

**SEMINÁRIOS REGIONAIS PARA
COORDENADORES DAS COMISSÕES
PRÓPRIAS DE AVALIAÇÃO
CPA**

Diretoria de Avaliação da Educação Superior – DAES

Iguatemy Maria de Lucena Martins

Coordenação-Geral de Avaliação dos Cursos de Graduação e Instituições de Ensino Superior – CGACGIES

Maria Elba Dantas de Moura Pereira

Facilitadores dos Grupos de Trabalho

Equipe Técnica

Ana Carolina de Aguiar Moreira de Oliveira

Fabiano Cavalcanti Mundim

Lílian Denise Pimentel

Marcus Vinícius do Carmo Martins Cavalcante

Maria Terezinha Filgueira Galvão

Rita Laís Carvalho Sena Santos

Rodrigo Pereira Siriano

Rogério Dentello

Sueli Macedo Silveira

Colaboradores Externos

Fernanda Santos Sarmento da Silveira

José Mancinelli Ledo Nascimento

Maria de Lourdes Barreto Gomes

Equipe de Organização do Evento e Elaboração do Relatório

Coordenação-Geral de Controle de Qualidade da Educação Superior – CGCQES

Claudia Maffini Griboski

Equipe Técnica

Ana Paula de Siqueira Gaudio

Aniely Teles Vargas

Rosilene Cerri

Colaboradores Externos

Ana Maria Iorio Dias (UFC)

Francineide Almeida Pereira Martins (UFPB)

Leila Chalub (UnB)

Licurgo Peixoto de Brito (UFPA)

Márcia Abrahão Moura (UnB)

Marion Creutzberg (PUC/RS)

Zelinda Maria Braga Hirano (FURB)

Parceria

Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES

Nadja Maria Valverde Viana

Equipe de Eventos

Carlos Eduardo Sousa Costa

Claudia Maria Ribeiro Gonçalves Barbosa Marques

Rafael dos Santos Silva

Ricardo Vieira Alves

Wanderson Cleuber da Silva

Zilda Alves

Tiragem: 100 exemplares

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	5
OS SEMINÁRIOS.....	15
AVALIAÇÕES	89
PESQUISA QUALITATIVA	129
REPERCUSSÕES DOS SEMINÁRIOS REGIONAIS DAS COMISSÕES PRÓPRIAS DE AVALIAÇÃO NA MÍDIA ELETRÔNICA	135
ANEXOS	142

APRESENTAÇÃO

A realização dos Seminários Regionais para os Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação é uma iniciativa do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – Inep, através da Diretoria de Avaliação da Educação Superior – DAES. Os eventos foram organizados pela Coordenação-Geral de Controle de Qualidade da Educação Superior - CGCQES conjuntamente com a Coordenação-Geral de Avaliação de Cursos de Graduação e Instituições de Ensino Superior – CGACGIES responsável pelos processos de avaliação externa.

Os Seminários tiveram como objetivo promover a aproximação das Comissões Próprias de Avaliação (CPA) com a Daes/Inep e a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - Conaes, no intuito de enfatizar a relevância do papel das CPA para a implantação e consolidação de uma cultura de avaliação do ensino superior.

Foram realizados sete encontros abrangendo todas as regiões do país. O primeiro encontro foi realizado em Brasília no dia 04 de novembro de 2009 com a participação de representantes das CPAs das Instituições de Educação Superior (IES) sediadas nos estados de Goiás, Tocantins, Mato Grosso e Mato Grosso do Sul. O segundo encontro também em Brasília, no dia 05 de novembro de 2009 contou com a participação de representantes das CPA das IES sediadas nos estados do Acre, Amazonas, Amapá, Pará, Rondônia, Roraima, Espírito Santo e Rio de Janeiro. O terceiro encontro foi realizado em Belo Horizonte, no dia 18 de novembro de 2009 e teve a participação dos representantes das CPA das IES sediadas no estado de Minas Gerais. O quarto encontro foi realizado em Brasília no dia 19 de novembro de 2009, com a participação dos representantes da CPA das IES sediadas no estado de São Paulo e no Distrito Federal. O quinto encontro foi realizado em Florianópolis no dia 24 de novembro de 2009, com a participação dos representantes das CPAs das IES sediadas no estados do Paraná, Santa Catarina e Rio Grande do Sul. O sexto encontro foi realizado em João Pessoa no dia 27 de novembro de 2009, com a participação dos representantes das CPA das IES sediadas nos estados do Ceará, Maranhão, Paraíba, Pernambuco e Rio Grande do Norte. E finalmente, o sétimo encontro foi realizado em Salvador no dia 01 de dezembro de 2009, com a participação dos representantes das CPA das instituições sediadas em Alagoas, Bahia, Piauí e Sergipe.

O levantamento geral registrou a presença de 1240 representantes de IES de todo o país. O gráfico 1 demonstra a participação das instituições por estado.

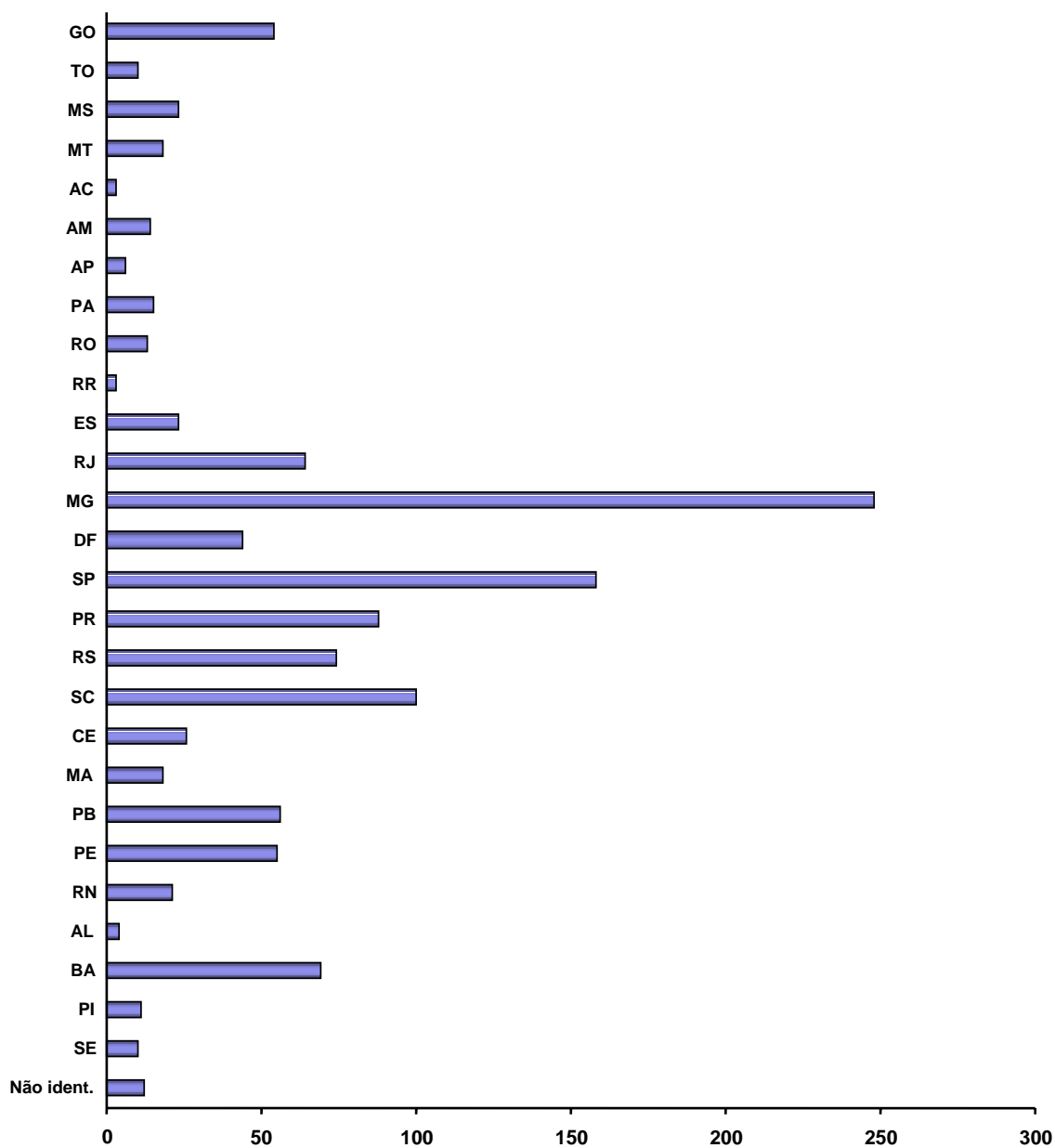


Gráfico 1: Participação das instituições por estado

Os estados de Minas Gerais, São Paulo e Santa Catarina contaram com maior representatividade das IES nos seminários, seguidos dos estados da Bahia, Rio Grande do Sul e Rio de Janeiro.

A tabela 1 traz o levantamento do número de participantes segundo o evento e a unidade da federação:

Tabela 1 - Número de participantes por evento, segundo unidade da federação

Evento	Estado																										Total			
	GO	TO	MS	MT	AC	AM	AP	PA	RO	RR	ES	RJ	MG	DF	SP	PR	RS	SC	CE	MA	PB	PE	RN	AL	BA	PI		SE	Não ident.	
Brasília 04 de novembro	52	9	20	12	-	1	-	-	1	-	-	1	2	11	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	111
Brasília 05 de novembro	-	1	-	1	3	13	6	15	12	2	16	53	4	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	129	
Belo Horizonte 18 de novembro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	3	241	1	5	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	259	
Brasília 19 de novembro	2	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	5	1	32	139	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	-	5	191	
Florianópolis 24 de novembro	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	7	86	74	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	271	
João Pessoa 27 de novembro	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	11	53	54	21	-	-	-	-	5	167	
Salvador 01 de dezembro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	4	1	-	-	6	6	-	1	-	4	69	9	10	-	112	
Total	54	10	23	18	3	14	6	15	13	3	23	64	248	44	158	88	74	100	26	18	56	55	21	4	69	11	10	12	1240	

Em relação à tabela 1, é importante ressaltar que os estados do Tocantins, Acre, Amapá, Roraima, Alagoas e Piauí tiveram menos de dez IES participante nos Seminários Regionais para Coordenadores de CPA.

Em relação à participação das instituições (tabela 2) segundo a organização acadêmica, temos as seguintes representações:

Tabela 2 - Número de participantes por evento segundo organização acadêmica.

Evento	Organização Acadêmica					Total
	Instituto	Faculdade	Centro Universitário	Universidade	Não Identificada	
Brasília 04 de novembro	6	79	11	15	-	111
Brasília 05 de novembro	18	77	18	16	-	129
Belo Horizonte 18 de novembro	26	170	17	46	-	259
Brasília 19 de novembro	5	123	30	28	5	191
Florianópolis 24 de novembro	16	172	24	57	2	271
João Pessoa 27 de novembro	8	98	4	53	4	167
Salvador 01 de dezembro	12	80	3	16	1	112
Total	91	799	107	231	12	1240

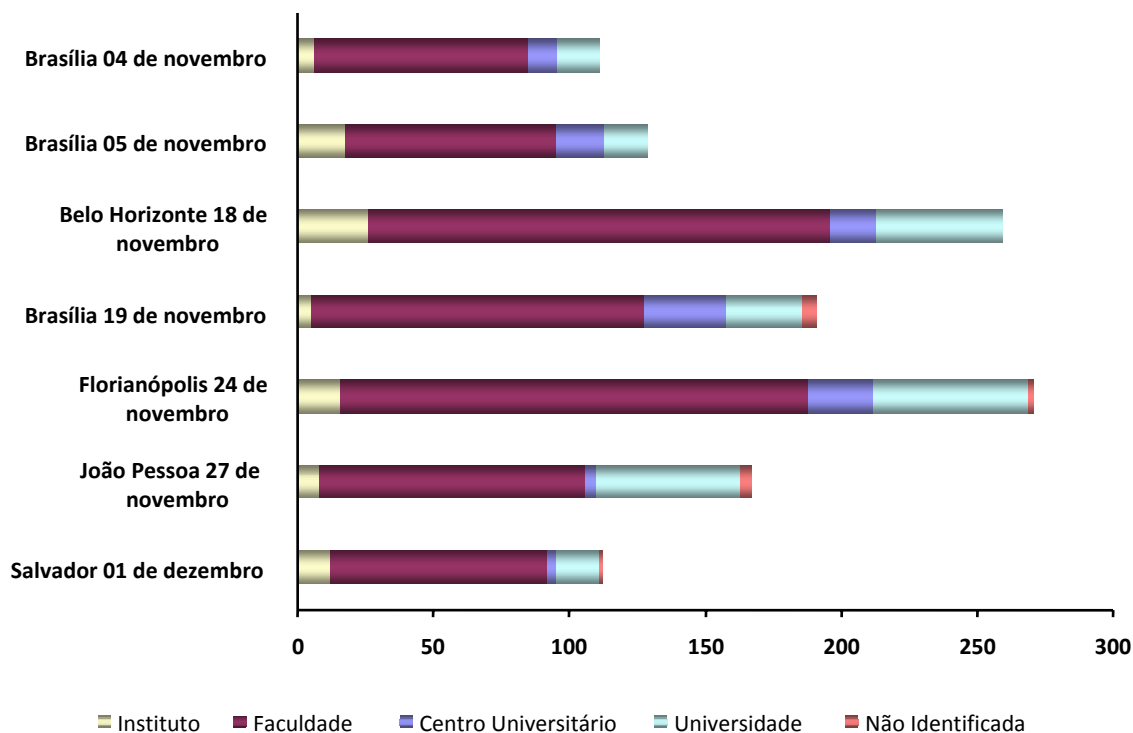


Gráfico 2: Número de IES por evento segundo organização acadêmica

- 1º Seminário, das 111 instituições participantes, 79 (71,1%) são Faculdades, 15 (13,5%) Universidades, 11 (10%) Centros Universitários e 6 (5,4%) Institutos;
- 2º Seminário, das 129 instituições participantes, 77 (59,7%) são Faculdades, 18 (13,9%) Institutos, 18 (13,9%) Centros Universitários e 16(12,5%) Universidades;
- 3º Seminário, das 259 instituições participantes, 170 (65,6%) são Faculdades, 46 (17,8%) são Universidades, 26 (10%) Institutos e 17 (6,6%) Centros Universitários;
- 4º Seminário, das 191 instituições participantes, 123 (64,3%) são Faculdades, 30 (15,7%) Centros Universitários, 28 (14,6%) Universidades, 5 (2,7%) Institutos e 5 (2,7%) não foram especificados;
- 5º Seminário, das 271 instituições participantes, 172 (63,5%) são Faculdades, 57 (21%) Universidades, 24 (8,8%) Centros Universitários, 16 (5,9%) Institutos e 2 (0,8%) não foram especificados;
- 6º Seminário, das 167 instituições participantes, 98 (58,7%) são Faculdades, 53 (31,7%) Universidades, 8 (4,8%) Institutos, 4 (2,4%) Centros Universitários e 4 (2,4%) não foram especificados;

- 7º Seminário, das 112 instituições participantes, 80 (71,4%) são Faculdades, 16 (14,3%) Universidades, 12 (10,7%) Institutos, 3 (2,7%) Centros Universitários e 1 (0,9%) não foram especificados.

É importante ressaltar que as Faculdades tiveram maior percentual de representantes em todos os eventos¹, seguidas das Universidades, e em igual frequência os Institutos e Centros Universitários.

A tabela 3 traz o levantamento do número de participantes por evento, segundo a categoria administrativa.

Tabela 3 - Número de participantes por evento segundo organização administrativa.

Evento	Categoria Administrativa			Total
	Pública	Privada	Não identificada	
Brasília 04 de novembro	11	100	-	111
Brasília 05 de novembro	22	107	-	129
Belo Horizonte 18 de novembro	27	232	-	259
Brasília 19 de novembro	16	170	5	191
Florianópolis 24 de novembro	43	226	2	271
João Pessoa 27 de novembro	55	108	4	167
Salvador 01 de dezembro	25	87	-	112
Total	199	1030	11	1240

¹ Segundo com o Censo da educação superior de 2008, 8,12% são Universidades, 5,5% são Centros Universitários e 86,36% são Faculdades Integradas, Faculdades Isoladas, Institutos ou Escolas Superiores (doravante denominadas por Faculdades).

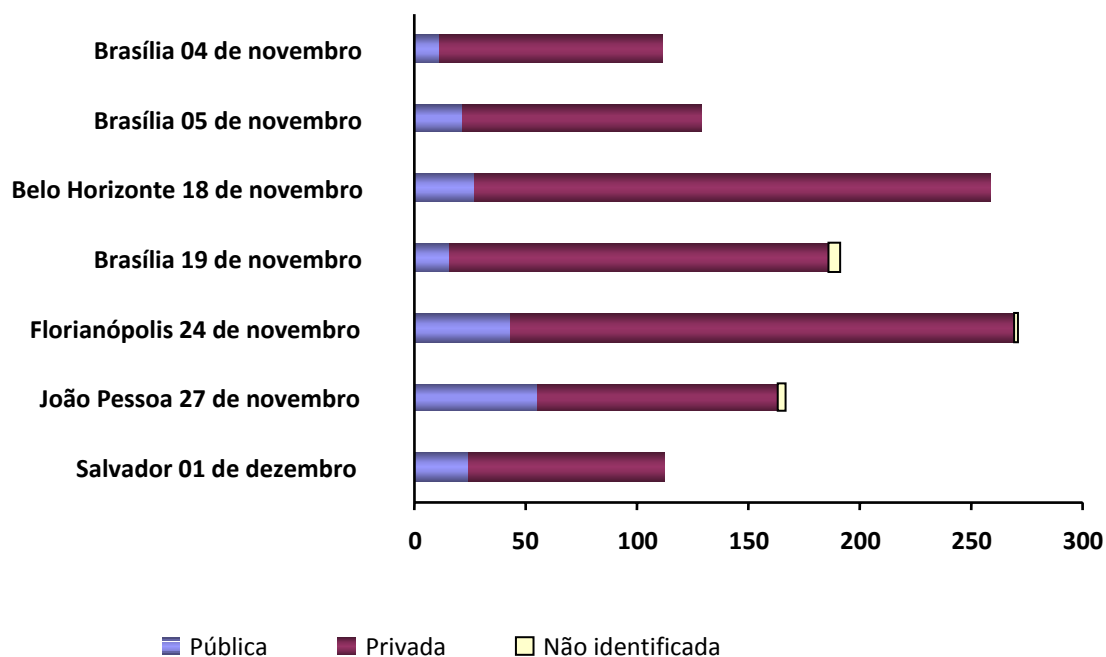


Gráfico 3: Número de participantes por evento segundo organização administrativa

Em relação à categoria administrativa, a média de participação foi de 84% de instituições privadas e 16% de instituições públicas, considerando os dados do Sistema Integrado de Informações da Educação Superior (SiedSup, 2008), o sistema de educação superior brasileiro é composto majoritariamente por instituições privadas.

A tabela 4 traz o levantamento do número de participantes segundo o evento e o cargo desempenhado na IES.

Tabela 4 - Número de participantes por evento, segundo o cargo desempenhado na IES.

Evento	Cargo/Função								Total
	CPA		IES					Não identificado	
	Coordenador	Membro	Diretor	Pró-Reitor	Pesquisador Institucional	Coordenador de curso	*Outros		
Brasília 04 de novembro	68	35	5	-	-	-	3	-	111
Brasília 05 de novembro	81	37	5	1	1	1	3	-	129
Belo Horizonte 18 de novembro	137	83	8	2	6	1	18	4	259
Brasília 19 de novembro	125	40	8	-	3	-	10	5	191
Florianópolis 24 de novembro	138	90	8	2	4	1	21	7	271
João Pessoa 27 de novembro	70	61	5	1	2	-	14	14	167
Salvador 01 de dezembro	53	42	8	1	-	1	7	-	112
Total	672	388	47	7	16	4	76	30	1240

*Outros: Assessora da Direção, Assessora Administrativa da Pró-Reitoria, Representante da Mantenedora, Representante da IES, Secretário Executiva, Analista Técnico Administrativo, Assessor de Avaliação, Assistente, Consultora ad hoc, Coordenadora de Assistência ao Acadêmico, Gerente Administrativo, Gestora de projetos, Técnico, Auxiliar Administrativo, Gerente de Cursos Superiores, Supervisora da CPA, Analista de Avaliação Institucional, Conselho, Docente, Especialista técnica da Avaliação Institucional, Funcionária da Biblioteca, Gestor de Unidade e Negócios, Supervisora Acadêmica, Membro da CEAI, CIAC, Membro de Avaliação Curricular, Representante do CT, Suplente CCJ, Tutor EAD, Avaliador de Cursos.

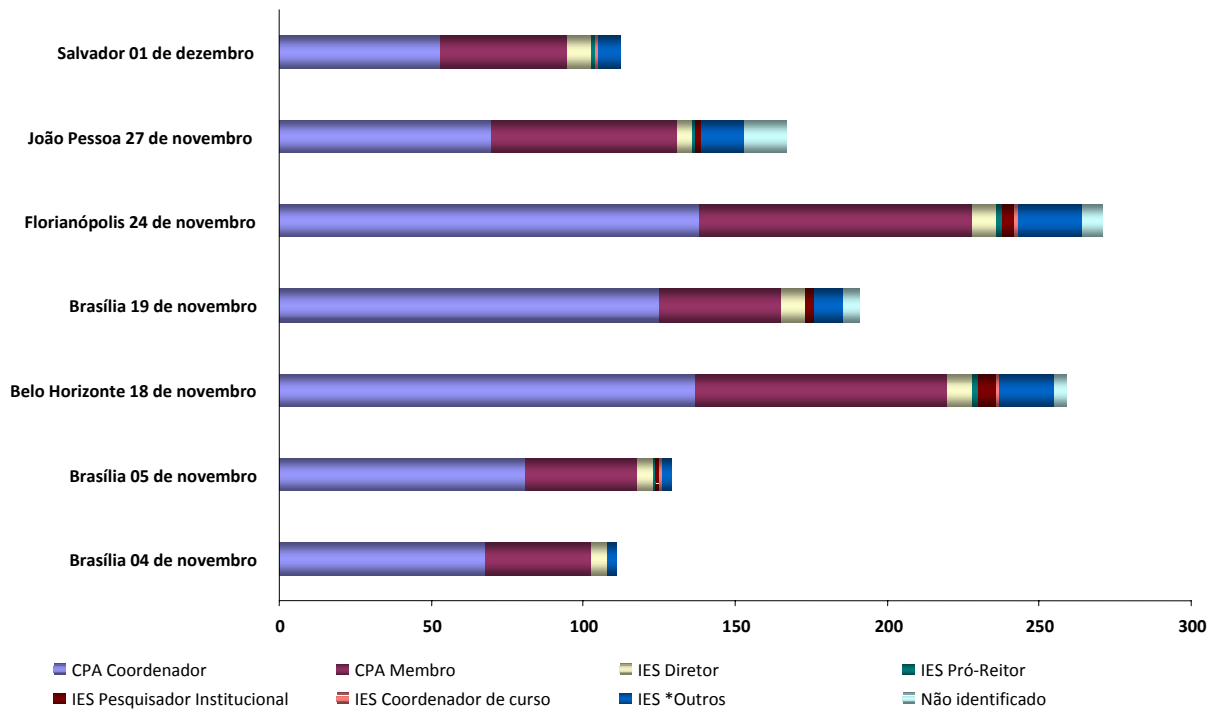


Gráfico 4: Número de participantes, segundo o evento e o cargo

A partir da tabela 4 é possível estabelecer que entre os participantes que tiveram o cargo identificado, a maioria é formada por Coordenador de CPA, seguido de Membros constituintes das CPAs. Houve, também, em menor número, a presença de Diretores das IES.

OS SEMINÁRIOS

Os Seminários Regionais para os Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação – CPA seguiram uma programação dividida em dois períodos. No período matutino foi realizada a apresentação da Profª Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora de Avaliação da Educação Superior do Inep, sobre o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - Sinaes, seguida da apresentação da Profª Nadja Maria Valverde Viana – Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – Conaes, sobre o papel da Conaes e das CPAs dentro do processo avaliativo do Sinaes. A terceira apresentação foi sobre o Estudo Qualitativo dos Relatórios de Auto-avaliação das Comissões Próprias de Avaliação (CPA) das Instituições de Educação Superior integrantes do 1o Ciclo Avaliativo do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes realizado por membros da Comissão de Especialistas nomeada pela Portaria nº 202, de 10 de setembro de 2009.

A apresentação² da Profª Iguatemy Maria de Lucena Martins, Diretora de Avaliação da Educação Superior abordou inicialmente a estrutura da Diretoria de Avaliação da Educação Superior – DAES dentro do Inep, apresentando suas três Coordenações: Coordenação-Geral de Avaliação de Instituições e Cursos de Graduação, Coordenação-Geral do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – Enade e Coordenação-Geral de Controle de Qualidade da Educação Superior. Esclareceu também a transformação da antiga Diretoria de Estatística e Avaliação da Educação Superior a partir da criação da Diretoria de Estatísticas Educacionais - DEED, uma diretoria do Inep responsável pelas estatísticas e censos produzidos pelo órgão e criação da Diretoria de Avaliação da Educação Superior – DAES, responsável pela implementação do Sinaes.

Quanto às instâncias envolvidas nas avaliações do Sinaes, foi apresentada a Comissão Técnica de Acompanhamento da Avaliação – CTAA, instituída pela Portaria nº 1027/2006. A Comissão foi criada com o objetivo de garantir transparência aos procedimentos de avaliação do Sinaes, é um órgão colegiado de acompanhamento dos processos periódicos de avaliação institucional externa e de avaliação dos cursos de graduação, no âmbito do Sinaes. É formada por 25 integrantes, entre eles representantes do MEC, do Inep e docentes oriundos das diferentes áreas do conhecimento com notória competência científico-acadêmica e reconhecida experiência em avaliação ou gestão da educação superior. Além de ser responsável por julgar os recursos interpostos pelas IES, a CTAA tem como função realizar a seleção final dos avaliadores do BASis, (banco de avaliadores do Sinaes).

Após a apresentação da estrutura da DAES foi abordada a questão do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - Sinaes. Criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, o Sinaes é constituído por três dimensões: a avaliação de instituição, avaliação de cursos e do desempenho dos estudantes. O sistema visa avaliar todos os aspectos que giram em torno dessas três dimensões, focando o ensino, a pesquisa, a extensão, a responsabilidade social, o

² Slides da apresentação - Anexo I

desempenho dos alunos, a gestão da instituição, o corpo docente e as instalações, dentre outros.

A avaliação das instituições é feita na perspectiva de identificar seu perfil e a qualidade de sua atuação, considerando suas atividades, cursos, programas, projetos e setores. Compõem a avaliação institucional duas modalidades: a autoavaliação (coordenada pela CPA de cada instituição e orientada pelas dimensões do roteiro da autoavaliação institucional da Conaes) e a avaliação externa (realizada por comissões designadas pelo Inep. A avaliação externa tem como referência os padrões de qualidade para a educação superior expressos nos instrumentos de avaliação e os relatórios das autoavaliações). A avaliação dos cursos de graduação tem o objetivo de identificar as condições de ensino oferecidas, o perfil do corpo docente e a organização didático-pedagógica. E a avaliação do desempenho dos estudantes dos cursos de graduação, realizada por meio do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade), tem a finalidade de avaliar o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos, suas habilidades e competências.

É importante ressaltar que os processos de avaliação do Sinaes ocorrem no Inep (e compreendem as avaliações das IES, cursos e estudantes conforme citado acima). Essas avaliações subsidiam os processos regulatórios (credenciamento e credenciamento de IES; autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos) que ocorrem nas Secretarias do Ministério da Educação (MEC): Secretaria de Educação Superior (SESu), Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC) e Secretaria de Educação a Distância (SEED).

O processo avaliativo realizado pelo Inep permite que sejam construídos indicadores de qualidade, que são referência para os atos posteriores. A avaliação no âmbito do Sinaes tem início com a aplicação do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (Enade), que desde 2004 avalia os ingressantes e concluintes dos cursos de graduação. Para efeito do Enade, os cursos são divididos em três grandes grupos, e cada um deles passa por avaliação trienalmente: o primeiro grupo é formado por cursos da área de saúde, ciências agrárias e serviço social (já avaliados no Enade em 2004 e 2007), o segundo engloba as engenharias e licenciaturas (áreas avaliadas no Enade em 2005 e 2008) e o terceiro grupo concentra os cursos de ciências sociais aplicadas (avaliados no Enade 2006 e 2009).

A partir do conceito obtido pelo curso no Enade, associado a outros insumos de natureza acadêmica é calculado o Conceito Preliminar de Curso (CPC)³ que subsidia os processos de renovação de reconhecimento dos cursos. O CPC é um conceito preliminar que segue uma escala de um a cinco e orienta as avaliações in loco. O Conceito Preliminar de Curso (CPC) foi criado pelo Inep/MEC em 2008, a partir dos resultados do Enade 2007, com o objetivo de conferir ao processo de avaliação da educação superior critérios objetivos de excelência para os cursos de graduação e também de imprimir maior dinâmica ao processo de avaliação in loco. O CPC é parâmetro de qualidade no processo de avaliação e posterior regulação dos cursos de graduação. Desta forma, os cursos que obtiverem CPC cinco levam esse indicador preliminar para a consolidação do Conceito de Curso, os cursos com CPC três ou quatro têm a

³ Nota técnica do cálculo do CPC: http://www.inep.gov.br/download/enade/2008/Nota_Tecnica_CPC_17_12_2009.pdf

prerrogativa de dispensar a visita dos avaliadores, levando o indicador preliminar automaticamente a Conceito de Curso ou receber a visita in loco e receber o Conceito de Curso que pode ser igual, maior ou menor que o CPC. Já os cursos que obtiverem CPC um e dois devem obrigatoriamente solicitar a visita dos avaliadores do Inep, para que essa comissão defina o Conceito de Curso, a partir de parâmetros de qualidade previamente definidos nos instrumentos de avaliação.

O CPC complementa o diagnóstico inicialmente traçado por meio do Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD), agregando outros componentes à avaliação. Dessa forma, o cálculo do CPC considera, além dos valores do Enade e do IDD do curso outras variáveis de insumo: opinião dos alunos sobre infraestrutura e instalações físicas oferecidas pelo curso; opinião dos alunos sobre os recursos didático-pedagógicos oferecidos pelo curso; titulação e regime de trabalho dos docentes vinculados ao curso.

O Conceito de Curso (CC) é um conceito final atribuído por uma comissão de avaliadores (quando for o caso), que visita cada curso para aferir suas condições de funcionamento a partir de uma série de parâmetros pré-definidos pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes). De acordo com os critérios do Inep/MEC, o conceito cinco representa que o curso é referência na sua área; o conceito quatro demonstra um nível elevado de qualidade; conceito três indica que o curso atende às condições mínimas de funcionamento; e os conceitos um e o dois mostram que o curso apresenta necessidade de realizar melhorias nas suas condições de funcionamento. Finalizado o processo de avaliação e definido o Conceito de Curso, cabe ao Ministério da Educação, por meio de suas Secretarias (SESu, SETEC e SEED), as decisões acerca dos procedimentos para regulação. Assim, o ciclo de avaliação começa e termina no Inep, mas a regulação da educação superior é feita pelas Secretarias do MEC.

Outro indicador de qualidade construído para a educação superior é o Índice Geral de Cursos da Instituição (IGC)⁴. Trata-se de um conceito institucional calculado a partir da média dos CPC e de dados sobre a pós-graduação. O IGC também vai de um a cinco e é utilizado como referência para os processos de avaliação in loco das instituições (mas nesse caso não dispensa a visita in loco). Assim como o CPC gera o CC, o IGC gera o CI (Conceito Institucional). O IGC também foi criado pelo Inep/MEC em 2008 e considera, em sua composição, a qualidade dos cursos de graduação e de pós-graduação (mestrado e doutorado). Para a pós-graduação, é utilizada a Nota Capes. O resultado é apresentado em valores contínuos (que vão de 0 a 500) e em faixas (de 1 a 5). O IGC de cada instituição de ensino superior do Brasil é divulgado anualmente, sempre em momento imediatamente posterior à divulgação dos resultados do Enade e do CPC. Considerando que a avaliação das instituições se fundamenta em dez dimensões, o CI poderá ser igual, maior ou menor que o IGC, a depender da análise concreta, a partir da visita in loco. Para essa avaliação é imprescindível que a instituição tenha inserido no e-MEC o seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o seu Relatório de Autoavaliação.

Em síntese, para cada grupo de cursos avaliados pelo Enade, as avaliações do Sinaes obedecem a seguinte dinâmica: aplicação do Enade, divulgação dos resultados do Enade e dos

⁴ Nota técnica do cálculo do IGC:
http://www.inep.gov.br/areaigc/Downloads/nota_tecnica_IGC_17_12_2009.pdf,

indicadores de qualidade relacionados (Conceito Enade, CPC); avaliação in loco (para os casos específicos), e divulgação dos conceitos finais de curso (CC). Para as instituições, as avaliações também partem da aplicação do Enade, com divulgação dos resultados dos indicadores de qualidade dos cursos avaliados pela última edição do Enade através do IGC. Após a visita in loco das comissões de avaliadores é divulgado o Conceito de Instituição. Dessa forma, as avaliações realizadas no contexto do Sinaes compreendem um processo dinâmico, com fases que seguem calendários próprios, de acordo com o grande grupo ao qual o curso pertence. Assim, para um mesmo grupo de cursos, o ciclo avaliativo do Sinaes se reinicia a cada três anos. Por exemplo, os resultados das avaliações de cursos e de instituições apresentados em 2009 são os Conceitos Sinaes – Conceito de Curso (CC) e Conceito de Instituição (CI), para os cursos e instituições que os oferecem, restrito àqueles avaliados pelo Enade 2007.

O Conceito da Instituição (CI) é um conceito resultante da avaliação institucional, realizada com base em um conjunto de dez dimensões pré-definidas pela Conaes. No caso da avaliação institucional externa, para o processo de credenciamento, as comissões de avaliadores visitarão in loco todas as instituições, independentemente do IGC, e sempre seguindo a ordem das áreas de cursos avaliadas no Enade do respectivo ano. Finalizado o processo de avaliação e definido o conceito institucional cabe ao Ministério da Educação, por meio de suas Secretarias (SESu, SETEC e SEED), as decisões acerca dos procedimentos para regulação. Assim, o ciclo de avaliação começa e termina no Inep, mas a regulação da educação superior é feita pelas Secretarias do MEC.

A apresentação seguinte⁵, da Prof^a Nadja Maria Valverde Viana, Presidente da Conaes, abordou principalmente o papel da Conaes e das CPA. A Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – Conaes, instituída pela Lei 10.861/2004, em seu artigo 6º, é um órgão colegiado de coordenação e supervisão do Sinaes. A Conaes tem como atribuições: propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes; estabelecer diretrizes para organização e designação de comissões de avaliação, analisar relatórios, elaborar pareceres e encaminhar recomendações às instâncias competentes; formular propostas para o desenvolvimento das instituições de educação superior, com base nas análises e recomendações produzidas nos processos de avaliação; articular-se com os sistemas estaduais de ensino, visando a estabelecer ações e critérios comuns de avaliação e supervisão da educação superior; submeter anualmente à aprovação do Ministro de Estado da Educação a relação dos cursos a cujos estudantes será aplicado o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - Enade; elaborar o seu regimento, a ser aprovado em ato do Ministro de Estado da Educação; realizar reuniões ordinárias mensais e extraordinárias, sempre que convocadas pelo Ministro de Estado da Educação.

A Comissão é composta por 13 membros, dentre eles, representantes do Inep, da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), do Ministério da Educação, dos docentes, dos discentes, do corpo técnico-administrativo, e membros indicados pelo Ministro da Educação escolhido entre cidadãos com notório saber científico. A gestão do Sinaes compreende diversos atores, com papéis diferentes e complementares: a Conaes é responsável pela coordenação do processo, o Inep pela operacionalização, a Comissão Técnica

⁵ Slides da apresentação - Anexo II

de Acompanhamento da Avaliação (CTAA), pelo acompanhamento e as IES, em conjunto com suas Comissões Próprias de Avaliação (CPA) pela gestão local.

Em relação às Comissões Próprias de Avaliação, a Lei 10.861/2004 em seu artigo 11º, estabelece que as comissões devem ser instituídas pelas IES para a condução de processos de avaliação internos e de sistematização e prestação das informações solicitadas pelo Inep. Destaca-se também sua atuação autônoma em relação aos demais conselhos e órgãos colegiados existentes na IES e a garantia de que esteja assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada.

O trabalho da CPA é o ponto de partida dos processos que constituem o sistema avaliativo da educação superior. O relatório de autoavaliação deve contemplar as 10 dimensões estabelecidas no artigo 3º da Lei 10.861/2004, sendo voluntária a abordagem de outros aspectos que a IES julgar relevante dentro do seu contexto específico. As dimensões estabelecidas pelo Sinaes para a autoavaliação são: I - a missão e o plano de desenvolvimento institucional; II - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades; III - a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural; IV - a comunicação com a sociedade; V - as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho; VI - organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios; VII - infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação; VIII - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional; IX - políticas de atendimento aos estudantes; X - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

As Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições, publicado pela Conaes em 2004⁶, aborda cada dimensão citada, com orientações organizadas em três núcleos: 1- Núcleo Básico e Comum (que contempla os tópicos que devem integrar os processos de avaliação interna de todas as IES); 2- Núcleo de Temas Optativos (contém tópicos que podem ser ou não selecionados pelas IES para a avaliação, conforme sejam considerados pertinentes à realidade e adequados ao projeto de avaliação institucional. Devem ser entendidos como sugestões para as reflexões e discussões da comunidade acadêmica); 3- Núcleo de documentação, dados e indicadores (são apresentados dados indicadores e documentos que podem contribuir para fundamentar e justificar as análises e interpretações).

Para a implementação da CPA, assim como para a consolidação dos resultados da autoavaliação são fundamentais algumas condições, entre elas: uma equipe de coordenação; a participação dos integrantes da instituição; o compromisso explícito dos dirigentes das IES em

⁶ Disponível no site do Inep: http://www.inep.gov.br/superior/avaliacao_institucional/

relação ao processo avaliativo; informações válidas e confiáveis; e uso efetivo dos resultados. O conhecimento que a avaliação interna promove à comunidade institucional deve ter uma finalidade clara de planejar ações destinadas à superação das dificuldades e ao aprimoramento institucional. Para isso, é importante priorizar ações de curto, médio e longo prazo, planejar de modo compartilhado e estabelecer etapas para alcançar metas simples ou mais complexas.

Para que a autoavaliação se efetive e cumpra seus objetivos, é importante seguir algumas etapas como orientadoras desse processo, entre elas: a preparação, o desenvolvimento e a consolidação do processo autoavaliativo.

A primeira etapa, denominada aqui de preparação deve contemplar a constituição da CPA, o planejamento de suas ações e a sensibilização da comunidade acadêmica. A constituição da CPA vem cumprir o disposto no artigo 11º da Lei 10861/2004, e é importante destacar que as definições quanto à duração do mandato, a dinâmica de funcionamento e o modo de organização devem ser objetos de regulação própria, aprovados pelo órgão colegiado máximo da IES. Todas as CPA devem ser cadastradas no Inep, como uma primeira etapa para a interlocução entre essas instâncias, entretanto, o apoio de assessores externos ao trabalho realizado pelas CPAs não deve, sob hipótese alguma, substituir a necessária participação dos atores institucionais próprios. Quanto ao planejamento, é importante a definição prévia dos objetivos, estratégias, metodologias, recursos e do calendário de realização das atividades para que possam ser cumpridos os prazos estipulados. Em relação à sensibilização, apesar de estar proposto na etapa de preparação, deve estar presente em todos os momentos do processo, pois sempre existirão sujeitos novos iniciando sua participação. Algumas propostas para o envolvimento da comunidade acadêmica são realizações de reuniões, palestras, seminários, entre outras ações.

A etapa de desenvolvimento é o momento de concretizar as ações planejadas, realizando reuniões, sistematizando as demandas, construindo os instrumentos de coleta de dados, entre outras ações.

A etapa de consolidação da autoavaliação abrange a elaboração do relatório, sua divulgação e análise crítica. O relatório final deve expressar o resultado do processo de discussão, de análise e interpretação dos dados, deve também ser capaz de incorporar, quando estiverem disponíveis, os resultados da avaliação de cursos e de desempenho de estudantes, oriundos dos instrumentos avaliativos do Inep. Outra questão importante, diz respeito aos destinatários do relatório, pois esses possuem características e interesses diferenciados em relação ao resultado da autoavaliação. São eles: os membros da comunidade acadêmica, os avaliadores externos e a sociedade. Considerando essa diversidade de leitores, são fundamentais a clareza na comunicação das informações e o caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos. Além disso, é desejável que ele apresente sugestões para ações de natureza administrativa, política, pedagógica e técnico-científica a serem implementadas. Outro ponto fundamental é a divulgação dos resultados para que os leitores percebam a continuidade do processo avaliativo. E, finalmente o balanço crítico, isto é, uma análise das estratégias utilizadas identificando pontos de dificuldades e avanços, que permitirão o planejamento de ações futuras.

Seguindo a programação do evento, foi apresentado de forma preliminar o Estudo Qualitativo dos Relatórios de Autoavaliação das Comissões Próprias de Avaliação das Instituições de Educação Superior integrantes do 1º Ciclo Avaliativo do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior⁷ (Sinaes), realizado pela Comissão de Especialistas nomeada pela Portaria nº 202, de 10 de setembro de 2009. Este estudo foi coordenado pela Profª Claudia Maffini Griboski, Coordenadora-Geral de Controle de Qualidade da Educação Superior e teve como objetivo a análise dos relatórios de autoavaliação produzidos pelas Comissões Próprias de Avaliação com base nas orientações definidas pela Conaes em consonância com as dimensões do Sinaes.

A apresentação do referido estudo nos Seminários teve a intenção de agregar as informações e experiências dos coordenadores das CPA participantes e enriquecer o seu conteúdo a partir dos resultados dos trabalhos em grupo realizados na sequência da programação desse evento. A publicação final será disponibilizada a todas as IES para reflexões internas nos próximos processos de autoavaliação.

De forma introdutória o estudo trouxe as finalidades da autoavaliação definidas pela Conaes que incluem: produzir conhecimentos sobre a realidade das Instituições de Educação Superior; compreender os significados do conjunto das atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social; identificar as potencialidades e fragilidades; aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo; fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais; tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade; e prestar contas à sociedade.

Quanto à metodologia, foram incluídos os relatórios de autoavaliação de 172 IES integrantes do ciclo do Sinaes (2004-2006) e que tiveram cursos avaliados em 2004 e 2007 no Enade, nas áreas da Saúde, Ciências Agrárias e Serviço Social.

De acordo com a legislação e orientações da Conaes, as IES deveriam ter anexado ao e-MEC⁸, desde 2008, três relatórios referentes aos períodos 2004-2006; 2006-2008; e 2008. Para a finalidade desse estudo foi incluído na amostra o último relatório das IES avaliadas por meio da Avaliação Institucional Externa. Destaca-se, no entanto, que os relatórios analisados não foram elaborados, uniformemente, num único período. Os mais antigos se referem ao período de 2002-2005 e os mais recentes são do ano de 2008. Isso se deve ao fato de que algumas IES anexaram seu primeiro relatório a partir de 2004, ainda no antigo sistema SAPIENS e o incluíram, posteriormente, no e-MEC, seguido de outros relatórios. Outras instituições, no entanto, anexaram seu primeiro relatório, fruto de processos de autoavaliação, em 2007 ou 2008. Essa forma de acesso aos relatórios garantiu a composição da amostra e possibilitou a análise dos relatórios de autoavaliação, na perspectiva do objetivo proposto.

Em relação à análise dos relatórios, partiu-se primeiro de uma leitura exploratória para a análise qualitativa, identificando-se a avaliação realizada acerca das dimensões e os

⁷ Slides da apresentação - Anexo III

⁸ O e-MEC foi criado para fazer a tramitação eletrônica dos processos de regulamentação. Pela internet, as instituições de educação superior fazem o credenciamento e o reconhecimento, buscam autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos. Em funcionamento desde janeiro de 2007, o sistema permite a abertura e o acompanhamento dos processos pelas instituições de forma simplificada e transparente.

respectivos indicadores, de acordo com as orientações da Conaes. Seguiu-se, como orientação de análise qualitativa de dados, o método de Análise de Conteúdo, utilizada por diversos pesquisadores.

Assim, as dimensões e indicadores previstos no roteiro de autoavaliação da Conaes equivaleram-se, na análise qualitativa, às categorias e às subcategorias, respectivamente. À medida que se realizou a leitura exploratória as unidades de significado extraídas do texto dos relatórios, foram sendo incluídas nos indicadores (subcategorias).

Após a análise qualitativa, a partir da qual se obteve a distribuição das unidades de significado nos diferentes indicadores, identificou-se a necessidade de por meio de uma análise quantitativa, obter um panorama geral do conteúdo dos relatórios de autoavaliação, ou seja, saber quantos atendem às 10 dimensões; ou quantos, em cada dimensão, avaliaram cada um dos indicadores previstos nas orientações da Conaes.

Além de identificar se os indicadores foram avaliados, entendeu-se que seria oportuno uma melhor compreensão de como o processo de autoavaliação é realizado nas IES a partir de como a descrevem no relatório. Para tanto, atribuiu-se um valor a cada indicador, transformando os dados qualitativos em valores numéricos. Os valores, chamados de categorias de análise, foram definidos de 1 a 4 ou de 1 a 5 e, em ordem crescente, representaram de maior a menor atendimento às orientações da Conaes.

A partir da atribuição de valores para os indicadores foi possível fazer a média aritmética em cada um deles e, em seguida, em cada dimensão. Foi, ainda, definida uma nova categorização, a partir de intervalos das médias, que foi denominada de faixa (de 1 a 4). Tal procedimento permitiu, na sequência, realizar uma análise comparativa do conjunto dos relatórios, pela comparação das médias por dimensões e dos relatórios como um todo.

No estudo foi apresentada a caracterização das IES, com seus relatórios de autoavaliação analisados a partir das dez dimensões do Sinaes:

1. a missão e o PDI: as metas e as ações institucionais previstas e a estrutura e os procedimentos administrativos; e a articulação entre o PDI e os processos de avaliação institucional (auto-avaliação e avaliações externas).
2. a política para o ensino de graduação e pós-graduação, a pesquisa, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, para as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades: coerência das políticas de ensino, pesquisa e extensão com os documentos oficiais; políticas institucionais para cursos de graduação (bacharelados, licenciaturas e de tecnologia) e cursos seqüenciais; políticas institucionais para cursos de pós-graduação (imprescindível para universidades); políticas institucionais de pesquisa e de iniciação científica; políticas institucionais de extensão e respectivas formas de operacionalização, com ênfase à formação inicial e continuada e à relevância social.
3. a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção

artística e do patrimônio cultural: coerência das ações de responsabilidade social com as políticas constantes dos documentos oficiais; relações da IES com a sociedade, setor público, setor privado e mercado de trabalho; relações da IES com a sociedade (inclusão social e a defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural).

4. a comunicação com a sociedade: coerência das ações de comunicação com a sociedade com as políticas constantes dos documentos oficiais, comunicação interna e externa, e ouvidoria.
5. as políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, seu desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho: coerência das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e condições de trabalho com as políticas firmadas em documentos oficiais; formação do corpo docente e condições institucionais para os docentes e para o corpo técnico-administrativo.
6. a organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios: coerência da organização e da gestão da instituição com as políticas firmadas em documentos oficiais; gestão institucional; funcionamento, representação e autonomia dos conselhos superiores e dos colegiados de curso.
7. a infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação: coerência da infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação com o estabelecido em documentos oficiais; instalações gerais e; biblioteca (acervo, serviços e espaço físico).
8. o planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional: coerência do planejamento e da avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional com o estabelecido em documentos oficiais; auto-avaliação institucional e; planejamento e ações acadêmico-administrativas a partir dos resultados das avaliações.
9. as políticas de atendimento aos discentes: coerência das políticas de atendimento aos discentes com o estabelecido em documentos oficiais; programas de apoio ao desenvolvimento acadêmico dos discentes referentes à realização de eventos; condições institucionais de atendimento ao discente e; acompanhamento de egressos e criação de oportunidades de formação continuada.
10. a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior: coerência da sustentabilidade financeira apresentada pela IES com o estabelecido em documentos oficiais;

sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos e; políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão.

Dos 172 relatórios analisados, 30 (17,44%) referem-se a IES da Região Sul, 81(47, 09,0%) da Região Sudeste, 16(9,30%) da Região Centro-Oeste, 35(20, 35%) da Região Nordeste e 10(5,81%) da Região Norte (Figura 1). A distribuição dos relatórios foi semelhante à distribuição do total das 2.252 IES no Brasil, conforme o Censo da Educação Superior/2008 (INEP, 2009): Região Sul (370; 16,4%), Sudeste (1069; 47,1%), Centro-Oeste (242; 10,7%), Nordeste (432; 19,2%) e Região Norte (139; 5,8%).

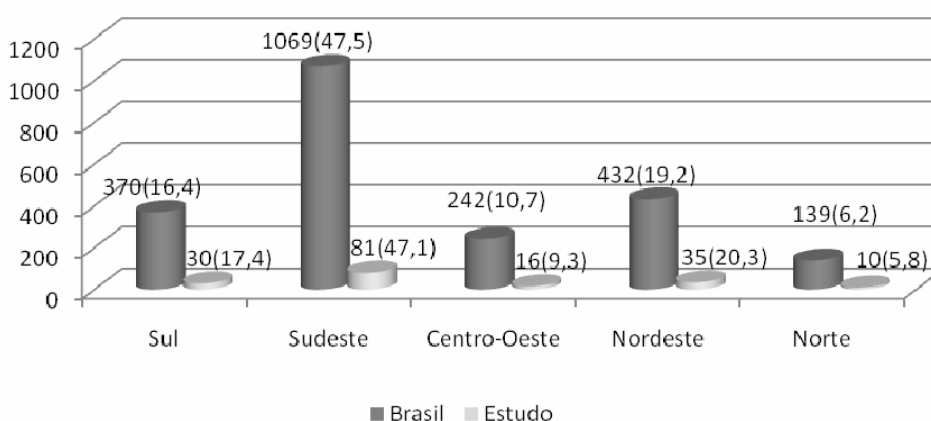


Figura 1 - Distribuição das IES brasileiras por região, n(%).

Fonte: Censo da Educação Superior/INEP 2008.

No que se refere à organização acadêmica, das IES pesquisadas 57(33,1%) são Universidades, 41(23,8%) são Centros Universitários e 74(43%) são Faculdades Integradas, Faculdades Isoladas, Institutos ou Escolas Superiores.

Quanto à categoria administrativa, dentre as IES cujos relatórios foram avaliados, 18(10,5%) são públicas e 154 (89,5%) são privadas.

As Orientações Gerais para a Autoavaliação estabelecidas pela Conaes (2004) apresentam uma estrutura de relatório que contempla três núcleos: a) Núcleo Básico Comum com tópicos que devem integrar os processos de avaliação interna de todas as IES; b) Núcleo de Temas Optativos com tópicos que podem ou não ser selecionados pelas IES para a autoavaliação, conforme sejam considerados pertinentes à realidade e adequados ao projeto de avaliação institucional; e c) Núcleo de Documentação, Dados e Indicadores com informações que podem contribuir para fundamentar e justificar as análises e interpretações. A análise dos relatórios de autoavaliação teve como eixo norteador o Núcleo Básico Comum considerado essencial para todas as IES.

Da análise realizada pode-se afirmar que 12,2% dos relatórios apresentam, em sua maior parte ou na totalidade das dimensões, as potencialidades, fragilidades, sugestões de

encaminhamentos, comparação com avaliação anterior, avanços obtidos, e por isso são considerados relatórios completos.

A dimensão 8 que trata do planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional foi a que se apresentou completa nas respostas dadas pelas IES em mais de 25% dos relatórios. As dimensões 1, 4, 6, 9 e 10 tiveram mais de 40% dos relatórios na faixa 3. As dimensões 2, 3, 6 e 10 tiveram mais de 25% dos relatórios sem informações.

As Universidades apresentaram maior percentual de relatórios completos, seguidos dos Centros Universitários e das Faculdades. As diferenças entre esses relatórios foram estatisticamente significativas na maior parte das dimensões.

A categoria administrativa não foi determinante na qualidade na maior parte das dimensões, entretanto no geral, as IES públicas apresentaram relatórios mais completos.

A autoavaliação refletida nos 172 relatórios analisados, integrantes do primeiro ciclo avaliativo do Sinaes nas áreas da saúde, ciências agrárias e serviço social, indica para um avanço ainda necessário na avaliação interna das instituições, na perspectiva da qualificação da educação superior.

Muitas IES apresentaram as modificações já decorrentes do Sinaes, o que revela o aspecto positivo da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, instituída com o objetivo de assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, tendo como finalidade, principalmente, a melhoria da qualidade da educação superior.

Com a apresentação dos resultados do presente estudo, espera-se poder contribuir para o aperfeiçoamento do processo permanente de autoavaliação institucional e dos instrumentos utilizados com esse objetivo; da eficácia da autoavaliação dentro da própria Instituição de Educação Superior, sua efetividade acadêmica e social e, especialmente, o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais dessas IES, por meio da valorização de sua missão pública, com base em valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

Dando continuidade à programação do evento, no período da tarde foram realizadas discussões em grupos de trabalho com acompanhamento de facilitadores da Coordenação-Geral de Avaliação de Instituições e Cursos de Graduação – CGACGIES /DAES com o objetivo de proporcionar a troca de conhecimento e experiência entre os participantes e, em especial, aproximar os membros das CPA e a DAES.

Os participantes foram divididos em seis grupos acompanhados por seus facilitadores: três grupos ficaram responsáveis por debater e responder a primeira questão do Seminário: **A CPA e a implantação da cultura de avaliação institucional: inserção institucional; o perfil dos integrantes; facilidades e fragilidades da atuação da CPA; participação da comunidade externa** e três grupos ficaram responsáveis pela segunda questão do Seminário: **Estrutura e finalidades dos relatórios de autoavaliação institucional: (por que fazer autoavaliação institucional?)**. Cada grupo escolheu um coordenador e um relator para apresentar a síntese da discussão aos demais grupos em plenária.

No final de cada apresentação, a Coordenadora-Geral de Avaliação de Cursos de Graduação e Instituições de Ensino Superior – CGACGIES, Prof^a Maria Elba Dantas de Moura Pereira teceu considerações sobre os resultados apresentados, e observações para o aprimoramento dos relatórios de autoavaliação institucional e do trabalho das CPA.

a) Com relação ao primeiro tema, as discussões sobre a implementação da cultura de autoavaliação nas instituições de educação superior (IES) foram permeadas por várias questões:

- A autoavaliação tem se caracterizado mais como o cumprimento de uma obrigação legal ou como uma oportunidade de autoconhecimento e melhoria para as IES? Muitas IES ainda entendem a autoavaliação simplesmente como uma obrigação legal e a Comissão Própria de Autoavaliação – CPA como a instância responsável por cumprir essa obrigação. Por isso, muitas comissões se queixam que falta a compreensão do propósito da CPA dentro do universo institucional.
- Foram caracterizados dois cenários distintos nos quais se estabelece a cultura da autoavaliação, o primeiro mais consolidado (com a participação efetiva da comunidade acadêmica no processo de avaliação e a utilização do relatório de autoavaliação para a gestão da instituição) e o segundo de implantação da autoavaliação, (no qual ainda não se sabe o papel da comissão, assim como dos outros atores envolvidos no processo).
- Foi relatado também que a autoavaliação é um processo contínuo e que o aperfeiçoamento está sempre acontecendo, nesse sentido, a exigência do MEC, faz com que as IES assumam sua responsabilidade na melhoria da qualidade da educação superior. Entretanto, foi sugerido que o MEC estabeleça uma política de retroalimentação das CPA, promovendo encontros periódicos com as comissões (inclusive de formação para as comissões que estão iniciando o processo de autoavaliação) e que o relatório tenha sempre resguardada sua relevância na avaliação institucional externa.
- Para as CPA que estão sendo implantadas recentemente foi enfatizada a importância de se constituírem como um projeto institucional. Já no caso das CPA que pertencem as IES que não vêem a autoavaliação com “bons olhos” uma das medidas que tem se mostrado eficiente no fortalecimento desse processo é o retorno das pesquisas e das ações consequentes da autoavaliação (foram relatadas experiências de comissões que têm alcançado grande participação dos alunos, principalmente quando a divulgação dos resultados é efetiva).
- A formação das comissões é regulada por critérios diferentes. Pelos relatos, os membros normalmente são indicados pelos gestores, já em outros casos são realizadas eleições, mas a afinidade e o interesse pela avaliação parecem ficar em segundo plano em grande parte das comissões. Esse fator pode ser um agravante no comprometimento de alguns membros com os trabalhos das CPA.

- Foi relatada ainda a importância dos membros da CPA possuírem envolvimento institucional, conhecimento da legislação, conhecimentos de informática, e que sejam capacitados periodicamente. Em síntese, foram apontados como maiores obstáculos na composição das comissões, a imposição (indicação) dos membros, o trabalho não remunerado, a ausência de incentivo e a falta de cultura da avaliação.
- Quanto ao perfil dos membros, foram explicitadas algumas características específicas para cada grupo de representantes. No caso dos representantes dos docentes, é importante que tenham experiência em gestão acadêmica, formação pedagógica, noções de estatística, além de afinidade com a avaliação. Quanto à titulação, essa se mostrou importante, mas não determinante na escolha do representante. Para o representante discente é importante que seja indicado por algum órgão colegiado, como o Centro Acadêmico, Diretório Acadêmico, Diretório Central dos Estudantes. Quanto ao representante da comunidade externa é importante que seja alguém que se interesse por educação, que reflita sobre os temas relacionados à educação e que tenha credibilidade na sociedade local para representá-la.
- Foi relatada também a grande dificuldade das comissões em relação à participação do representante da comunidade externa descrita como frágil, pouco efetiva e descontínua estabelecendo um desafio para as comissões. Entretanto, quando a representação da comunidade externa se faz por membros de associações, a participação é mais profícua, talvez em função do retorno social que a IES oferece. Foi levantada também a questão de que as comissões que são remuneradas podem apresentar maior participação, assim como as que possuem um tempo destinado especificamente para os trabalhos da autoavaliação.
- Quanto às facilidades e fragilidades, encontradas pelas CPA nos processos de autoavaliação, foram destacadas como principais fragilidades: a compreensão da avaliação como punição; a falta de esclarecimento da relevância e da finalidade da CPA; a falta de participação efetiva de alguns segmentos representados (principalmente discentes e sociedade civil); a mera aplicação dos questionários e tabulação dos dados sem resultado efetivo e sem retorno da autoavaliação para a comunidade acadêmica; a falta de apoio da direção/gestão; a falta de autonomia; a descontinuidade dos trabalhos; a falta de estrutura física e apoio de recursos humanos e financeiros e a dificuldade em sensibilizar a comunidade acadêmica.
- Quanto às facilidades, foram apontadas as seguintes experiências: a maior parte dos membros da comissão pertencer à instituição; a obrigatoriedade da realização da autoavaliação; o entendimento de alguns gestores de que os relatórios de autoavaliação são ferramentas gerenciais para a qualidade do ensino e as ferramentas da tecnologia da informação.

b.1) Quanto ao segundo tema que tratou da estrutura dos relatórios, as experiências apontaram para uma aprovação do modelo proposto nas orientações da Conaes:

- Foi sugerido que os relatórios apresentem as fragilidades anteriores e que essas sejam o ponto de partida das novas considerações. Quanto às dificuldades, foi citado o

problema gerado pelo espaço reduzido para a inserção do relatório no sistema (o número de caracteres é limitado), e em casos de instituições novas, foi descrita também a dificuldade em descrever todas as dimensões.

- Em relação à finalidade dos relatórios, foi proposto que devem ser focados na autoavaliação como transformação. É importante que não sejam apenas uma reprodução do modelo proposto pelo MEC – devem representar o contexto institucional (a importância do relatório no planejamento institucional retratando a situação real e as características regionais) e funcionar como elemento de articulação entre o planejamento e a avaliação. Outra finalidade relatada é a de registro da documentação e reorganização dos processos, nesse sentido, os relatórios têm também uma função histórica/documental importante.
- Quanto à estrutura dos relatórios, a maioria dos grupos entende que as dez dimensões sugeridas pela Conaes são suficientes e orientadoras para o processo de autoavaliação, entretanto, há divergências quanto a alguns indicadores. Foi relatado também que a finalidade do relatório às vezes fica comprometida pela falta de envolvimento das instâncias gestoras, nesse sentido, a grande meta é manter o diálogo. Expor as fragilidades ainda é um desafio e existe o receio de sofrer retaliações. Entretanto, a comunidade acadêmica tem entendido que “quem não avalia, não sabe onde errou” e isso tem ajudado na consolidação do trabalho das CPAs. Os relatórios devem estabelecer parâmetros mínimos de qualidade como referência para a própria instituição.
- Outro ponto enfatizado foi a necessidade das informações dos relatórios serem relevantes e válidas (tanto as quantitativas quanto as qualitativas) e servirem aos vários atores envolvidos (a gestão, a comunidade acadêmica, o MEC, entre outros).

b.2) Em resposta à pergunta: **por que fazer autoavaliação?** A maioria dos grupos relatou o aspecto do cumprimento da obrigação legal que traz consigo a contribuição para a melhoria da qualidade da educação superior.

- Foi enfatizada a importância da realização da autoavaliação como um processo que deve ser exercido de forma contínua. O que mudou depois do Sinaes foi o empoderamento do grupo que já fazia avaliação anteriormente.
- É no relatório de autoavaliação que a IES se vê e se reconhece, garantindo expressão de suas especificidades. A autoavaliação é importantíssima para a avaliação institucional (a autoavaliação e o PDI têm a mesma força para subsidiar avaliação externa)
- A CPA deve ser vista como uma comissão que além de produzir a autoavaliação, é catalisadora das informações das avaliações de cursos de graduação e do Enade.
- É muito importante para o desenvolvimento da autoavaliação, cotejar as informações do PDI, com os indicadores dos instrumentos de avaliação, as dez dimensões propostas pela Conaes e características próprias das instituições.

- Em relação ao período de envio dos relatórios, o art 6º da Portaria 821/2009 estabelece que: as IES devem postar os relatórios de autoavaliação institucional no sistema e-MEC até o dia 31 de março de cada ano. A legislação não especifica se o relatório postado anualmente é final ou parcial, o que permite que a própria IES defina seu cronograma de avaliação.

Após essas colocações, foram citados alguns pontos que poderiam garantir que as sugestões dos grupos fossem colocadas em prática. Entre eles:

1. efetivo interesse e apoio do gestor através da sensibilização sistemática e regular e da normalização das CPA;
2. implementação de subgrupos ou CPA setoriais, principalmente para IES muito grandes e até mesmo com vários campi;
3. realização de um diagnóstico que permita proposições de ações corretivas com metas factíveis;
4. acompanhamento e monitoramento das ações acadêmicas e de gestão que permitam alcançar as metas estipuladas;
5. retroalimentação das informações com o objetivo de aprimorar o ensino e a aprendizagem e fortalecer o PDI das IES;
6. publicização dos resultados, com formatos diferentes para atender a expectativa de toda a comunidade acadêmica;
7. utilização dos resultados do Enade para discussão interna das IES;
8. oferta pelo INEP, de oficinas para a formação dos coordenadores de CPA, atividades de interação, como fóruns, e propostas de editais para projetos e financiamentos.

**1º Encontro: Brasília, 04 de novembro de 2009, com a participação dos representantes das CPA das IES
sediadas nos Estados de: Goiás, Tocantins, Mato Grosso e Mato Grosso do Sul
Lista dos Participantes**

	Participante	Função na CPA/IES	IES			
			Nome da IES	UF	Org. Acad.	Cat. Adm.
1	Adácia Mineiro Lima da Costa	Membro da CPA	Faculdade da Igreja do Ministério Fama	GO	Faculdade	Privada
2	Adriana Dantas Gonçalves	Membro da CPA	Faculdade Cambury de Formosa	GO	Faculdade	Privada
3	Adriana de Souza Vettorazzo	Membro da CPA	Faculdade Cambury	GO	Faculdade	Privada
4	Adriana Dias de Almeida	Membro da CPA	Faculdades Integradas de Paranaíba - FIPAR	MS	Faculdade	Privada
8	Aécio Alves Pereira	Diretor Geral da IES	Faculdade de Pimenta Bueno	RO	Faculdade	Privada
9	Alberto Damião Lopes de Souza	Coordenador da CPA	Faculdade Brasil Central	GO	Faculdade	Privada
10	Alcione Marques Fernandes	Coordenadora da CPA	Universidade Federal do Tocantins	TO	Universidade	Pública
11	Alessandra Carlos Costa Grangeiro	Coordenadora da CPA	Faculdade da Igreja do Ministério Fama	GO	Faculdade	Privada
12	Alessandra Correia Israel	Não especificado	Faculdades Integradas da Paranaíba - FIPAR	MS	Faculdade	Privada
13	Alex Coelho	Membro da CPA	Faculdade Católica do Tocantins	TO	Faculdade	Privada
15	Ana Flávia Marinho de Lima Garrote	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia SENAI Ítalo Bologna	GO	Faculdade	Privada
16	Ana Lucy Macedo dos Santos	Coordenadora da CPA	Centro Universitário de Anápolis - UniEVANGELICA	GO	Centro Universitário	Privada
17	Angela Cristina Stranieri Gonçalves	Assesora da Direção / Professora	Faculdade Anhanguera de Ponta Porã	MS	Faculdade	Privada
18	Ângela Maria Borges	Membro da CPA	Faculdade Cambury de Formosa	GO	Faculdade	Privada
20	Aparecida Miranda Cunha	Membro da CPA	Universidade de Brasília	DF	Universidade	Pública
21	Aparecido Osdimir Bertolin	Coordenador da CPA	FAPAC- Faculdade Presidente Antonio Carlos, Instituto Tocantinense	TO	Faculdade	Privada
22	Brandina Fátima Mendonça de Castro Andrade	Coordenadora da CPA	Instituto Aphoniano de Ensino Superior	GO	Instituto	Privada
26	Carlos Manoel Lopes Rodrigues	Coordenador da CPA	Faculdade Central de Cristalina	GO	Faculdade	Privada
27	Celany Queiroz	Membro da CPA	Faculdade Montes	GO	Faculdade	Privada
28	Christiane Areias Trindade	Coordenadora da CPA	Universidade Anhanguera - UNIDERP	MS	Universidade	Privada
30	Cristiane O. Colossi	Coordenadora da CPA	Faculdade Católica Rainha da Paz	MT	Faculdade	Privada
31	Cristiany Gomes Andriola	Coordenadora da CPA	Faculdades Cearenses	CE	Faculdade	Privada
32	Daisy Elisabete de Vasconcelos Cordeiro	Coordenadora da CPA	Faculdade de Artes Dulcina de Moraes	DF	Faculdade	Privada
33	Daniela Cristina Campos	Coordenadora da CPA	Faculdade do Sudeste Goiano	GO	Faculdade	Privada
35	Deusvolmi Silveira Rabelo	Diretor Geral da IES	Faculdade Brasileira de Educação e Cultura – FABEC BRASIL	GO	Faculdade	Privada
36	Deuzelina Tavares Chagas	Coordenadora da CPA	Faculdade São Marcos	TO	Faculdade	Privada
37	Dileine Amaral da Cunha	Não especificado	IESB	DF	Instituto	Privada
38	Divina Rosangela de Souza Costa	Membro da CPA	Faculdade Montes	GO	Faculdade	Privada
39	Domingas Ribeiro	Membro da CPA	Universidade do Estado de Mato Grosso - UNEMAT	MT	Universidade	Pública
40	Edivaldo de Oliveira Santos	Membro da CPA	Faculdades IESGO	GO	Faculdade	Privada
41	Ednamar Fátima de Urzêdo Vitória	Coordenadora da CPA	Faculdade Cambury	GO	Faculdade	Privada
42	Eiter Otavio Guandalini	Membro da CPA	Faculdade JK Valparaíso	GO	Faculdade	Privada
43	Elenilson de Vargas Fortes	Coordenador da CPA	Faculdade das Águas Emendadas - FAE	DF	Faculdade	Privada
44	Eliane Vieira Vendruscolo	Membro da CPA	Faculdade São Francisco de Assis - FASFA	MT	Faculdade	Privada
45	Elizete Lucilana Soares	Coordenadora da CPA	Faculdade de Tecnologia Senai Ítalo Bologna	GO	Faculdade	Privada
46	Elizeth Gonzaga dos Santos Lima	Membro da CPA	Universidade do Estado de Mato Grosso - UNEMAT	MT	Universidade	Pública
47	Eloísa Bittencourt Fernandes	Coordenadora da CPA	Centro Universitário de Campo Grande	MS	Centro Universitário	Privada
48	Eunice Maria F. de Lara Pinto	Membro da CPA	Faculdades de Ciências Sociais Aplicadas e de Tecnologia de Água Boa/ Faculdades Cathedral	MT	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	UF	Org. Acad.	Cat. Adm.	
49	Evair Gomes Nogueira	Não especificado	Faculdade de Educação de Costa Rica - FECRA	MS	Faculdade	Privada
51	Fabiano Fagundes	Coordenador da CPA	Centro Universitário Luterano de Palmas	TO	Centro Universitário	Privada
52	Fabio dos Anjos Oliveira	Membro da CPA	Instituto Tocantinense Presidente Antônio Carlos - FAHESA - Faculdade de Ciências Humanas, Econômicas e da Saúde de Araguaína	TO	Faculdade	Privada
54	Francisco Curbelo Bermudez	Coordenador da CPA	AJES: Faculdade de Ciências Contábeis e Administração e Instituto Superior de Educação do Vale de Juruena	MT	Faculdade	Privada
55	Genira Walker	Membro da CPA	Faculdade São Francisco de Assis - FASFA	MT	Faculdade	Privada
56	Gerinaldo Teodoro de Assunção	Membro da CPA	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás	GO	Instituto	Pública
57	Geruza Silva de Oliveira	Coordenador da CPA	Faculdade de Ciências e Educação de Rubiataba	GO	Faculdade	Privada
58	Getúlio Antonio de Freitas Filho	Coordenador da CPA	Instituto de Ensino Superior de Rio Verde- IERIVER	GO	Faculdade	Privada
59	Gilka Cristina Trevisan	Coordenadora da CPA	Faculdade de Tecnologia Senai Campo Grande	MS	Faculdade	Privada
60	Hana Karina Salles Rubinsztejn	Coordenadora da CPA	Universidade Federal de Mato Grosso do Sul	MS	Universidade	Pública
61	Idalci Cruvinel dos Reis	Coordenador da CPA	Faculdade Almeida Rodrigues e Instituto Sup. De Educ. Almeida Rodrigues	GO	Faculdade	Privada
62	Ildeslane Dimeira dos Reis	Coordenadora da CPA	Faculdades Integradas de Rio Verde	MS	Faculdade	Privada
63	Ilza Martha de Souza	Membro da CPA	Universidade de Cuiabá	MT	Universidade	Privada
64	Ivaneide Ribeiro de Araújo São José	Coordenadora da CPA	Faculdade de Ciências Jurídicas de Paraíso do Tocantins	TO	Faculdade	Privada
65	Jelly Makoto Nakagaki	Coordenadora da CPA	Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul	MS	Universidade	Pública
66	João C. Amorim Silva	Membro da CPA	Faculdade Mineirense FAMA	GO	Faculdade	Privada
67	Jobenil Magalhães Junior	Membro da CPA	Universidade Salgado de Oliveira - UNIVERSO	RJ	Universidade	Privada
68	Jorge de Souza Araújo	Membro da CPA	Centro Universitário do Distrito Federal – UDF	DF	Centro Universitário	Privada
69	José Henrique Barbosa	Vice-Coordenador da CPA	Centro Universitário do Distrito Federal – UDF	DF	Centro Universitário	Privada
70	José Luiz Torres Mota	Coordenador da CPA	Centro Universitário Nilton Lins	AM	Centro Universitário	Privada
71	Jose Ricardo Leal Lozano	Coordenador da CPA	Faculdade Aliança de Itaberai	GO	Faculdade	Privada
72	Julio Cesar Ivo de Rezende	Diretor Financeiro da IES	Julio Cesar Ivo de Rezende	GO	Faculdade	Privada
74	Kátia Cilene Costa Fernandes	Coordenadora da CPA	Faculdade Araguaia	GO	Faculdade	Privada
75	Leomar Alves de Souza	Diretor Acadêmico	Faculdade Delta	GO	Faculdade	Privada
76	Leonardo Molinar	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia Senac Goiás	GO	Faculdade	Privada
77	Lilian Sarat de Oliveira	Coordenadora da CPA	Faculdade Teológica Batista Ana Wollerman	MS	Faculdade	Privada
78	Lucas Luiz de Almeida Costa	Membro da CPA	Faculdade da Igreja do Ministério Fama	GO	Faculdade	Privada
80	Luiz Gonzaga da Silva Junior	Coordenador da CPA	Faculdade Salesiana de Santa Teresa	MS	Faculdade	Privada
81	Luzelia Alves de Oliveira	Coordenadora da CPA	Faculdade de Tecnologia Senac Goiás	GO	Faculdade	Privada
82	Maineide Zanotto Velasques	Coordenadora da CPA	Universidade Católica Dom Bosco - UCDB	MS	Universidade	Privada
83	Mara Lúcia Castilho	Coordenadora da CPA	Centro Universitário de Brasília - UNICEUB	DF	Centro Universitário	Privada
84	Marco Antonio Vieira de Souza	Membro da CPA	Faculdade Anhanguera de Anápolis	GO	Faculdade	Privada
85	Maria Alice de Mello Fernandes	Coordenadora da CPA	Centro Universitário da Grande Dourados	MS	Centro Universitário	Privada
86	Maria Antonia Gomes	Coordenadora da CPA	Centro Universitário de Goiás – Uni-ANHAGÜERA	GO	Centro Universitário	Privada
87	Maria Cristina Loyola dos Santos	Membro da CPA	Centro Universitário de Brasília	DF	Centro Universitário	Privada
88	Maria das Graças Bueno da Silva	Coordenadora da CPA	Faculdade Betel de Goianésia	GO	Faculdade	Privada
89	Maria Ivone da Silva	Coordenador da CPA	Faculdade de Educação de Costa Rica	MS	Faculdade	Privada
90	Marizeth Albernaz Pessoa	Coordenador da CPA	Faculdade Phênix de Ciências Humanas e Sociais do Brasil	GO	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	UF	Org. Acad.	Cat. Adm.	
91	Marlucio Tavares Nascimento	Membro da CPA	Faculdade Montes	GO	Faculdade	Privada
92	Matildes José de Oliveira	Coordenadora Geral da IES	Faculdade do Sudeste Goiano	GO	Faculdade	Privada
93	Mauro Urbano Rogério	Coordenador da CPA	Centro Universitário do Triângulo - UNITRI	MG	Centro Universitário	Privada
95	Misclay Marjorie Correia da Silva	Coordenadora da CPA	FATESG	GO	Faculdade	Privada
96	Muniz Araújo Pereira	Coordenador da CPA	Faculdade ITOP	TO	Faculdade	Privada
97	Nara Rubia Martins Borges	Coordenadora da CPA	Instituto Luterano de Ensino Superior de Itumbiara	GO	Instituto	Privada
98	Narciso Bastos Gomes	Coordenador da CPA	Universidade Federal da Grande Dourados	MS	Universidade	Pública
99	Nelson Zang	Membro da CPA	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins	TO	Instituto	Pública
100	Neusa Maria da Conceição	Coordenadora da CPA	Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange	GO	Faculdade	Privada
101	Odília Félix Vieira	Coordenadora da CPA	Faculdade Cambury de Formosa	GO	Faculdade	Privada
102	Odiones de Fátima Borba	Coordenação Executiva	Centro Universitário de Anápolis - UniEVANGELICA	GO	Faculdade	Privada
103	Paulo Borges Campos Jr	Coordenador da CPA	Faculdade Ávila de Ciências Humanas e Exatas	GO	Faculdade	Privada
104	Paulo Hansen	Coordenador da CPA	Faculdades Integradas UNICESP	DF	Faculdade	Privada
105	Rafael Castro Rabelo	Coordenador da CPA	Faculdade Brasileira de Educação e Cultura – FABEC BRASIL	GO	Faculdade	Privada
106	Raul Pietricovsky Cardoso	Membro da CPA	Universidade de Brasília	DF	Universidade	Pública
107	Regina Beatriz Bevilacqua	Coordenador da CPA	Universidade Federal de Goiás	GO	Universidade	Pública
108	Regina Eunice F. Campos	Coordenadora da CPA	Faculdades de Ciências Sociais Aplicadas e de Tecnologia de Água Boa/ Faculdades Cathedral	MT	Faculdade	Privada
109	Ricardo Franco Pacanaro	Coordenador da CPA	Faculdade Serra da Mesa	GO	Faculdade	Privada
110	Roberto Pereira da Silva	Coordenador da CPA	Faculdades Integradas de Paranaíba - FIPAR	MS	Faculdade	Privada
111	Rodolfo Medeiros Cunha Fortes	Membro da CPA	IESB	DF	Instituto	Privada
112	Ronaldo Rosa dos Santos	Coordenador da CPA	Faculdade Padrão	GO	Faculdade	Privada
113	Roseli Aparecida Reis Veiga	Membro da CPA	Faculdade do Sul de Mato Grosso	MT	Faculdade	Privada
114	Rosilene Lopes Rocha Cardozo	Coordenadora da CPA	Faculdade de Ciências Jurídicas e Sociais Aplicadas do Araguaia	MT	Faculdade	Privada
115	Rosival Barbosa Lagares	Coordenador da CPA	Pontifícia Universidade Católica de Goiás	GO	Universidade	Privada
116	Sandra Luzia Haerter Armôa	Coordenadora da CPA	FaculdadeUNIGRANCapital	MS	Faculdade	Privada
117	Sergio Larruscain Mathias	Coordenador da CPA	Faculdade de Educação Ciências e Letras de Ponta Porã	MS	Faculdade	Privada
118	Sérgio Noriaki Sato	Coordenador da CPA	Universidade Guarulhos	SP	Universidade	Privada
119	Silvânia Oliveira da Silva	Coordenadora da CPA	Faculdades Integradas de Rondonópolis	MT	Faculdade	Privada
120	Silvio Reis de Almeida Magalhaes	Coordenador da CPA	Escola Superior de Negócios	GO	Faculdade	Privada
121	Sônia Aparecida Afonso da Silva	Coordenadora da CPA	UNIVAR (Faculdades Unidas do Vale do Araguaia)	MT	Faculdade	Privada
122	Sonilda Aparecida de Fátima Silva	Coordenadora da CPA	Faculdade Tamandaré	GO	Faculdade	Privada
123	Stefane Barbosa	Diretora Acadêmica	Instituto de Ensino Superior de Rio Verde- IERIVER	GO	Faculdade	Privada
124	Tereza Bressan de Souza	Coordenadora da CPA	Faculdade Anhanguera de Dourados	MS	Faculdade	Privada
125	Vanessa Alves Nunes	Coordenadora da CPA	Faculdade de Marketing e Negócios	MG	Faculdade	Privada
126	Vornei José Hammes	Coordenador da CPA	Faculdade de Jussara - FAJ	GO	Faculdade	Privada
127	Wellington Cardoso de Oliveira	Membro da CPA	Faculdade da Igreja do Ministério Fama	GO	Faculdade	Privada

O Seminário Regional das Comissões Próprias de Avaliação com a participação dos representantes das CPA dos estados de Goiás, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul e Tocantins, foi realizado no dia 04 de novembro de 2009, na Universidade de Brasília (UnB). A mesa foi composta pelo Prof. João Batista de Sousa – Vice-Reitor da UnB, pela Profª Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora da DAES/Inep e pela Profª Nadja Maria Valverde de Viana – Presidente da Conaes.

Na abertura do evento, a Profª Iguatemy agradeceu à UnB, representada pelo Vice-Reitor, a Conaes, representada pela Profª Nadja, aos pesquisadores da Comissão de Especialista que realizaram o estudo sobre os relatórios das CPA e a todos os participantes. Falou da importância do estreitamento do contato entre o Inep e as CPA e do estabelecimento de um diálogo frutífero para a qualidade da educação superior. A fala da Profª Nadja relatou a satisfação da Conaes com a realização dos Seminários, dando continuidade a um trabalho realizado na implantação das CPA, e enfatizou a importância do evento para a consolidação da autoavaliação. O Prof. João Batista reafirmou a importância da autoavaliação como um processo para a IES, e não apenas como um cumprimento legal para o MEC.

Após as falas iniciais, a Profª Iguatemy realizou a primeira apresentação abordando questões sobre o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes. Em seguida, a Profª Nadja fez a apresentação sobre a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – Conaes, e o papel das CPA dentro do Sinaes. A última apresentação do período matutino foi da Comissão de Especialistas, neste evento representada pelas pesquisadoras Profª Marion Creutzberg/PUC-RS, Profª Márcia Abrahão Moura/UnB e Profª Francineide Almeida Pereira Martins/UFPB.

Encerradas as apresentações, os participantes tiveram a oportunidade de expor as questões e dúvidas sobre os temas apresentados e obtiveram os esclarecimentos durante toda a programação do evento:

Questão 1 – Em primeiro lugar gostaria de cumprimentar a equipe pelo excelente trabalho. Minha questão é se os IFETS não deveriam estar agrupados em uma categoria diferente das faculdades, pois possuem características diferentes.

Questão 2 – Quais são as orientações atuais, e qual a opinião da mesa em relação à padronização dos relatórios?

Questão 3 - Quais foram os aspectos mais positivos encontrados durante a análise dos relatórios?

Questão 4 – Como preservar a diversidade a partir de uma única orientação?

Questão 5 – Comentário: O estudo apresentado não é apenas qualitativo, é quantitativo, no máximo quantitativo.

Questão 6 – Como participante de CPA gostaria que fizessem um esclarecimento. No início do processo seguir as 10 dimensões era apenas uma sugestão, não uma exigência. Como vocês diferenciaram isso?

No período da tarde foram realizadas as atividades em grupo, que foram apresentadas em plenária, conforme descrito anteriormente.

REGISTROS



Foto 1: Mesa de abertura: Prof. João Batista de Sousa – Vice-Reitor da UnB, Profª Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora da Avaliação da Educação Superior e Profª Nadja Valverde Viana – Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior



Foto 2: Grupo de Trabalho



Foto 3: Participantes (GO, TO, MT e MS)



Foto 4: Profª Nadja Valverde Viana – Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior

2º Encontro: Brasília, 05 de novembro de 2009, com a participação dos representantes das CPA das IES dos Estados do: Acre, Amazonas, Amapá, Pará, Rondônia, Roraima, Espírito Santo e Rio de Janeiro.

Lista de Participantes

	Participante	Função na CPA/IES	IES			
			Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.
1	Adelmo Almeida Silva	Membro da CPA	FACCACI Faculdade de Ciências Contábeis e Administrativas de Cachoeiro de Itapemirim	ES	Faculdade	Privada
2	Adilson Pereira	Coordenador da CPA	FAETEC	RJ	Instituto	Pública
3	Aires Batista do Nascimento Silva	Coordenador da CPA	Faculdade Tahiri	AM	Faculdade	Privada
4	Aleksandra Sliwowska Bartsch	Membro da CPA	Universidade Candido Mendes	RJ	Universidade	Privada
5	Alexandre Fieno da Silva	Coordenador da CPA	Faculdade do Noroeste de Minas – FINOM	MG	Faculdade	Privada
6	Amilton Carlos do Nascimento	Membro da CPA	Faculdades Integradas Anglo-Americano	RJ	Faculdade	Privada
7	Ana Claudia Serruya Hage	Membro da CPA	Escola Superior Madre Celeste	PA	Faculdade	Privada
8	Ana Helena Tibiriçá Ramos Goldenstein	Coordenadora da CPA	Faculdade Arthur Sá Earp Neto	RJ	Faculdade	Privada
9	Ana Lúcia de Lima Alves	Coordenadora da CPA	Faculdade da Amazônia – FAMA	PA	Faculdade	Privada
10	Ana Magalhães	Membro da CPA	Centro Universitário do Norte - UNINORTE	AM	Centro Universitário	Privada
11	André Cantareli da Silva	Coordenador da CPA	Faculdade Cenecista de Itaboraí - FACNEC	RJ	Faculdade	Privada
12	Andréa Aparecida dos Reis	Membro da CPA	Instituto de Ensino Superior Cenecista – INESC	MG	Instituto	Privada
13	Andréa Borges Brito	Coordenadora da CPA	Centro Universitário Moacyr Sreder Bastos - UNIMSB	RJ	Centro Universitário	Privada
14	Anésia Maria Costa Gilio	Coordenadora da CPA	Faculdades Integradas Maria Thereza - FAMATH	RJ	Faculdade	Privada
15	Angela Maria Sanges de A. Rosa	Coordenadora da CPA	Instituto Superior de Educação "Aldo Muylaert" - ISEPAM	RJ	Instituto	Pública
16	Antônio Cláudio Pinheiro Barbosa	Membro da CPA	Instituto Militar de Engenharia	RJ	Faculdade	Pública
17	Astride Rangel	Diretora da Coordenação de Planejamento	Universidade Feral do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO	RJ	Universidade	Pública
18	Carla Faria Leitão	Secretária Executiva	Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro	RJ	Universidade	Privada
19	Carlaile Largura do Vale	Coordenador da CPA	FAROL - Faculdade de Rolim de Moura	RO	Faculdade	Privada
20	Carlos Augusto Correia Lima Reis	Coordenador da CPA	Faculdades Integradas de Jacarepaguá - FIJ	RJ	Faculdade	Privada
21	Carlos Eduardo Barbosa Sarmiento	Membro da CPA	Escola Superior de Ciências Sociais – FGV/RJ	RJ	Faculdade	Privada
22	Carlos Eduardo Martins Costa Medawar	Membro da CPA	Faculdade de Ciências Médicas e Paramédicas Fluminense - SEFLU	RJ	Faculdade	Privada
23	Carlos Roberto Neves da Silva	Coordenador da CPA	Instituto de Ensino Superior de Rondônia	RO	Faculdade	Privada
24	Carlos Sirimarco Monteiro da Silva	Coordenador da CPA	Instituto Federal do Rio de Janeiro	RJ	Instituto	Pública
25	Célia Maria Coêlho Brito	Coordenadora da CPA	Faculdade Integrada Brasil Amazônia - FIBRA	PA	Faculdade	Privada
26	Cibeli Reynaud	Membro da CPA	Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO	RJ	Universidade	Privada
27	Cinara da Silva Cardoso	Diretora Geral da IES	Faculdade Metropolitana de Manaus	AM	Faculdade	Privada
28	Cláudia Câmara de Jesus Weindler	Coordenadora da CPA	Faculdade de Salesiana de Vitória	ES	Faculdade	Privada
29	Claudia Vasconcellos	Membro da CPA	Faculdade de Medicina de Petrópolis	RJ	Faculdade	Privada
30	Claudio Fico Fonseca	Coordenador da CPA	Faculdades Integradas Anglo-Americano	RJ	Faculdade	Privada
31	Cleber Vieira Rangel	Coordenador da CPA	Faculdade de Ciências Biomédicas do Espírito Santo	ES	Faculdade	Privada
32	Deiver Alessandro Teixeira	Coordenador da CPA	Faculdade de Educação e Meio Ambiente	RO	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
33	Eliete Oliveira Mendonça	Membro da CPA	Faculdades Integradas Aparício Carvalho / Faculdade de Metropolitana	RO	Faculdade	Privada
34	Ernani Bayer	Coordenador da CPA	Universidade do Grande Rio "Prof. Jose de Souza Herdy" - UNIGRANRIO	RJ	Universidade	Privada
35	Evandro Carvalho	Coordenador de Curso	Escola de Direito do Rio de Janeiro	RJ	Faculdade	Privada
36	Fabio Rychecki Hecktheuer	Coordenador da CPA	Faculdade Católica de Rondônia	RO	Faculdade	Privada
37	Fabício Anderson Carvalho Almeida	Coordenador da CPA	Escola Superior da Amazônia- ESAMAZ	PA	Faculdade	Privada
38	Felipe Borges Gomes de Sá Teles	Membro da CPA	Faculdade Madre Tereza	AP	Faculdade	Privada
39	Fernanda Netto Ribeiro Moraes	Membro da CPA	Instituto Militar de Engenharia	RJ	Faculdade	Pública
40	Fernanda Santos S. da Silveira	Membro da CPA	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
41	Fernando Antônio de Santana	Coordenador da CPA	Instituto Superior Mendes de Almeida	RJ	Instituto	Privada
42	Flávia Garcia Alvernaz	Membro da CPA	FINAC - Faculdade Nacional	ES	Faculdade	Privada
43	Flávia Teresa Neves Silva Bacular	Coordenadora da CPA	Faculdade Metropolitana da Amazônia	PA	Faculdade	Privada
44	Francisco Enéas Lemos	Coordenador da CPA	Centro Universitário da FEI	SP	Centro Universitário	Privada
45	Frank Oliveira Arcos	Coordenador da CPA	Faculdade de Educação Superior Acriano Euclides da Cunha	AC	Faculdade	Privada
46	Frederico Miglio Neiva	Coordenador da CPA	Instituto de Estudos Superiores da Amazônia	PA	Faculdade	Privada
47	Gabriela Bastos Soares	Coordenadora da CPA	Faculdade Salesiana Maria Auxiliadora	RJ	Faculdade	Privada
48	Gabriella Vasconcellos de A. Campello	Coordenadora da CPA	Centro Universitário do Espírito Santo	ES	Centro Universitário	Privada
49	Geraldo Benedito Batista de Oliveira	Coordenador da CPA	Faculdade TECSOMA	MG	Faculdade	Privada
50	Gisa Andrade Leonel	Membro da CPA	Faculdade de Educação de Porto Velho – UNIRON e Faculdade Interamericana de Porto Velho - UNIRON	RO	Faculdade	Privada
51	Gisele Maria Ribeiro Vieira	Coordenadora da CPA	Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca (CEFET-RJ)	RJ	Instituto	Pública
52	Helen Danyane Soares Caetano de Souza	Coordenadora da CPA	Instituto de Ensino Superior Cenequista – INESC	MG	Instituto	Privada
53	Heloisa Maria Leiras Matos	Coordenadora da CPA	Universidade Estácio de Sá	RJ	Universidade	Privada
54	Idarlene Araujo de Oliveira Marques	Coordenadora da CPA	Faculdade Brasileira	ES	Faculdade	Privada
55	Ines Regina Marinho de Oliveira	Coordenador da CPA	Centro Universitário Luterano de Manaus	AM	Centro Universitário	Privada
56	Ivanete Saskoski Caminha	Coordenadora da CPA	Faculdade São Lucas	RO	Faculdade	Privada
57	Jaqueline Scalzer	Coordenadora da CPA	Escola Superior São Francisco de Assis	ES	Faculdade	Privada
58	José André Alves de Castro	Coordenador da CPA	Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Duque de Caxias	RJ	Faculdade	Privada
59	José Antonio Menezes Varanda	Coordenador da CPA	ESNS – Escola Superior Nacional de Seguros	RJ	Faculdade	Privada
60	José Dias de Lima	Membro da CPA	Faculdade da Amazônia Ocidental - FAAO	AC	Faculdade	Privada
61	Joyce Maria Worschech Gabrielli	Coordenadora da CPA	Centro Universitário Barão de Mauá	SP	Centro Universitário	Privada
62	Kátia de Nazaré Santos Fonsêca	Coordenadora da CPA	Instituto de Ensino Superior do Amapá - IESAP	AP	Instituto	Privada
63	Kreyson da Silva Pachêco	Coordenador da CPA	Instituto de Ensino Superior Materdei	AM	Instituto	Privada
64	Lenilza Gonçalves Netto Marins	Membro da CPA	Faculdade de Filosofia Ciências e Letras Souza Marques	RJ	Faculdade	Privada
65	Leonila Maria Murinelly Lima	Coordenadora da CPA	Centro Universitário Plínio Leite	RJ	Centro Universitário	Privada
66	Liliane Brito de Melo	Membro da CPA	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amazonas	AM	Instituto	Pública
67	Lionel Soares	Membro da CPA	Faculdade Pan Americana	PA	Faculdade	Privada
68	Luciano da Costa Cavalcanti	Coordenador da CPA	Faculdade Pan Americana	PA	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
69	Luiz T. A. Mascarenhas	Diretor da IES	Faculdade Cenecista de Itaboraí - FACNEC	RJ	Faculdade	Privada
70	Luiza Galvão Lessa	Coordenadora da CPA	Universidade Federal do Acre	AC	Universidade	Pública
71	Manoel Carlos de Oliveira Júnior	Coordenador da CPA	Instituto de Ensino Superior da Amazônia – Faculdade Martha Falcão	AM	Faculdade	Privada
72	Manuel Neuzimar Pinheiro Júnior	Coordenador da CPA	Faculdade Literatus	AM	Faculdade	Privada
73	Marcello José Crivelli	Membro da CPA	Faculdade de Engenharia Souza Marques	RJ	Faculdade	Privada
74	Marcelo Carvalho Tavares	Coordenador da CPA	Instituto Luterano de Ensino Superior- ILES/ULBRA	RO	Instituto	Privada
75	Marcelo Francisco Xavier	Coordenador da CPA	Faculdade União Araruama de Ensino – Faculdade Unilagos	RJ	Faculdade	Privada
76	Marcelo Mariano Mazzi	Coordenador da CPA	Abeu – Centro Universitário	RJ	Centro Universitário	Privada
77	Marcelo Oliveira Camponez	Coordenador da CPA	Centro Universitário Vila Velha	ES	Centro Universitário	Privada
78	Marcos Almeida de Faria	Pesquisador Institucional	Instituto Federal de Mato Grosso	MT	Instituto	Pública
79	Marcos Antonio da Silva	Coordenador da CPA	Centro Universitário São Camilo - Espírito Santo	ES	Centro Universitário	Privada
80	Marcos de Oliveira Pinto	Membro da CPA	Universidade Federal Fluminense	RJ	Universidade	Pública
81	Maria da Glória Ambrósio	Membro da CPA	Faculdade de Direito de Cachoeiro de Itapemirim	ES	Faculdade	Privada
82	Maria da Penha Caçador Légora	Membro da CPA	Faculdade de Direito de Cachoeiro de Itapemirim	ES	Faculdade	Privada
83	Maria das Graças Medeiros Tavares	Representante da PROGRAD	Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO	RJ	Universidade	Pública
84	Maria de Fátima Miranda Rodrigues	Pró-Reitora de Graduação	Centro Universitário de Ensino Superior do Amazonas	AM	Centro Universitário	Privada
85	Maria do Rosário Alves Coelho	Coordenadora da CPA	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Roraima - IFRR	RR	Instituto	Pública
86	Maria do Socorro Paiva Rodrigues	Diretora Pedagógica	Instituto de Ensino Superior do Amapá - IESAP	AP	Instituto	Privada
87	Maria Ivanilde Silva Araujo	Coordenadora da CPA	Universidade Federal do Amazonas	AM	Universidade	Pública
88	Maria Rosiney Santana Marques	Coordenadora da CPA	Universidade Federal de Roraima-UFRR	RR	Universidade	Pública
89	Marilyn de Azevedo Costa Trindade Carvalho dos Santos	Coordenadora da CPA	Universidade Federal do Amapá	AP	Universidade	Pública
90	Mario Antonio Monteiro	Coordenador da CPA	Centro Universitário Carioca - Unicarioca	RJ	Centro Universitário	Privada
91	Mário Broetto	Membro da CPA	Escola Superior de Ciências da Santa Casa de Misericórdia de Vitória - Emescam	ES	Faculdade	Privada
92	Melissa Melo Moraes	Diretora Acadêmica	Faculdade Ideal	PA	Faculdade	Privada
93	Michel de Melo Cardoso	Membro da CPA	Faculdade Sena do Carmo	TO	Faculdade	Privada
94	Milda Izaac Telles	Coordenadora da CPA	Faculdade de Enfermagem Luiza de Marillac / Faculdades São Camilo- RJ	RJ	Faculdade	Privada
95	Milena Moraes Brant de Almeida	Coordenadora da CPA	Escola de Direito do Rio de Janeiro	RJ	Faculdade	Privada
96	Miriam Aparecida Orloski de Castro Pereira	Coordenadora da CPA	Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia de Rondônia – Campus Colorado do Oeste	RO	Instituto	Pública
97	Narle Silva Teixeira	Coordenadora da CPA	Instituto de Ensino Superior FUCAPI	AM	Instituto	Privada
98	Nazilda Maria Corrêa dos Santos	Coordenadora da CPA	Faculdade de Cassthanhal_ - FCAT	PA	Faculdade	Privada
99	Nelson Jobim	Coordenador da CPA	Centro Universitário do Norte - UNINORTE	AM	Centro Universitário	Privada
100	Neuzivan da Silva Lima	Coordenador da CPA	Faculdades Integradas do Tapajós	PA	Faculdade	Privada
101	Paula Madalena dos Santos Peres Gomes	Representante da Mantenedora	Faculdade de Tecnologia Senac Rio	RJ	Faculdade	Privada
102	Priscila Mota Linard	Membro da CPA	FACULDADE SÃO GERALDO - FSG	ES	Faculdade	Privada
103	Raquel Trindade Borges	Membro da CPA	Universidade Federal do Pará	PA	Universidade	Pública
104	Regina Célia Oliveira	Membro da CPA	Centro de Ensino Superior do Amapá - CEAP	AP	Faculdade	Privada
105	Reia Silvia Lemos	Membro da CPA	Universidade Federal do Pará	PA	Universidade	Pública
106	Ricardo Benevides	Coordenador da CPA	Faculdades Integradas Hélio Alonso	RJ	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
107	Ricardo José Lima Teixeira	Membro da CPA	Faculdade CCAA	RJ	Faculdade	Privada
108	Roberto Boclin	Coordenador da CPA	Associação Educacional Veiga de Almeida	RJ	Faculdade	Privada
109	Sandra Regina Pinto dos Santos	Coordenadora da CPA	Instituto Superior de Educação do Rio de Janeiro	RJ	Instituto	Pública
110	Seldon Rodrigues Duarte	Coordenador da CPA	Centro Universitário Luterano de Santarém – CEULS/ULBRA	PA	Centro Universitário	Privada
111	Selma Barbato	Membro da CPA	Faculdade de Economia e Finanças - IBMEC	RJ	Faculdade	Privada
112	Sérgio Luiz Marlow	Coordenador da CPA	Faculdade Unida de Vitória	ES	Faculdade	Privada
113	Sérgio Luiz Taranto De Reis	Coordenador da CPA	Centro Universitário De Volta Redonda - UniFOA	RJ	Centro Universitário	Privada
114	Silvana Alves Macêdo	Coordenadora da CPA	FACIMED – Faculdade de Ciências Biomédicas de Cacoal	RO	Faculdade	Privada
115	Silvana Pereira Lima de Queiroz	Coordenadora da CPA	Faculdade Boas Novas	AM	Faculdade	Privada
116	Simone Aguiar Costa Lima Maranhão	Coordenadora da CPA	Faculdade SENAI-CETIQT	RJ	Faculdade	Privada
117	Simone de Melo Sessa	Membro da CPA	Instituto Federal do Espírito Santo – Campus de Alegre	ES	Instituto	Pública
118	Simone Oliveira de Souza	Membro da CPA	Faculdade de Castelo	ES	Faculdade	Privada
119	Soeli de Freitas Cabral Amaral	Membro da CPA	Faculdade de Ciências Humanas, Exatas e Letras de Rondônia – FARO	RO	Faculdade	Privada
120	Sonia Maria Marinho Camatta	Coordenadora da CPA	Centro Universitário de Barra Mansa - UBM	RJ	Centro Universitário	Privada
121	Tânia de Oliveira Rosa	Membro da CPA	Centro Universitário Plínio Leite	RJ	Centro Universitário	Privada
122	Tatsuo Iwata Neto	Coordenador da CPA	Escola Superior de Propaganda e Marketing do Rio de Janeiro	RJ	Faculdade	Privada
123	Teresa Cristina Penteado de Campos	Coordenadora da CPA	Faculdade CCAA	RJ	Faculdade	Privada
124	Valdemar Ferreira da Silva	Coordenador da CPA	Faculdades Integradas Campo-Grandenses	RJ	Faculdade	Privada
125	Valmir Miguel de Souza	Coordenador da CPA	Centro Universitário Luterano de Ji-Paraná - CEULJI/ULBRA	RO	Centro Universitário	Privada
126	Vânia da Costa de Oliveira	Coordenadora da CPA	Faculdade de Tecnologia do Amapá - META	AP	Faculdade	Privada
127	Vera Viveiros Pinheiro Pinto	Coordenadora da CPA	Faculdade Cenecista da Ilha do Governador	RJ	Faculdade	Privada
128	Walkyria Felix de Bragança Paranhos	Coordenadora da CPA	Faculdade Machado de Assis	RJ	Faculdade	Privada
129	Zenilda Botti Fernandes	Coordenadora da CPA	Universidade da Amazônia - UNAMA	PA	Universidade	Privada

O Seminário Regional das Comissões Próprias de Avaliação com a participação dos representantes das CPA dos estados do Acre, Amazonas, Amapá, Pará, Rondônia, Roraima, Espírito Santo e Rio de Janeiro, foi realizado no dia 05 de novembro de 2009, na Universidade de Brasília (UnB). A mesa foi composta pelo Prof. José Geraldo de Sousa Júnior – Reitor da UnB, pela Prof^a Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora da Daes/Inep e pela Prof^a Nadja Maria Valverde de Viana – Presidente da Conaes.

Na cerimônia de abertura a Prof^a Iguatemy agradeceu à UnB, representada pelo Reitor, a Conaes, representada pela Prof^a Nadja, aos pesquisadores da Comissão de Especialista que realizaram o estudo sobre os relatórios das CPA e a todos os participantes. Falou da importância do estreitamento do contato entre o MEC/Inep e as IES/CPA e do estabelecimento de um diálogo frutífero para a qualidade da educação superior. A Prof^a Nadja agradeceu a iniciativa da Daes/Inep na realização dos Seminários e relatou a sua importância para a consolidação do trabalho das CPA. O Prof. José Geraldo de Sousa Júnior, após dar as boas

vindas, afirmou sua satisfação em receber o evento, disse que se sentia parte de todo o processo, pois, foi integrante da comissão que desenvolveu a proposta institucional de avaliação que culminou no Sinaes. Vivenciou como gestor a riquíssima construção histórica, filosófica e política do PAIUB que se transformou no Sinaes. Como presidente da CPA da UnB afirmou que as Comissões precisam resgatar a idéia de continuidade institucional, pois são formas de desenhar novas instituições, em um modelo no qual o Estado também se democratiza. Afirmou ainda, que hoje o sistema de avaliação da educação superior é um processo irreversível, o que temos que fazer é qualificá-lo cada vez mais.

Após as falas iniciais, a Profª Iguatemy realizou a primeira apresentação abordando questões sobre o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes. Em seguida, a Profª Nadja fez a apresentação sobre a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – Conaes, o papel das CPA e as diretrizes para a autoavaliação dentro do Sinaes. A última apresentação do período matutino foi da Comissão de Especialistas, neste evento representada pelos pesquisadores Profª Marion Creutzberg/PUC-RS, Profª Márcia Abrahão Moura/UnB, Profª Francineide Almeida Pereira Martins/UFPB, Profª Zelinda Maria Braga Hirano /FURB e Prof. Licurgo Peixoto de Brito/UFPA.

Encerradas as apresentações, os participantes tiveram a oportunidade de expor as questões e dúvidas sobre os temas apresentados e obtiveram os esclarecimentos durante toda a programação do evento:

Questão 1 – Gostaria de parabenizar a equipe pela realização do Seminário e dizer que é uma iniciativa muito importante para as IES. Parabeniza a equipe e diz q isso é muito importante. Como foi resolvida a questão metodológica do estudo se em algumas dimensões são atribuídos valores de 1 a 4 e em outras de 1 a 5?

Questão 2 – Na análise dos relatórios foram consideradas as condições nas quais as CPA trabalham? Se não, sugiro que sejam consideradas nas próximas análises.

Questão 3 – Por que na análise foi atribuído 1 para as dimensões consideradas mais completas e 5 para as consideradas menos completas?

Questão 4 – Quando fui enviar o relatório, tive que “enxugá-lo” porque não cabia no e-MEC. Como resolver isso?

Questão 5 – É muito bom ver o mapeamento dos relatórios, pois sabemos que é um trabalho árduo para todos (MEC, Inep, IES, CPA).

Questão 6 – Como criar um parâmetro respeitando a cultura de avaliação de cada IES? Como fazer para que não vire um modelo engessado?

Questão 7 – Os relatórios que devem ser entregues todos os anos até 31 de março, precisam contemplar as 10 dimensões?

Questão 8 – Acredito que se por um lado a formatação do relatório é ruim, por outro, é muito complicado não termos o mínimo de referenciais.

Questão 9 – Em alguns casos as IES capricharam mais no primeiro relatório, e se os analisados foram os outros? Isso não compromete a análise?

Questão 10 – Acredito que para não engessar o processo as CPAs precisam realizar um trabalho bem feito, a instituição como um todo tem que se dedicar.

Questão 11 – É possível que o Inep faça uma formatação, isto é, um modelo para os relatórios? Isso ajudaria muito as CPAs.

Questão 12 – De que forma o Inep poderia nos ajudar no estabelecimento de ações para a o desenvolvimento de uma cultura de avaliação?

Questão 13 – A metodologia do estudo dá ênfase à parte estatística. Vocês tiveram o cuidado de satisfazer as três suposições teste?

Questão 14 – Sugiro que seja incluído na legislação que o Pesquisador Institucional deve compor a CPA.

No período da tarde foram realizadas as atividades em grupo, que foram apresentadas em plenária, conforme descrito anteriormente.

REGISTROS



Foto 5: Mesa de Abertura: Prof. José Geraldo de Souza Júnior – Reitor da UnB, Profª Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora da Avaliação da Educação Superior e Profª Nadja Valverde Viana – Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior



Foto 6: Participantes (AC, AM, AP, PA, RO, RR, ES e RJ)



Foto 7: Prof^ª Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora da Avaliação da Educação Superior

3º Encontro: Belo Horizonte, 18 de novembro de 2009, com a participação dos representantes das CPA das IES do Estado de Minas Gerais.

Lista de Participantes

Participante	Função na CPA/IES	IES			
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.
1 Adilson David da Silva	Membro de CPA	Universidade Federal de Juiz de Fora - UFJF	MG	Universidade	Pública
2 Admir Soares de Almeida Júnior	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
3 Adriana Maria Vieira Mollica	Coordenadora de CPA	Associação Educacional Governador Ozanam Coelho	MG	Faculdade	Privada
4 Adriane Romero Branco	Coordenador de CPA	Faculdade de Arujá - FAR	SP	Faculdade	Privada
5 Alberico Alves da Silva Filho	Assessor de Avaliação	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
6 Alexandre Henrique Amado da Matta	Vice-Coordenador da CPA	Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri	MG	Universidade	Pública
7 Amanda Alves Evangelista	Membro de CPA	Instituto Vale do Cricaré / Faculdade Vale do Cricaré	ES	Faculdade	Privada
8 Amanda de Almeida Paiva Andrade	Coordenadora de CPA	Faculdade de Talentos Humanos	MG	Faculdade	Privada
9 Ana Maria Almada de Assis	Coordenadora de CPA	Universidade Presidente Antônio Carlos – UNIPAC	MG	Universidade	Privada
10 Ana Maria Souza dos Santos	Coordenadora de CPA	Faculdade de Imperatriz - FACIMP	MA	Faculdade	Privada
11 Ana Paula Lacerda Dornelles	Membro de CPA	Faculdade Pitágoras de Nova Lima	MG	Faculdade	Privada
12 Ana Teresa B. O. Britto	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
13 Anadel Aparecida Baptistella	Coordenador de CPA	Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais – CEFET/MG	MG	Centro Universitário	Pública
14 Andrea de Oliveira	Coordenadora de CPA	Centro Universitario Metodista Izabela Hendrix	MG	Centro Universitário	Privada
15 Andrezza Fialho de Paulo Prado	Representante do Coordenador da CPA	Faculdade UNIPAC de Educação e Estudos Sociais de Baependi	MG	Faculdade	Privada
16 Antônia Maria da Rocha Montenegro	Coordenadora de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
17 Antonia Soares Silveira e Oliveira	Membro de CPA	Faculdade de Ciências Gerenciais e Empreendedorismo - FACIGE	MG	Faculdade	Privada
18 Beth Mota Gonçalves Leite	Coordenadora de CPA	Faculdade de Ensino de Minas Gerais - FACEMG / Instituto Belo Horizonte de Ensino Superior - IBHES	MG	Faculdade	Privada
19 Carla Rodrigues Figueiredo Lara	Coordenadora de CPA	Faculdade Kennedy	MG	Faculdade	Privada
20 Carla Wstane	Analista Técnico Administrativo	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
21 Carlos Alberto Conti Pereira	Coordenador de CPA	Faculdade de Direito do Sul de Minas	MG	Faculdade	Privada
22 Carlos Artur Silveira do Couto	Coordenador CPA	Faculdade de Filosofia Ciências e Letras Prof.ª Nair Fortes Abu-Merhy	MG	Faculdade	Privada
23 Carlos José Giudice dos Santos	Coordenador de CPA	Faminas-BH	MG	Faculdade	Privada
24 Carmen Esselin de Sousa Lino	Coordenadora de CPA	Fundação Educacional de Divinópolis - FUNEDI	MG	Instituto	Privada
25 Carmen Helena B. Calito	Coordenadora de CPA	Faculdades Vale do Carangola	MG	Faculdade	Privada
26 Célia Machado Santana	Membro de CPA	Faculdade de Ciências Gerenciais de Manhuaçu - FACIG	MG	Faculdade	Privada
27 Celso da Silva Leite	Coordenador de CPA	Faculdade do Futuro	MG	Faculdade	Privada
28 Claudia Angelica do Carmo Reis	Assistente	Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais – CEFET/MG	MG	Instituto	Pública
29 Cláudio Márcio Pessoa Giansanti	Membro de CPA	Faculdade Cidade de João Pinheiro	MG	Faculdade	Privada
30 Cláudio Rezende	Representante do Coordenador da CPA	Faculdade Divinópolis - FACED	MG	Faculdade	Privada
31 Claudinei Nalle Júnior	Coordenador de CPA	Centro Universitário da Fundação Educacional Guaxupé	MG	Centro Universitário	Privada
32 Cleide Beatriz Gomes dos Reis	Secretaria/Representante dos Técnicos administrativos	Universidade Federal de Itajubá - UNIFEI	MG	Universidade	Pública
33 Cristiane Andrade Maciel Nassif	Coordenadora	Faculdade Redentor - Itaperuna	RJ	Faculdade	Privada
34 Dalcio Rodrigues	Membro de CPA	Faculdade Pitágoras Divinópolis	MG	Faculdade	Privada
35 Daniel Riani Gotardelo	Coordenador de CPA	Instituto Metropolitano de Ensino Superior	MG	Instituto	Privada
36 Daniela Fernandes Jorge de Mello	Membro de CPA	Faculdade de Ciência e Tecnologia de Montes Claros	MG	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
37	Daniela Ferreira	Sub-coordenadora	Faculdade de Ciências Médicas de Minas Gerais	MG	Faculdade	Privada
38	Daniela Rocha Almeida	Coordenadora de CPA	Faculdades Associadas de Uberaba - FAZU	MG	Faculdade	Privada
39	Denise Coronado	Membro de CPA	Faculdades Integradas do Oeste de Minas	MG	Faculdade	Privada
40	Dilermundo Fazito de Rezende	Presidente de CPA	Faculdade de Medicina de Barbacena - FUNJOB	MG	Faculdade	Privada
41	Dilma Assis Silveira Bowen	Coordenadora de CPA	Universidade Católica de Brasília	DF	Universidade	Privada
42	Divânia Araújo Freitas	Representante do Coordenador da CPA	Faculdade UNIPAC de Educação e Estudos Sociais de T. Otoni	MG	Faculdade	Privada
43	Edgar Rodrigues de Oliveira	Coordenador de CPA	Faculdade de Nutrição de Passos	MG	Faculdade	Privada
44	Edimur Ferreira de Faria	Coordenador de CPA	Faculdade M. de Direito	MG	Faculdade	Privada
45	Edivânia Ricardo	Membro de CPA	Faculdade Pitágoras de Nova Lima	MG	Faculdade	Privada
46	Edna Graça Batista Marquito	Pesquisadora Institucional	Instituto de Ensino Superior Integrado - FENORD	MG	Instituto	Privada
47	Eduardo Goulart Gomes	Gerente Administrativo e Financeiro	Faculdade de Minas - FAMINAS	MG	Faculdade	Privada
48	Eduardo Márcio Maffia	Membro de CPA	Universidade Federal de Viçosa	MG	Universidade	Pública
49	Eduardo Sales Machado Borges	Pesquisadora Institucional	Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais – Campus Barbacena	MG	Instituto	Pública
50	Eduardo Silva de Carvalho	Coordenador de CPA	Faceca – Faculdade Cenequista de Varginha	MG	Faculdade	Privada
51	Eduardo Soares de Oliveira	Diretor Executivo	Faculdade Brasileira de Ciências Exatas, Humanas E Sociais – FABRAI	MG	Faculdade	Privada
52	Egla de Carvalho Arantes	Coordenadora de CPA	Faculdades Integradas de Caratinga	MG	Faculdade	Privada
53	Elaine Aparecida Rocha Domingues	Coordenadora de CPA	AESC- Escola de Enfermagem Wenceslau Braz	MG	Faculdade	Privada
54	Elaine Maria Ferreira Gomes dos Santos	Pró-Reitora	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais	MG	Instituto	Pública
55	Elcio Lucas de Oliveira	Coordenador de CPA	Instituto de Ciências da Saúde - ICS	MG	Instituto	Privada
56	Elenize Cristina Oliveira da Silva	Membro de CPA	Universidade Federal de Roraima-UFRR	RR	Universidade	Pública
57	Elma Bernardes Santiago	Coordenador de CPA	Faculdade BI/IBS	MG	Faculdade	Privada
58	Elma Marques de Souza Costa	Coordenadora de CPA	Fundação Educacional São José	MG	Faculdade	Privada
59	Emília Jorge Assad	Coordenadora de CPA	Instituto Superior de Educação Carlos Chagas - ISSEC	MG	Instituto	Privada
60	Ely Domingues Gomes	Coordenador de CPA	Faculdade Brasileira de Ciências Exatas, Humanas E Sociais – FABRAI	MG	Faculdade	Privada
61	Enila Conceição Silva	Membro de CPA	Instituto de Ensino Superior de Sabinópolis	MG	Faculdade	Privada
62	Éricka Lucchesi Papera	Membro de CPA	Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS MG	MG	Centro Universitário	Privada
64	Eustáquia Salvadora de Sousa	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
65	Estanislau Gonçalves Jovtei	Membro de CPA	Faculdade Cidade Patos de Minas	MG	Faculdade	Privada
66	Estelcy Favaro Tavares	Membro de CPA	Faculdade Três Pontas	MG	Faculdade	Privada
67	Etienne Beirao Friedrich	Pesquisadora Institucional	IFET Sudeste de Minas – Campus Juiz de Fora	MG	Instituto	Pública
68	Fabiana Rodrigues Souza	Membro de CPA	Faculdade UNIPAC de Educação e Ciências de Timóteo	MG	Faculdade	Privada
69	Fabiano José dos Santos	Diretor	Faculdade de Engenharia de Minas Gerais - FEAMIG	MG	Faculdade	Privada
70	Faride Figueredo Serfim	Membro de CPA	Faculdade de Nanuque - FANAN	MG	Faculdade	Privada
71	Felipe César de Castro Antunes	Coordenador de CPA	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Norte de Minas Gerais	MG	Instituto	Pública
72	Fernanda Cristina Abrão da Rocha	Coordenadora de CPA	Faculdade de Minas - FAMINAS	MG	Faculdade	Privada
73	Fernanda Granieri Bricio	Representante Docente	Faculdade Metropolitana de Belo Horizonte	MG	Faculdade	Privada
74	Fernando Mattos Pacheco	Coordenador	Faculdade de Nanuque - FANAN	MG	Faculdade	Privada
75	Flávia Pimenta C. Machado	Coordenadora de CPA	Faculdade de Educação Física de Passos	MG	Faculdade	Privada
76	Florence Fraga França	Secretaria	Faculdade de F.C.L. Santa Marcelina - FAFISM	MG	Faculdade	Privada
77	Fraikson Cleiton Fuscaldi Gomes	Coordenador de CPA	Escola de Estudos Superiores de Viçosa	MG	Faculdade	Privada
78	Gardênia Staell Andrade	Coordenadora de CPA	Fundação Comunitária Educacional e Cultural de João Monlevade	MG	Faculdade	Privada
79	Gelson Luiz Daldegan de Pádua	Coordenador de CPA	Faculdade Cenequista de Vila Velha	ES	Faculdade	Privada
80	Geraldo Eustáquio Valente Padilha	Coordenador de CPA	Faculdade Pitágoras de Betim	MG	Faculdade	Privada
81	Geraldo Francisco Corrêa Alves de Lima	Membro de CPA	Instituto Federal Sudeste de Minas - IFSEMG - Campus Rio Pomba	MG	Instituto	Pública
82	Geraldo Lúcio do Carmo	Gerente Administrativo	Faculdade de Minas BH - Faminas-BH	MG	Faculdade	Privada
83	Geraldo Magela Braga	Coordenador de CPA	Faculdade de Viçosa	MG	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
84	Gilberto Modesto	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia de MG - FATEMG	MG	Faculdade	Privada
85	Gilzeane dos Santos Sant'Ana	Coordenadora de CPA	Instituto Superior de Educação Ibituruna - ISEIB	MG	Faculdade	Privada
86	Gislaine Moreno	Coordenador de CPA	Faculdade Pitágoras de Nova Lima	MG	Faculdade	Privada
87	Glauca Correa de Melo	Coordenadora de CPA	Centro Universitário Newton Paiva	MG	Centro Universitário	Privada
88	Gleida Dias Souza	Coordenadora de CPA	Faculdade de Serviço Social de Passos	MG	Faculdade	Privada
89	Gregório Machado Bonini	Membro de CPA	Faculdade Cidade de João Pinheiro	MG	Faculdade	Privada
90	Guilherme Coelho Colen	Coordenador de Curso de Direito	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
91	Gustavo Alexandre Magalhães	Membro de CPA	Faculdade Del Rey	MG	Faculdade	Privada
92	Gustavo Hoffmann L. Coelho	não especificado	Faculdade Pitágoras	MG	Faculdade	Privada
93	Helej Soares Jr.	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
94	Helga Hinkenickel Reinhold	Coordenadora de CPA	Universitário da Fundação de Ensino Octávio Bastos	SP	Centro Universitário	Privada
95	Henrique Guimarães Malheiros	Coordenador de CPA	Faculdade UNIPAC de Ciências da Saúde e Jurídica de Itabirito	MG	Faculdade	Privada
96	Ilza Maria de Pinho Tavares	Coordenadora de CPA	Instituto de Ensino Superior de Sabinópolis	MG	Faculdade	Privada
97	Isabel Cristina de Carvalho	Coordenadora de CPA	Faculdade São Camilo	MG	Faculdade	Privada
98	Itamar Teodoro de Faria	Coordenador de CPA	Faculdade de Comunicação de Passos	MG	Faculdade	Privada
99	Ivagner Ferreira Júnior	Diretor Acadêmico	Faculdade Del Rey	MG	Faculdade	Privada
100	Ivan de Oliveira Elias	Coordenador de CPA	Faculdade de Filosofia, Ciências de Filosofia, Ciências e Letras do Alto São Francisco	MG	Faculdade	Privada
101	Ivan Franklin Junior	Coordenador de CPA	Faculdade de Engenharia de Passos	MG	Faculdade	Privada
102	Ivy Queiroz Assis	Pesquisadora Institucional	Instituto Superior de Educação de Oliveira - ISEOL / Faculdades de Ciências Gerenciais de Oliveira - FACIJUGO	MG	Instituto	Privada
103	Jacson Arnaldo Raslan	Coordenador de CPA	Instituto de Ensino Superior Integrado - FENORD	MG	Instituto	Privada
104	Jailice Mendes Stuart	Representante do Coordenador da CPA	Faculdade UNIPAC de Educação e Estudos Sociais de Curvelo	MG	Faculdade	Privada
105	Jane Gomes de Oliveira	Coordenadora de CPA	Faculdade Pedro II	MG	Faculdade	Privada
106	Janete Francisca Dias	Vice-Coordenador da CPA	Faculdade Senac Minas	MG	Faculdade	Privada
107	Jaqueline Marques Lara Barata	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
108	Jeane de Fátima Cunha Brandão	Coordenadora de CPA	Faculdade de Ciências Gerenciais de Manhuaçu - FACIG	MG	Faculdade	Privada
109	João Batista Santos de Assis	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
110	João Batista Vilaça	Coordenador de CPA	Instituto Superior de Ciências Agrárias - FUNEDI	MG	Faculdade	Privada
111	João Domingos Scalon	Coordenador de CPA	Universidade Federal de Lavras	MG	Universidade	Pública
112	Joelma Maciel Murta Guimaraes	Representante do corpo técnico administrativo	Faculdade Metropolitana de Belo Horizonte	MG	Faculdade	Privada
113	Jorge Sundermann	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
114	José Alberto Bastos Portugal	Coordenador de CPA	Centro de Ensino Superior de Juiz de Fora	MG	Faculdade	Privada
115	José Alcides Pereira	Membro de CPA	Instituto Federal Sudeste de Minas - IFSEMG - Campus Rio Pomba	MG	Instituto	Pública
116	José Amauri Ramalho	Membro de CPA	Universidade Federal de São João Del-Rei - UFSJ	MG	Universidade	Pública
117	José Boanerges Meira	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Pública
118	José Carlos Fernandes Lima	Coordenador de CPA	Faculdade de Ciências Humanas de Itabira	MG	Faculdade	Privada
119	José Feres Abido Miranda	Coordenador de CPA	Fundação Educacional Serra dos Órgãos / Centro Universitário Serra dos Órgãos	RJ	Centro Universitário	Privada
120	José Geraldo de Souza	Coordenador de CPA	Instituto Nacional de Telecomunicações - INATEL	MG	Faculdade	Privada
121	José Marcos Reis Santos	Membro de CPA	Instituto Superior de Educação de Janauba - ISEJAN	MG	Faculdade	Privada
122	José Mauro Silva Vidigal	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
123	José Melo	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
124	Josiane Andrade Militão	Gestora de Projetos	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
125	Josué Antunes de Macêdo	Membro de CPA	Instituto Superior de Educação Ibituruna	MG	Instituto	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
126	Juliana Alves Assis	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
127	Juliana de Castro	Coordenadora de CPA	Faculdade de Saúde Ibituruna - FASI	MG	Faculdade	Privada
128	Juliana Resplande Magalhães da Costa	Coordenadora de CPA	Faculdade de Patrocínio	MG	Faculdade	Privada
129	Jussara Zanote	Coordenadora de CPA	Associação de Ensino Anísio Teixeira	ES	Faculdade	Privada
130	Katia Mara Murito Pimentel	Membro de CPA	Faculdade de Estudos Administrativos de MG	MG	Faculdade	Privada
131	Keila Regina Médis	Membro de CPA	Faculdade Cenequista de Varginha - Faceca	MG	Faculdade	Privada
132	Kelly Alencar Fróes Fonseca	Coordenadora de CPA	Universidade Estadual de Montes Claros	MG	Universidade	Pública
133	Kelly Fernanda Sá de Paula Teles	Representante do Coordenador da CPA	Faculdade UNIPAC de Educação e Ciências de Almenara	MG	Faculdade	Privada
134	Kécia Maria de Carvalho	Membro de CPA	Faculdade UNIPAC de Ciências da Saúde e Jurídica de Itabirito	MG	Faculdade	Privada
135	Kíssila Zacché Lopes de Andrade	Coordenadora de CPA	Universidade Vale do Rio Doce - UNIVALE	MG	Universidade	Privada
136	Lara Felix Pinheiro	Assessora	Universidade Federal de Juiz de Fora - UFJF	MG	Universidade	Pública
137	Larissa Carvalho Soares Amaral	Coordenadora de CPA	Centro Universitário de Lavras - Unilavras	MG	Centro Universitário	Privada
138	Lazaro Quintino Alves	Coordenador de CPA	Faculdade Pitagoras Campus Poços de Caldas	MG	Faculdade	Privada
139	Leandro Pena Catão	Coordenador de CPA	Instituto de Ensino Superior e Pesquisa - INESP	MG	Faculdade	Privada
140	Leonardo Macedo Poli	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
141	Leila Aparecida da Silva	Coordenadora de CPA	Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri	MG	Universidade	Pública
142	Leonardo Alves Lamounier	Coordenador de CPA	Faculdade de Direito de Conselheiro Lafaiete	MG	Faculdade	Privada
143	Leonardo de Oliveira Rezende	Membro de CPA	Faculdade de Direito do Sul de Minas	MG	Faculdade	Privada
144	Leonardo Silva Nunes	Membro de CPA	Faculdade Metropolitana de Belo Horizonte	MG	Faculdade	Privada
145	Liane Mendes Santos	Coordenadora de CPA	Faculdade de Moda e Design de Passos	MG	Faculdade	Privada
146	Lígia Augusta Muniz Ribeiro	Coordenadora de CPA	Faculdade de Pará de Minas – FAPAM	MG	Faculdade	Privada
147	Lígia Virginia Morais Castro	Coordenadora de CPA	Faculdade Novo Rumo	MG	Faculdade	Privada
148	Lilian Silvestre Sales	Coordenadora de CPA	Faculdade Internacional de Ciências Empresariais	MG	Faculdade	Privada
149	Lúcia Helena Bastos Nagli	Assessora	Faculdade de Ciências Médicas de Minas Gerais	MG	Faculdade	Privada
150	Luciana Dantas de Almeida Waughan	Representante de Coordenador de CPA	Faculdade UNIPAC de Educação e Estudos Sociais de Bom Sucesso	MG	Faculdade	Privada
151	Luciano Mourão Nogueira	Coordenador de CPA	Faculdade de Direito de Passos	MG	Faculdade	Privada
152	Lucília Alves Andrade	Coordenadora de CPA	Instituto Superior de Educação Verde	MG	Instituto	Privada
153	Luiz Egidio Costa Cunha	Coordenador de CPA	Faculdades Integradas Espírito-Santenses	ES	Faculdade	Privada
154	Luiz Renato Ribeiro Ferreira	Membro de CPA	Faculdade Brasileira de Ciências Exatas, Humanas e Sociais FABRAI	MG	Faculdade	Privada
155	Luiza Ribeiro Varella	Membro de CPA	Faminas-BH	MG	Faculdade	Privada
156	Magali Aparecida de Castro Costa	Coordenadora de Assistência ao Acadêmico	Universidade do Vale do Sapucaí - UNIVÁS	MG	Universidade	Privada
157	Magno Nascimento Veloso	Membro de CPA	Instituto Belo Horizonte de Educação Superior - IBHES	MG	Faculdade	Privada
158	Marcia Aparecida Silva Viana	Coordenadora de CPA	Faculdade de Enfermagem de Passos	MG	Faculdade	Privada
159	Márcia Regina Oliveira	não especificado	Universidade Presbiteriana MacKenzie	SP	Universidade	Privada
160	Marcília Duarte Costa de Avelar	Coordenadora de CPA	Faculdade de Administração Milton Campos / Faculdade de Direito Milton Campos	MG	Faculdade	Privada
161	Marcos Paulo Anard Botrel Sarno	Coordenador de CPA	Faculdade de Informática de Passos	MG	Faculdade	Privada
162	Marcos Venício Pereira Vilhena	Coordenador CPA	Centro Universitário da Fundação Educacional Guaxupé	MG	Centro Universitário	Privada
163	Maria Ambrosina Cardoso Maia	Coordenadora de CPA	Faculdade de Enfermagem de Passos	MG	Faculdade	Privada
164	Maria Angela Brescia Gazire Duch	Diretora Acadêmica	Faculdade Estácio de Sá de Belo Horizonte - FESBH	MG	Faculdade	Privada
165	Maria Aparecida Silva Mariosa	Pró-Reitora de Graduação	Universidade do Vale do Sapucaí - Univás	MG	Universidade	Privada
166	Maria Auxiliadora Estanislau	Coordenadora de CPA	Instituto Superior de Educação de Oliveira / ISEOL– Faculdades de Ciências Gerenciais de Oliveira / FACIJUGO	MG	Instituto	Privada
167	Maria Beatriz R. O. Gonçalves	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
168	Maria Cristina Santiago Cardoso	Coordenadora de CPA	Faculdades Integradas do Oeste de Minas	MG	Faculdade	Privada
169	Maria José Viana Marinho de Matos	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
170	Maria da Penha Netto e Silva Gonçalves de Castro	Coordenadora de CPA	Faculdade do Centro Educacional Mineiro	MG	Faculdade	Privada
171	Maria de Lourdes Nogueira Arantes	Pesquisadora Institucional	Faculdade Triângulo Mineiro	MG	Faculdade	Privada
172	Maria do Carmo Arantes	Secretária	Fundação Cultural Campanha da Princesa / Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras Nossa Senhora de Sion / Faculdade de Ciências Exatas e Humanas / Instituto Superior de Educação Nossa Senhora de Sion	MG	Faculdade	Privada
173	Maria do Carmo de Lacerda Peixoto	Coordenadora de CPA	Universidade Federal de Minas Gerais	MG	Universidade	Pública
174	Maria do Carmo Guimarães	Consultora	Faculdade Pedro II	MG	Faculdade	Privada
175	Maria Geralda Moreira Dias	Colaboradora de CPA	Faculdade de Ciências Administrativas e Contábeis de Itabira	MG	Faculdade	Privada
176	Maria Helena de Oliveira Guimarães	Coordenadora de CPA	Universidade FUMEC	MG	Universidade	Privada
177	Maria Helena Martins	Diretora Acadêmica	Faculdade Sarandi	PR	Faculdade	Privada
178	Maria José de Jesus Firmino	Diretora	Instituto Superior de Educação de Oliveira - ISEOL / Faculdades de Ciências Gerenciais de Oliveira - FACIJUGO	MG	Instituto	Privada
179	Maria Jovita de Almeida Ribeiro	Membro de CPA	Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Congonhas - FAFIC	MG	Faculdade	Privada
180	Maria Lúcia Ferreira	Coordenadora de CPA	Faculdade Estácio de Sá de Belo Horizonte	MG	Faculdade	Privada
181	Maria Marta do Couto Pereira	Coordenadora de CPA	Centro Universitário de Patos de Minas	MG	Centro Universitário	Privada
182	Maria Odete Pereira Mundim	Membro de CPA	Escola Superior de Administração, Marketing e Comunicação de Uberlândia - ESAMC	MG	Faculdade	Privada
183	Maria Terezinha Purcino	Membro de CPA	Instituto Santo Tomás de Aquino	MG	Instituto	Privada
184	Marina Nunes Durães	Coordenadora de CPA	Instituto Superior de Educação Anísio Teixeira / Fundação Helena Antipoff	MG	Instituto	Pública
185	Matilde Furtado de Andrade	Pesquisadora Institucional	Faculdade de Comunicação de Passos	MG	Faculdade	Privada
186	Mauricio Almeida Caldeira Mourão	Coordenador de CPA	Faculdade de Almenara	MG	Faculdade	Privada
187	Mauro Jesus Ribeiro Romanhol	Coordenador de CPA	Faculdades Integradas de Cataguases	MG	Faculdade	Privada
188	Meiry Tregier	Membro de CPA	Instituto de Ensino e Pesquisa - INSPER	SP	Instituto	Privada
189	Michelle Espíndola Batista	não especificado	Faculdades Integradas do Norte de Minas	MG	Faculdade	Privada
190	Mirian Cristina Santiago Cardoso	Coordenadora de CPA	Faculdade Pitágoras Divinópolis	MG	Faculdade	Privada
191	Moisés Eugênio Ferreira	Coordenador de CPA	Faculdade de Pará de Minas - FAPAM	MG	Faculdade	Privada
192	Moramey Regattieri	Coordenadora de CPA	Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia	ES	Centro Universitário	Pública
193	Nadia Mauren Venuto	Coordenadora de CPA	Faculdade de Administração de Governo Valadares	MG	Faculdade	Privada
194	Naime Souza Silva	Membro de CPA	Faculdade Aldete Maria Alves – FAMA	MG	Faculdade	Privada
195	Neide de Fátima Silva Bernardes	Membro de CPA	Centro Universitário do Cerrado- Patrocínio	MG	Centro Universitário	Privada
196	Neimar Gouvêa de Campos	Membro de CPA	Faculdade Pitágoras de Betim	MG	Faculdade	Privada
197	Nelson Lambert de Andrade	Coordenador de CPA	Universidade do Vale do Sapucaí - UNIVÁS	MG	Universidade	Privada
198	Neuza Maria dos Reis Guimarães	Coordenador de CPA	Centro Universitário do Cerrado - Patrocínio	MG	Centro Universitário	Privada
199	Neuza Maria Cechetti	Membro de CPA	Faculdade Pereira de Freitas	MG	Faculdade	Privada
200	Nice Helena da Silva	Membro de CPA	Fundação Educacional São José - Santos Dumont	MG	Faculdade	Privada
201	Nivaldo Gonçalves de Faria	Coordenador de CPA	Universitas / Centro Universitário de Itajubá	MG	Centro Universitário	Privada
202	Olga Inácio de Moura	Coordenadora de CPA	Faculdade de Ciências Aplicadas de Minas - FACIMINAS	MG	Faculdade	Privada
203	Olney Bruno da Silveira Junior	Coordenador de CPA	Faculdade de Administração de Passos	MG	Faculdade	Privada
204	Olympio Augusto de Vasconcellos Duarte	Coordenador de CPA	J. Andrade Educação Superior	MG	Faculdade	Privada
205	Onofre Bueno Filho	Coordenador de CPA	Associação Educacional Dom Bosco - AEDB	MG	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
206	Patrícia Alves	Assessora da CPA	Fundação Presidente Antônio Carlos - UNIPAC	MG	Faculdade	Privada
207	Paulo César de Souza Ignácio	não especificado	IFET Sudeste de Minas – Campus Juiz de Fora	MG	Instituto	Pública
208	Paulo Marcelo Villani	Coordenador de CPA	Faculdade de Engenharia de Minas Gerais - FEAMIG	MG	Faculdade	Privada
209	Raíssa Pimenta Pires	Coordenadora de CPA	Centro Universitário de Sete Lagoas – UNIFEMM	MG	Centro Universitário	Privada
210	Raquel Soares de Amorim Santana	Coordenadora de CPA	Faculdade Senac Minas	MG	Faculdade	Privada
211	Rejane Maria Guimarães	Diretora Acadêmica	Faminas-BH	MG	Faculdade	Privada
212	Renata Barra Gazzola	Coordenadora de CPA	Faculdade Betim	MG	Faculdade	Privada
213	Renata Cristina Alvarenga	Membro de CPA	Faculdade Pitágoras de Betim	MG	Faculdade	Privada
214	Renato Francisco dos Santos Junior	Coordenador de CPA	Faculdade Network	SP	Faculdade	Privada
215	Ricardo Esteves Kneipp	Técnico	Faculdade de Minas - FAMINAS	MG	Faculdade	Privada
216	Ricardo Luiz Ramalho	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia Senai de Belo Horizonte	MG	Faculdade	Privada
217	Ricardo Reis Carvalho	Membro de CPA	Faculdade Metropolitana de Belo Horizonte	MG	Faculdade	Privada
218	Roberto Santos Barbiéri	Diretor Acadêmico	Faculdade de Minas - FAMINAS	MG	Faculdade	Privada
219	Robson Adriano Fonseca Dias Silva	Representante do corpo administrativo	Faculdade Arquidiocesana de Mariana	MG	Faculdade	Privada
220	Rodolfo Antonio Lopes	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
221	Rodrigo de Abreu Lima	Coordenador de CPA	Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS MG	MG	Centro Universitário	Privada
222	Rodrigo Nascimento Alves	Coordenador de CPA	Faculdade Pitágoras de Ipatinga	MG	Faculdade	Privada
223	Rodrigo Renan	Coordenador de CPA	Faculdade Pitágoras – Unidade Belo Horizonte	MG	Faculdade	Privada
224	Rômulo Mafra de Oliveira	Coordenador de CPA	Universidade Vale do Rio Doce - UNIVALE	MG	Universidade	Privada
225	Rosemary Werneck Bertolin	Reitoria	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais - Reitoria	MG	Instituto	Pública
226	Rosilene Alves Gonçalves Matos	Membro de CPA	Faculdade Metropolitana de Belo Horizonte	MG	Faculdade	Privada
227	Sandra de Almada Mota Arantes	Presidente de CPA	Faculdade São Francisco de Piumhi	MG	Faculdade	Privada
228	Sandra Regina Remondi	Coordenadora de CPA	Universidade José do Rosário Vellano - UNIFENAS	MG	Universidade	Privada
229	Sérgio Henrique Marchetti	Membro de CPA	Faculdade de Tecnologia do Comércio - FATEC	MG	Faculdade	Privada
230	Sheila Alessandra Brasileiro de Menezes	Consultora ad hoc	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
231	Silvânia Helena Scalco Conti Neves	Membro de CPA	Centro Superior de Ensino e Pesquisa de Machado	MG	Faculdade	Pública
232	Simone Pádua Torres	Coordenadora de CPA	Instituto de Ensino Superior Presidente Tancredo de Almeida Neves	MG	Instituto	Privada
233	Solange Meneguelli Cassette	Membro de CPA	Universidade do Vale do Rio Verde - UNICOR	MG	Universidade	Privada
234	Sonaly Torres Silva Gabriel	Presidente de CPA	Centro Universitário do Leste de Minas Gerais	MG	Centro Universitário	Privada
235	Sônia Helena de Castro	Membro de CPA	Faculdade Cidade de Coromandel	MG	Faculdade	Privada
236	Sônia Regina Alvim Negreti	representante administração	Centro Superior de Ensino e Pesquisa de Machado	MG	Faculdade	Pública
237	Sunita Pereira Mourão	Membro de CPA	Faculdade de Direito de Varginha	MG	Faculdade	Privada
238	Suzana Costa Coutinho	Coordenadora de CPA	Faculdade Católica de Pouso Alegre	MG	Faculdade	Privada
239	Tânia Aparecida Ferreira Hanke	Membro de CPA	Faculdade de Pará de Minas - FAPAM	MG	Faculdade	Privada
240	Tânia Maria F. de Souza	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
241	Terezinha Pimenta Personi Sobrinho	Coordenadora de CPA	LIBERTAS – Faculdades Integradas	MG	Faculdade	Privada
242	Thais Vani Bemfica	Membro de CPA	Faculdade de Direito de Varginha	MG	Faculdade	Privada
243	Tilde Miranda Sarmiento	Coordenador de CPA	Faculdade de Ciências Exatas e Tecnológicas Santo Agostinho	MG	Faculdade	Privada
244	Tueli Rodrigues Tavares	Coordenador de CPA	Faculdade Novos Horizontes	MG	Faculdade	Privada
245	Ubiratan Barros de Melo	Membro de CPA	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC Minas	MG	Universidade	Privada
246	Valcir Marcilio Farias	Coordenador de CPA	Faculdade de Ciências da Vida	MG	Faculdade	Privada
247	Valdilene Gonçalves Machado Silva	Membro de CPA	Instituto Superior de Educação de Cláudio	MG	Instituto	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
248	Valéria Pitanguy Prezoto	Coordenadora de CPA	Faculdade de Ciências Médicas de Minas Gerais	MG	Faculdade	Privada
249	Valéria Santos Paduan Silva	Coordenadora de CPA	Instituto Superior de Educação Santa Rita do Sapucaí	MG	Instituto	Privada
250	Vania Cristina Alberton	Representante administrativo	IBMEC	MG	Faculdade	Privada
251	Vera Cruz de Oliveira Moraes	Coordenadora de CPA	Fundação Educacional de Ituiutaba - UEMG	MG	Universidade	Pública
252	Vera Lúcia Durães Figueredo	Coordenadora de CPA	Faculdade Vale do Gorutuba	MG	Faculdade	Privada
253	Verinha Costa de Oliveira	Membro de CPA	Fundação Carmelitana Mário Palmério	MG	Faculdade	Privada
254	Vinícius Barbosa Carlos de Sousa	Membro de CPA	Faminas-BH	MG	Faculdade	Privada
255	Vivian Albuquerque Prado	Membro de CPA	Faculdade Del Rey	MG	Faculdade	Privada
256	Wagner dos Santos Dias	Secretário	Faculdade Redentor - Itaperuna	RJ	Faculdade	Privada
257	Weverson Dadalto	Membro de CPA	Saberes Instituto de Ensino Ltda	ES	Faculdade	Privada
258	William Lopes Camelo	Coordenador	Faculdade Promove de Minas	MG	Faculdade	Privada
259	Willian Paulo Graciano	Coordenador de CPA	Faculdade de Filosofia de Passos	MG	Faculdade	Privada

O Seminário Regional das Comissões Próprias de Avaliação com a participação dos representantes das CPA do estado de Minas Gerais foi realizado no dia 18 de novembro de 2009, na Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais (PUC/MG). A mesa foi composta pela Profª Patrícia Bernardes – Vice-Reitora, pela Profª Maria Inês Martins – Pro-Reitora de Graduação, pela Profaª Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora da DAES/Inep e pela Profª Nadja Maria Valverde de Viana – Presidente da Conaes.

Na cerimônia de abertura a Profª Patrícia Bernardes saudou a Profª Iguatemy, a Profª Nadja, a Profª Maria Inês e todos os participantes. Enfatizou o compromisso da PUC/MG com as políticas do MEC e do Inep, acatando, cumprindo e divulgando as ações relacionadas à avaliação da educação superior. Afirmou que a instituição acredita no Enade e parabenizou a Profª Iguatemy pelo trabalho que tem sido realizado pela DAES, pois, entende que o Sinaes está efetivamente sendo implementado. A Profª Maria Inês saudou todos os presentes e afirmou a grande satisfação em receber o evento. A Profª Iguatemy agradeceu à PUC/MG, representada pela Profª Patrícia Bernardes e pela Profª Maria Inês, a Conaes, representada pela Profª Nadja, aos pesquisadores da Comissão de Especialista que realizou o estudo sobre os relatórios das CPA e a todos os participantes. Falou da importância do estreitamento do contato entre o Inep e as CPA e do estabelecimento de um diálogo frutífero para a qualidade da educação superior. A fala da Profª Nadja relatou a satisfação da Conaes com a realização dos Seminários, dando continuidade a um trabalho realizado na implantação das CPA, e enfatizou a importância do evento para a consolidação da autoavaliação.

Após as falas iniciais, a Profª Iguatemy realizou a primeira apresentação abordando questões sobre o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes. Em seguida, a Profª Nadja fez a apresentação sobre a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – Conaes, e o papel das CPA dentro do Sinaes. A última apresentação do período matutino foi da Comissão de Especialistas, neste evento representada pela Profª Marion Creutzberg/PUC-RS, Profª Leila Chalub Martins/UnB e pelo Prof. Licurgo Peixoto de Brito/UFGA.

Encerradas as apresentações, os participantes tiveram a oportunidade de expor as questões e dúvidas sobre os temas apresentados e obtiveram os esclarecimentos durante toda a programação do evento:

Questão 1 – Gostaria de saber se as IES receberam o resultado individual da análise dos relatórios?

Questão 2 – O que seria um relatório ideal?

Questão 3 – A região norte tem resultados mais completos. A que isso é atribuído?

Questão 4 – Quais as premissas que norteiam a dimensão da responsabilidade social? Podemos considerar que todas as IES têm responsabilidade social, pois, trabalham com educação.

Questão 5 – Por que não temos discussões dos pressupostos conceituais? Por exemplo, o que é um relatório de autoavaliação? (A questão da extensão amadureceu ao longo de 20 anos, nos fóruns de extensão).

Questão 6 – Podemos aproveitar este momento para reconhecer as lacunas da autoavaliação e aprimorarmos coletivamente o sistema.

Questão 7- Após a realização do estudo devem ser propostas ações. Quais as propostas da Comissão? O roteiro será atualizado?

Questão 8 – Pelo que eu entendi, o que se espera é que o relatório retrate a realidade institucional. Existe a possibilidade do Inep publicar referenciais conceituais e quantitativos para orientar as IES? Existe a possibilidade de realizar capacitação para os membros das CPAs?

Questão 9 – No envio dos relatórios não conseguimos envia-los completos (os gráficos foram suprimidos). Isso pode ter comprometido o resultado do estudo.

Questão 10 – Comparar IES pública com IES privada é o mesmo que comparar mamão com banana. As instituições públicas têm vantagens, podemos comparar categorias administrativas e organizações acadêmicas diferentes.

No período da tarde foram realizadas as atividades em grupo, que foram apresentadas em plenária, conforme descrito anteriormente.

REGISTROS



Foto 8: Mesa de Abertura: Profª Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora da Avaliação da Educação Superior , Profª Nadja Valverde Viana – Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, Profª Patrícia Bernardes – Vice-Reitora PUC / MG e Profª Maria Inês Martins – Pró-Reitora de Graduação PUC / MG



Foto 9: Participantes

**4º Encontro: Brasília, 19 de novembro de 2009, com a participação dos representantes das CPA das IES
do Estado de São Paulo e do Distrito Federal.**

Lista de Participantes

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
1	Adair Martins Pereira	Coordenadora da CPA	UNIFIEO – Centro Universitário FIEO	SP	Centro Universitário	Privada
2	Adelaine Veiga	Pesquisadora Institucional	Faculdade de Americana	SP	Faculdade	Privada
3	Adelina de Oliveira Novaes	Coordenadora da CPA	Escola de Direito de São Paulo da Fundação Getulio Vargas	SP	Faculdade	Privada
4	Adriana F. Bueno Braga	Coordenadora da CPA	FACAMP	SP	Faculdade	Privada
5	Adriane Martins Soares Pelissoni	Coordenadora da CPA	Faculdade Anhanguera de Campinas	SP	Faculdade	Privada
6	Adriano de Andrade Marrocos	Coordenador da CPA	Centro Universitário do Distrito Federal – UDF	DF	Centro Universitário	Privada
7	Aldo Ambrozio	Coordenador da CPA	Faculdade de Educação e Cultura Montessori	SP	Faculdade	Privada
8	Alessandra Paula de Noronha	Coordenadora da CPA	Faculdade de Tecnologia Termomecânica – Fundação Salvador Arena	SP	Faculdade	Privada
9	Alexandre Magno Dias Silvino	Coordenador da CPA	FACITEC	DF	Faculdade	Privada
10	Allan Kozlakowski	Membro da CPA	Centro Universitário FMU	SP	Centro Universitário	Privada
11	Alline Cristina da Silva	Coordenadora da CPA	Universidade Paulista - UNIP	DF	Universidade	Privada
12	Amadeu Tunini Doro	Coordenador da CPA	Faculdade Padre Anchieta de Cajamar	SP	Faculdade	Privada
13	Ana Angélica Gonçalves Paiva	Membro da CPA	Faculdades Integradas UNICESP	DF	Faculdade	Privada
14	Ana Carolina P. Sousa Cunha	Coordenadora da CPA	Faculdade de Tecnologia SENAC	DF	Faculdade	Privada
15	Ana Cristina da Silva	Coordenadora da CPA	Faculdade Anhanguera de Sorocaba	SP	Faculdade	Privada
16	Ana Lúcia Cunha Duarte	Não identificado	Não identificado	Não identificado	Não identificado	Não identificado
17	Ana Maria Porto Castanheira	Coordenadora da CPA	Universidade Presbiteriana Mackenzie	SP	Universidade	Privada
18	Ana Tereza Jacinto Teixeira	Coordenadora da CPA	Centro Universitário de Franca – Uni-FACEF	SP	Centro Universitário	Pública
19	Andreia Raquel Simoni	Membro da CPA	UNIFEB	SP	Centro Universitário	Privada
20	Andréia Zarzour Abou Hala Correa	Coordenadora da CPA	Faculdade de Medicina ABC	SP	Faculdade	Privada
21	Antonio Carlos Miranda	Coordenador da CPA	Centro Universitário Salesiano de São Paulo	SP	Centro Universitário	Privada
22	Antônio José da Silva	Coordenador da CPA	Universidade São Judas Tadeu	SP	Universidade	Privada
23	Antônio Nardi	Coordenador da CPA	Instituto de Ensino Superior COC	SP	Instituto	Privada
24	Aparecida Miranda Cunha	Membro da CPA	Universidade de Brasília	DF	Universidade	Pública
25	Arioaldo Dias Silva	Não identificado	Não identificado	Não identificado	Não identificado	Não identificado
26	Arnaldo Carlos Alves	Membro da CPA	Universidade de Brasília	DF	Universidade	Pública
27	Bruno Augusto Prenholato	Coordenador da CPA	Faculdade Processus de Direito	DF	Faculdade	Privada
28	Carlos Eduardo Fernandes Netto	Coordenador da CPA	Centro Universitário de Araras “Dr. Edmundo Ulson” – Unar	SP	Centro Universitário	Privada
29	Carmem Zink	Assessora Pró-Reitor de Graduação	UNICAMP	SP	Universidade	Pública
30	Cássio Alexandre Cheni	Coordenador da CPA	Universidade Anhanguera - Uniderp	SP	Universidade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
31	Ceciliano Soares	Coordenador da CPA	Faculdade Ciman	DF	Faculdade	Privada
32	Cibelle Rocha Abdo	Diretora	Instituto Municipal de Ensino Superior de Catanduva - IMES Catanduva	SP	Faculdade	Pública
33	Cláudia Stefanini	Membro da CPA	Faculdades Integradas de Santo André - FEFISA	SP	Faculdade	Privada
34	Cleber Ferrão Corrêa	Membro da CPA	Universidade Católica de Santos	SP	Universidade	Privada
35	Cristiane Santos da Silva Souza	Coordenadora da CPA	Faculdade Vale do Aporé	MS	Faculdade	Privada
36	Cristina Koyama	Coordenador da CPA	Universidade Nove de Julho	SP	Universidade	Privada
37	Daniel José Lopes Junior	Membro da CPA	Faculdade ENIAC	SP	Faculdade	Privada
38	Daniel Paulo Ferreira	Membro da CPA	Instituto Educacional de Assis – IEDA, mantenedor da Faculdade de Administração de Assis, Faculdade de Ciências Contábeis de Assis, Faculdade de Educação de Assis e Escola de Educação Física de Assis	SP	Faculdade	Privada
39	Daniela Sbizera Justo	Coordenadora da CPA	Faculdades Integradas Stella Maris de Andradina	SP	Faculdade	Privada
40	Daniela Stabili Coutinho	Coordenadora da CPA	Faculdade de Americana	SP	Faculdade	Privada
41	Débora Cristina Sales dos Santos	Membro da CPA	Faculdade Anhanguera de Campinas	SP	Faculdade	Privada
42	Débora Regina Boccatto Luisi	Coordenadora da CPA	Centro Universitário Ítalo Brasileiro	SP	Centro Universitário	Privada
43	Delyana Gonçalves	Membro da CPA	Faculdade Sudoeste Paulistano	SP	Faculdade	Privada
44	Denilson César	Auxiliar Administrativo	Faculdade Atenas	SP	Faculdade	Privada
45	Dilma Assis Silveira Bowen	Coordenadora da CPA	Universidade Católica de Brasília	DF	Universidade	Privada
46	Diva Otero Pavan	Coordenadora da CPA	Faculdade Padre Anchieta de Várzea Paulista	SP	Faculdade	Privada
47	Douglas Daniel Sampaio Santana	Coordenador da CPA	Faculdade Anhanguera de Jundiaí	SP	Faculdade	Privada
48	Edilson Antônio Ignácio	Coordenador da CPA	Faculdade Anhanguera de Valinhos	SP	Faculdade	Privada
49	Edison Aurélio da Silva	Membro da CPA	Faculdades Integradas Interamericanas	SP	Faculdade	Privada
50	Edna de Almeida Rodrigues	Coordenador da CPA	Faculdade Anhanguera de Matão	SP	Faculdade	Privada
51	Edna Yoshiko Senzako	Coordenadora da CPA	Centro Universitário de Rio Preto - UNIRP	SP	Centro Universitário	Privada
52	Edvaldo Lima	Membro da CPA	Faculdade Jesus Maria José	DF	Faculdade	Privada
53	Elaine Barbosa Santana	Diretora Acadêmica	FACITEC – Faculdade de Ciências Sociais e Tecnológicas	DF	Faculdade	Privada
54	Eldina Maria Ribeiro Gonçalves	Coordenadora da CPA	Faculdade Integral Diferencial - FACID	PI	Faculdade	Privada
55	Eliana Alves Fêo	Coordenadora da CPA	Centro Paula Souza FATEC Ourinhos	SP	Faculdade	Pública
56	Eliane Cunha de Oliveira	Coordenadora da CPA	Faculdade Internacional Signorelli	RJ	Faculdade	Privada
57	Eliete Martins Cardoso de Carvalho	Coordenadora da CPA	Centro Universitário Ibero-Americano	SP	Centro Universitário	Privada
58	Elisabete Matallo Marchesini de Pádua	Membro da CPA	Pontifícia Universidade Católica de Campinas	SP	Universidade	Privada
59	Fabiane de Amorim Almeida	Membro da CPA	Faculdade de Enfermagem do Hospital Israelita Albert Einstein	SP	Faculdade	Privada
60	Fábio Alexandre Gaion Casotti	Coordenador da CPA	Faculdade de Jaguariúna - FAJ	SP	Faculdade	Privada
61	Fábio Merlin	Diretor	Faculdades São Sebastião	SP	Faculdade	Privada
62	Fabiula Alves Pimentel Baraúna	Coordenadora da CPA	Faculdade de Informática e Administração Paulista	SP	Faculdade	Privada
63	Fátima Aparecida Pighinelli Ázar	Coordenadora da CPA	Universidade Metodista de São Paulo	SP	Universidade	Privada
64	Felipe Loureiro Santos	Coordenador da CPA	FACIPLAC	DF	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
65	Filipe Fagundes	Membro da CPA	Faculdades Integradas UNICESP	DF	Faculdade	Privada
66	Fracisco Norberto Moreira da Silva	Coordenador da CPA	Faculdade LS	DF	Faculdade	Privada
67	Francisco Amaro Monteiro Junior	Coordenador da CPA	Faculdade Filadélfia - FAFIL	SP	Faculdade	Privada
68	Gabriel Moreira	Membro da CPA	Faculdade de Ciências e Tecnologia de Unai - FACTU	MG	Faculdade	Privada
69	Gerson Gonçalves da Silva	Coordenador da CPA	Faculdade Guaianás	SP	Faculdade	Privada
70	Gilvan Elias Pereira	Coordenador da CPA	Faculdades Atibaia – FAAT	SP	Faculdade	Privada
71	Grasiele Aparecida Lourenço	Coordenadora da CPA	Faculdade Anhanguera de Indaiatuba	SP	Faculdade	Privada
72	Hamilton Sérgio Machado	Coordenadora da CPA	Faculdade HSM	SP	Faculdade	Privada
73	Hélio Augusto Maschio	Coordenador da CPA	Faculdades Integradas Urubupungá	SP	Faculdade	Privada
74	Helio Marcos Neiva	Membro da CPA	Universidade de Brasília	DF	Universidade	Pública
75	Iara Andréa Alvares Fernandes	Coordenadora da CPA	Universidade São Francisco	SP	Universidade	Privada
76	Iara Maria Espósito	Membro da CPA	Centro Universitário Sant'Anna – Unid. Aricanduva	SP	Centro Universitário	Privada
77	Iara Sanches Rosa	Coordenadora da CPA	Centro Universitário Módulo	SP	Centro Universitário	Privada
78	Ismael da Silva	Não identificado	Não identificado	Não identific.	Não identificado	Não identific.
79	Jair Manoel Casquel Junior	Coordenador da CPA	Faculdade Anhanguera de Ribeirão Preto	SP	Faculdade	Privada
80	Jane Machado André Peixoto	Coordenadora da CPA	Faculdade Atenas	SP	Faculdade	Privada
81	Jefferson Camargo	Coordenador da CPA	Faculdades Integradas de Itararé	SP	Faculdade	Privada
82	João Antonio de Vasconcellos	Coordenador da CPA	Centro Universitário Padre Anchieta	SP	Centro Universitário	Privada
83	João Carlos Perciani	Coordenador da CPA	Faculdade Politécnica de Campinas - POLICAMP	SP	Faculdade	Privada
84	João Carlos San Bento	Representante da Mantenedora	FAP - Faculdade Paraíso	RJ	Faculdade	Privada
85	João Carlos Silos Moraes	Membro da CPA	Universidade Estadual Paulista Julio de Mesquita Filho	SP	Universidade	Privada
86	João Paulo dos Santos Netto	Diretor Geral	Faculdade Sumaré	SP	Faculdade	Privada
87	José Amancio Gomes	Coordenador da CPA	FAECA – Fac. De Educ., Ciências e Artes Dom Bosco	SP	Faculdade	Privada
88	José Carlos de Oliveira	Coordenador da CPA	Faculdade de Educação São Luis	SP	Faculdade	Privada
89	José Haroldo de Lima	Coordenador da CPA	Centro Universitário Hermínio Ometto	SP	Centro Universitário	Privada
90	José Mancinelli L. Nascimento	Membro da CPA	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
91	José Péricles de Oliveira	Coordenador da CPA	Instituto Municipal de Ensino Superior Catanduva	SP	Instituto	Pública
92	José Péricles Freire Barroncas	Coordenador da CPA	Instituição de Ensino Superior do Centro Oeste - IESCO	DF	Faculdade	Privada
93	Jucélia Maria de Almeida Stamato	Coordenadora da CPA	Faculdades Integradas Fafibe	SP	Faculdade	Privada
94	Julio Cesar Bezerra Lucas	Coordenador da CPA	Faculdade Santa Marcelina	SP	Faculdade	Privada
95	Julio Cesar Dias Mota	Coordenador da CPA	FACEP	SP	Faculdade	Privada
96	Júnia Maria Zandonade F.	Assessora de planejamento/administradora	Universidade de Brasília	DF	Universidade	Pública
97	Keila Pereira	Coordenadora da CPA	Faculdade Projeção	DF	Faculdade	Privada
98	Leila Ribeiro dos Santos	Pesquisadora Institucional	Faculdade de Artes Dulcina de Moraes	DF	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
99	Leile Fortunata Cacacci	Coordenadora da CPA	ESCOLA DA CIDADE – Faculdade de Arquitetura e Urbanismo	SP	Faculdade	Privada
100	Leliane Maria Aparecida Glosce Moreira	Membro da CPA	Universidade Paulista – UNIP	SP	Universidade	Privada
101	Lesley Carina do Lago Attadia Galli	Coordenadora da CPA	Faculdade de Orlândia - FAO	SP	Faculdade	Privada
102	Liliane Azevedo Delage	Coordenadora da CPA	Centro Universitário SENAC	SP	Faculdade	Privada
103	Linéia de Cássia Dias Vezzo	Coordenadora da CPA	Centro Universitário de Santo André	SP	Centro Universitário	Privada
104	Luciana Aparecida Graná	Coordenadora da CPA	Centro Universitário Planalto Do Distrito Federal – UNIPLAN	DF	Centro Universitário	Privada
105	Luciana Neves Aureliano	Coordenadora da CPA	Faculdade Taboão da Serra	SP	Faculdade	Privada
106	Luiz Annunziata Neto	Diretor	Faculdade Internacional Signorelli	RJ	Faculdade	Privada
107	Lunalva Montelo Maranhão Monteiro	Membro da CPA	Faculdade do Meio Ambiente e Tecnologia de Negócios	DF	Faculdade	Privada
108	Madalena de Oliveira Molochenco	Coordenadora da CPA	Faculdade Teológica Batista de São Paulo	SP	Faculdade	Privada
109	Magda Patrícia C. Arantes	Membro da CPA	Centro Universitário Anhanguera	SP	Centro Universitário	Privada
110	Mara Mércia Belúcio Buosi	Coordenadora da CPA	Fundação Educacional de Fernandópolis	SP	Faculdade	Privada
111	Marcial Ribeiro Chaves	Membro da CPA	Faculdades Integradas Torricelli	SP	Faculdade	Privada
112	Márcio Cristiano Pontes Costa Cardoso	Coordenador da CPA	Faculdade Santa Terezinha	DF	Faculdade	Privada
113	Marcio Mandelman	Coordenador da CPA	Instituto de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo - IFSP	SP	Instituto	Pública
114	Márcio Pereira	Coordenador da CPA	Faculdade Doutor Francisco Maeda - FAFRAM	SP	Faculdade	Privada
115	Marcos Conia	Representante	Faculdade do Povo	SP	Faculdade	Privada
116	Marcus Vinícius Monteiro Gonçalves	Membro da CPA	Faculdades Integradas Teresa D'Ávila	SP	Faculdade	Privada
117	Maria Angélica Rodrigues Martins	Coordenadora da CPA	Universidade Católica de Santos	SP	Universidade	Privada
118	Maria Beatriz de Barros Moraes Trazzi	Coordenadora da CPA	Universidade de Marília - Unimar	SP	Universidade	Privada
119	Maria das Graças Gomes	Coordenadora da CPA	Faculdades Integradas "Rui Barbosa"	SP	Faculdade	Privada
120	Maria de Lourdes B. Gomes	Membro da CPA	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
121	Maria José de Oliveira	Membro da CPA	Faculdades Integradas UNICESP	DF	Faculdade	Privada
122	Maria Joseci Vale	Representante da Mantenedora	Faculdade Integral Diferencial - FACID	PI	Faculdade	Privada
123	Maria Lucia M. Chiliga	Secretaria Geral	Instituto Municipal de Ensino Superior de Catanduva - IMES Catanduva	SP	Faculdade	Pública
124	Maria Mazarelo Figueiredo Marques Leite	Coordenadora da CPA	Centro Universitário de Desenvolvimento do Centro Oeste – UNIDESC	GO	Centro Universitário	Privada
125	Matheus Pessote Verdi_	Coordenador da CPA	Faculdade Anhanguera de Rio Claro	SP	Faculdade	Privada
126	Maura Maria Moraes de Oliveira	Coordenadora da CPA	Faculdade Uirapuru – VERIS	SP	Faculdade	Privada
127	Mirian Rodrigues Nogueira Pereira	Coordenador da CPA	Faculdades Integradas da União de Ensino Superior Certo	DF	Faculdade	Privada
128	Moises Miguel Cazela	Coordenador da CPA	Faculdade Anhanguera de Santa Bárbara	SP	Faculdade	Privada
129	Murilo Strazzer	Diretor	Faculdade SENAI de Tecnologia Ambiental	SP	Faculdade	Privada
130	Neide Aparecida de Souza Leheld	Coordenadora da CPA	Universidade de Ribeirão Preto	SP	Universidade	Privada
131	Neire Cristina C. Rodrigues	Coordenadora da CPA	Faculdade SINOP - FASIP	MT	Faculdade	Privada
132	Nelson Cesar Fernando Bonetto	Coordenador da CPA	Faculdades Oswaldo Cruz	SP	Faculdade	Privada
133	Newton Marchi	Gerente de Cursos Superiores	SENAI	SP	Faculdade	Privada
134	Niube Ruggero	Membro da CPA	Centro Universitário Amparense-Unifia	SP	Centro Universitário	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
135	Paulo César Ferreira	Coordenador da CPA	Faculdades Integradas de Três Lagoas	MS	Faculdade	Privada
136	Paulo Cezar de Azevedo	Coordenador da CPA	Centro Universitário Adventista de São Paulo	SP	Centro Universitário	Privada
137	Paulo Ferreira Simas Júnior	Membro da CPA	Faculdade Anhanguera de Itapeverica da Serra	SP	Faculdade	Privada
138	Plínio Eduardo Monteiro de Castro	Coordenador da CPA	Faculdade de Administração Escola Superior Prof. Paulo Martins – ESPAM	DF	Faculdade	Privada
139	Prescilda C. M. Isse	Membro da CPA	Faculdade SENAI de Tecnologia Mecatrônica	SP	Faculdade	Privada
140	Rafael Anunciato Neto	Membro da CPA	Faculdade de Ciências Econômicas e Administrativas Santa Rita de Cássia	SP	Faculdade	Privada
141	Rafael Ferreira Guimarães	Representante da Mantenedora	Faculdade JK – UNIDADE II - GAMA	DF	Faculdade	Privada
142	Regina Celli Santana Jardim	Coordenadora da CPA	Faculdade Anhanguera de São José	SP	Faculdade	Privada
143	Regina Luna Santos de Souza	Coordenadora da CPA	Instituto Superior de Educação Franciscano Nossa Senhora de Fátima	DF	Instituto	Privada
144	Renata de Andrade Alves	Coordenadora da CPA	Centro Universitário SENAC	SP	Centro Universitário	Privada
145	Renata Lucia Sena Bianchi Adriani	Coordenadora da CPA	Centro Universitário Sant'Anna	SP	Centro Universitário	Privada
146	Renato Cividini Matthiesen	Coordenador da CPA	Faculdade Anhanguera de Limeira	SP	Faculdade	Privada
147	Renato Crivellari Creppe	Coordenador da CPA	UNESP - Faculdade de Engenharia de Bauru	SP	Universidade	Pública
148	Riane Natália Soares Vasconcelos	Membro da CPA	FACEB	DF	Faculdade	Privada
149	Rita de Cassia Armelin Murer	Coordenadora da CPA	Centro Universitário Anhanguera	SP	Centro Universitário	Privada
150	Rita Elvira Garcia	Coordenadora da CPA	Centro Universtario Radial	SP	Centro Universitário	Privada
151	Roberta Alves da Silva	Coordenadora da CPA	Faculdade JK	DF	Faculdade	Privada
152	Roberto da Silva Lobo	Coordenador da CPA	Faculdade Anhanguera de Osasco	SP	Faculdade	Privada
153	Robson Quintilio	Membro da CPA	Universidade do Oeste Paulista	SP	Universidade	Privada
154	Rodrigo Ruiz Sanches	Coordenador da CPA	Faculdade Barretos	SP	Faculdade	Privada
155	Ronald Nascimento Gonçalves	Coordenador da CPA	Faculdade Anhanguera de Taubaté	SP	Faculdade	Privada
156	Ronibel Rezende Rodrigues	Coordenador da CPA	Faculdades São Sebastião	SP	Faculdade	Privada
157	Roseli Pioli Zanetin	Coordenadora da CPA	Faculdade Anchieta	SP	Faculdade	Privada
158	Rosemeire Rodrigues Wagner	Coordenadora da CPA	Faculdade de Ciências Sociais e Agrárias de Itapeva	SP	Faculdade	Privada
159	Rubens Guilhemat	Não identificado	Não identificado	Não identificado	Não identificado	Não identificado
160	Runer Augusto Marson	Coordenador da CPA	Faculdade Anhanguera de Bauru	SP	Faculdade	Privada
161	Sandra Cavalcanti de Barros	Membro da CPA	Escola Nacional de Ciências Estatísticas	RJ	Faculdade	Pública
162	Sandra Lúcia Ferreira Acosta Soares	Membro da CPA	Pontifícia Universidade Católica de São Paulo	SP	Universidade	Privada
163	Sandra Maria Casarini da Silva	Coordenadora da CPA	Centro Universitário SENAC	SP	Centro Universitário	Privada
164	Saulo Brasil Ruas Vernalha	Diretor de Normatização Institucional	Faculdades Atibaia – FAAT	SP	Faculdade	Privada
165	Sérgio Ferreira da Silva	Coordenador da CPA	Faculdade Anhanguera de Jacareí	SP	Faculdade	Privada
166	Sidnéia Izildinha Roque Marçal	Coordenadora da CPA	Faculdades Integradas Padre Albino	SP	Faculdade	Privada
167	Sidney Estevan Filho	Membro da CPA	Faculdade de Americana	SP	Faculdade	Privada
168	Silvia Maria Troncoso	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia de São Vicente	SP	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
169	Simone M. Espinosa	Coordenadora da CPA	Centro Universitário das Faculdades Metropolitanas Unidas	SP	Centro Universitário	Privada
170	Solange Maria de Vasconcelos	Membro da CPA	Escola Superior de Administração, Marketing e Comunicação de Campinas	SP	Faculdade	Privada
171	Solange Padilha de Oliveira Guimarães	Diretora Acadêmica	Faculdade de São Vicente	SP	Faculdade	Privada
172	Sônia Pereira Koehler	Coordenadora da CPA	Universidade Castelo Branco	RJ	Centro Universitário	Privada
173	Sonia Sueli B. Santos	Coordenadora da CPA	Faculdade Campo Limpo Paulista - FACCAMP	SP	Faculdade	Privada
174	Suelânia Oliveira Araújo Miranda	Membro da CPA	Faculdade Sudoeste Paulistano	SP	Faculdade	Privada
175	Sueli Andrade de Souza	Coordenadora da CPA	Faculdade Jesus Maria José	DF	Faculdade	Privada
176	Taiguara de Freitas Langrafe	Coordenadora da CPA	Centro Universitário FECAP - FECAP	SP	Centro Universitário	Privada
177	Tais Ferreira de Almeida	Coordenadora da CPA	Escola Superior de Agronomia de Paraguaçu Paulista – ESAPP Funge	SP	Faculdade	Privada
178	Tânia M. B. Bozi	Pesquisadora Institucional	Faculdade Damásio de Jesus	SP	Faculdade	Privada
179	Tânia Maria Soares Bezerra Sereno	Coordenadora da CPA	Centro Universitário Assunção - UNIFAI	SP	Centro Universitário	Privada
180	Thaís Guerreiro Scabar	Supervisora da CPA	Centro Universitário São Camilo	SP	Centro Universitário	Privada
181	Theresa Beatriz Figueiredo Santos	Coordenadora da CPA	UNIMEP – Universidade Metodista de Piracicaba	SP	Universidade	Privada
182	Valéria de Almeida	Coordenadora da CPA	Faculdade Damásio de Jesus	SP	Faculdade	Privada
183	Vanda Ruttowski	Coordenadora da CPA	Universidade Cruzeiro do Sul	SP	Universidade	Privada
184	Vânia Antonioli	Coordenadora da CPA	Universidade Nove de Julho	SP	Universidade	Privada
185	Waldemir José Gibemi	Coordenador da CPA	Faculdade Editora Nacional – FAENAC	SP	Faculdade	Privada
186	Waldir Antonio Tognola	Coordenador da CPA	Faculdade de Medicina de São Jose do Rio Preto	SP	Faculdade	Pública
187	Walkíria da Conceição Antunes Toppmair	Coordenadora da CPA	Instituto Superior de Ciências Aplicadas	SP	Instituto	Privada
188	Walquiria Lene dos Santos	Coordenadora da CPA	FACESA- Faculdade de Ciências e Educação Sena Aires	GO	Faculdade	Privada
189	Walter Reis Calheiros	Coordenador da CPA	Faculdade de Tecnologia CENACAP	DF	Faculdade	Privada
190	Wesley Di Tano de Oliveira	Coordenador da CPA	Faculdade de Filosofia Ciências e Letras de Ituverava	SP	Faculdade	Privada
191	Willian Girarde	Não identificado	Não identificado	Não identificado	Não identificado	Não identificado

O Seminário Regional das Comissões Próprias de Avaliação com a participação dos representantes das CPA do estado de São Paulo e do Distrito Federal foi realizado no dia 19 novembro de 2009, em Brasília. A mesa foi composta pela Profª Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora da DAES/Inep e pela Profª Nadja Maria Valverde de Viana – Presidente da Conaes.

Na cerimônia de abertura, a Profª Iguatemy agradeceu a Conaes, representada pela Profa Nadja, aos pesquisadores da Comissão de Especialista que realizou o estudo sobre os relatórios das CPA e a todos os participantes. Falou da importância do estreitamento do contato entre o Inep e as CPA e do estabelecimento de um diálogo frutífero para a qualidade da educação superior. A fala da Profª Nadja relatou a satisfação da Conaes com a realização dos Seminários, dando continuidade a um trabalho realizado na implantação das CPA, e enfatizou a importância do evento pra a consolidação da autoavaliação.

Após as falas iniciais, a Profª Iguatemy realizou a primeira apresentação abordando questões sobre o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes. Em seguida, a Profa Nadja fez a apresentação sobre a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – Conaes, e o papel das CPA dentro do Sinaes. A última apresentação do período matutino foi da Comissão de Especialistas, neste evento representada pela Profª Marion Creutzberg/PUC-RS, pela Profª Leila Chalub Martins/UnB e pelo Prof. Licurgo Peixoto de Brito/UFPA.

Encerradas as apresentações, os participantes tiveram a oportunidade de expor as questões e dúvidas sobre os temas apresentados e obtiveram os esclarecimentos durante toda a programação do evento:

Questão 1 – Gostaria de saber se nesse estudo foram considerados os pesos das dimensões especificados nos instrumentos de avaliação institucional externa?

Questão 2 – Eu gostaria de receber o material das apresentações antes do final dos seminários para que nossa IES possa utilizá-lo como referência na elaboração do próximo relatório.

Questão 3 – Acho importante discutirmos as questões estruturais do modelo do relatório. Na minha IES estamos nos preocupando pouco com os alunos, e esse modelo desprivilegia o aluno.

Questão 4 – Não concordo com a composição da Comissão que realizou o estudo, a maioria é de instituições públicas e de universidades.

Questão 5 – Quero parabenizá-los e pedir que esses eventos ocorram com maior frequência. Podemos ser co-parceiros, parceiros na construção e não apenas nos resultados. Sou Pesquisador Institucional e membro da CPA, trabalho com todas as práticas do Inep. No discurso somos parceiros, mas a pratica é outra. Os cursos em nível de Brasil não possuem o percentual de doutores exigido. Não somos chamados para o diálogo. A minha IES não pode anexar o relatório devido à limitação do arquivo do sistema do Inep. Essa análise foi prejudicada em função dos sistemas do Inep.

Questão 6 – O Sinaes ajudou as IES. É evidente que tem limitações políticas. Em relação a autoavaliação na minha instituição a maior dificuldade é a coleta de dados, não há sistematização na coleta de dados e isso prejudica muito o resultado da autoavaliação.

Questão 7 – As avaliações internas devem ocorrer de quanto em quanto tempo?

Questão 8 – Os relatorios devem ser feitos considerando quais periodos (um ano, um ciclo)?

Questão 9 – Há previsão para a publicação da portaria normativa que estabelece os prazos para o ciclo 2010-2012?

Questão 10 – Profa Iguatemy, quais são, no seu entendimento, os “critérios técnicos” para qualificar eticamente um avaliador?

Questão 11 – Há previsão para os prazos de protocolamento do processo de credenciamento institucional (pedido de avaliação externa) para o próximo ciclo (2010-2011)?

Questão 12 – O que deverá fazer a instituição que por ventura venha a ter processo de credenciamento (pedido de avaliação externa) ainda aberto do ciclo anterior (2007-2009),

quando chegar o prazo para protocolar processo de credenciamento do novo ciclo? A instituição deverá abrir novo processo, mantendo também o antigo em aberto? Ou deverá pedir o arquivamento do antigo e deixar aberto apenas o novo?

Questão 13 – Qual a opinião pessoal de ambas sobre a proposta de criação de uma agência nacional de regulação das instituições de ensino (com o mesmo papel da ANAC, ANVISA, etc) para sanar definitivamente o grande conflito de interesses que hoje permeia as ações e decisões do MEC e seus órgãos?

Questão 14 – Qual a possibilidade dos dados do estudo terem sido manipulados?

Questão 15 – O Inep estabeleceu prazo para as IES apresentarem pedidos de reconsideração dos conceitos. No caso da minha instituição, demos entrada no recurso e alguns IDD ficaram com Sem Conceito. Foi identificado que os alunos responderam e entregaram os questionários, diferentemente da informação prestada pelo Inep. Anexamos as declarações dos estudantes de que responderam e até o momento o Inep não respondeu. Quando será respondido?

Questão 16 – As instituições que não receberam visita in loco (avaliação externa) para credenciamento neste primeiro ciclo (2007-2009), mas que protocolaram processo de credenciamento solicitando avaliação externa no e-MEC até 15/10/2007 (prazo dado pela Portaria Normativa nº 33/2007, que alterou a Portaria Normativa nº 01/2007, a qual, por sua vez fixou os prazos para os pedidos de avaliações externas de cursos e de instituições) receberão visitas em 2010?

Questão 17 – Minha IES protocolou no e-MEC em 2007, processo de reconhecimento de seu único curso superior de tecnologia e também processo de credenciamento. Ambos os processos encontram-se em fase de aguardar a avaliação do Inep. O CPC desse curso foi 2. O que a IES deve fazer? É necessário solicitar avaliação in loco se a IES já aguarda tal avaliação de acordo com os processos no e-MEC? Se sim, como fazê-lo?

Questão 18 – Profa Iguatemy, inicialmente gostaria de parabenizá-la, juntamente com sua equipe, pelo evento e especialmente pelo seu trabalho que pude perceber que possui muita coerência e procura, de fato efetivar a legislação. Compreendi as estratégias para agilizar os processos das inúmeras IES e cursos, entretanto, veja inúmeros pontos positivos, esse fato dificulta a situação da minha instituição que é pequena, tem apenas o curso de Teologia autorizado. Temos dois processos protocolados, o de reconhecimento e o de credenciamento. Há meses que aguardamos a visita in loco e isso não acontece e, pelo exposto, percebo que essa visita não ocorrerá nos próximos meses, tendo em vista o calendário dos ciclos. Já solicitamos o aumento de vagas para o período matutino e gostaríamos de abrir outros curso. A Sesu e o e-MEC nos responderam que devemos aguardar a finalização dos processos. Como fica nossa situação? Tudo parado?

No período da tarde foram realizadas as atividades em grupo, que foram apresentadas em plenária, conforme descrito anteriormente.



Foto 12: Profª Maria Elba Dantas de Moura Pereira – Coordenadora-Geral de Avaliação de Cursos de Graduação e Instituições de Ensino Superior



Foto 13: Profª Marion Creutzberg – Membro da Comissão de Especialistas que realizou o Estudo de Análise dos relatórios das CPA

5º Encontro: Florianópolis, 24 de novembro de 2009, com a participação dos representantes das CPA das IES dos Estados do Paraná, Santa Catarina e Rio Grande do Sul.

Lista de Participantes

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
1	Achilles Santos Silva Junior	Membro da CPA	UNERJ - Centro Universitário de Jaraguá do Sul	SC	Centro Univeristário	Privada
2	Adilson José de Almeida	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia Senac São Miguel do Oeste	SC	Faculdade	Privada
3	Adriana Franzoi Wagner	Coordenadora de CPA	Colégio Brasileiro de Estudos Sistemáticos - CBES	PR	Faculdade	Privada
4	Adriane Eliege Siega	Coordenadora de CPA	Universidade Estadual de Maringá - UEM	PR	Universidade	Pública
5	Afonso Strehl	Representante da Pró-Reitoria de Graduação	Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul - PUCRS	RS	Universidade	Privada
6	Airton Bonet	Membro da CPA	Faculdade Cenequista de Joinville	SC	Faculdade	Privada
7	Alboni Marisa Dudgeue Pianovski Vieira	Coordenadora de CPA	Pontifícia Universidade Católica do Paraná	PR	Universidade	Privada
8	Alceu Cavalheiri	Coordenador de CPA	Faculdade Palotina (FAPAS)	RS	Faculdade	Privada
9	Alessandro Paulo Kinal	Coordenador de CPA	Faculdades Integradas do Brasil - UniBrasil	PR	Faculdade	Privada
10	Alexandre Meira de Vasconcelos	Coordenador de CPA	SOCIESC – Sociedade Educacional de Santa Catarina - Faculdade de Tecnologia	PR	Faculdade	Privada
11	Aline Ayres Mendes Ferreira	Coordenadora de CPA	Faculdade de Tecnologia SENAI Itajaí	SC	Faculdade	Privada
12	Álvaro Antônio Dal Molin Flores	Coordenador de CPA	FACULDADE LUTERANA SÃO MARCOS	RS	Faculdade	Privada
13	Amélia Rota Borges de Bastos	Coordenadora de CPA	Universidade Federal do Pampa	RS	Universidade	Pública
14	Amir Limana	Coordenador de CPA	CESUMAR – Centro Universitário de Maringá	PR	Centro Univeristário	Privada
15	Ana Claudia Porto	Membro da CPA	Faculdade Padre João Bagozzi	PR	Faculdade	Privada
16	Ana Márcia Martins	Coordenadora de CPA	Universidade da Região de Joinville	SC	Universidade	Privada
17	Ana Paula Busato	Coordenadora de CPA	Faculdade Evangélica do Paraná	PR	Faculdade	Privada
18	Ana Paula da Silva de Barcellos	Coordenador de CPA	Centro do Educação Superior UNICA	SC	Faculdade	Privada
19	Ana Paula Matias	Coordenadora de CPA	Faculdade Capivari	SC	Faculdade	Privada
20	Anderson Freitas Toregeani	Coordenador de CPA	Faculdade Maringá	PR	Faculdade	Privada
21	Andrea de Souza	Membro da CPA	UTFPR - Universidade Tecnológica Federal do Paraná	PR	Universidade	Pública
22	Andressa M. Assaka	Coordenadora de CPA	Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas - FACISA/FACET	PR	Faculdade	Privada
23	Ângela Cristina Corrêa	Membro da CPA	Universidade Federal de Santa Catarina	SC	Universidade	Pública
24	Angela Luzia Flain Ferreira	Coordenadora de CPA	Faculdade Metodista de Santa Maria	RS	Faculdade	Privada
25	Angela Maria Dubou	Coordenadora de CPA	Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia Farroupilha	RS	Instituto	Pública
26	Anna Jungbluth	Membro da CPA	Universidade Federal do Paraná	PR	Universidade	Pública
27	Anne Marie Scoss	Analista da Avaliação Institucional e	Universidade do Extremo Sul Catarinense - UNESC	SC	Universidade	Pública
28	Aparecida de Fátima Lenzi	Coordenadora de CPA	Faculdade de Tecnologia SENAI Blumenau	SC	Faculdade	Privada
29	Ary Júnior Barreiros da Silva	Coordenador de CPA	Faculdade Concordia	SC	Faculdade	Privada
30	Breno Ferreira Pereira	Membro da CPA	Faculdade de Direito de Santa Maria	RS	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
31	Carlos Augusto Melendez	Coordenador de CPA	Faculdades Rio-Grandenses	RS	Faculdade	Privada
32	Carlos Francisco de Paula Nadalim	Membro da CPA	Unifil – Centro Universitário Filadélfia de Londrina	PR	Centro Univeristário	Privada
33	Carlos González	Membro da CPA	Faculdade Metropolitana de Curitiba - FAMEC	PR	Faculdade	Privada
34	Carly Barboza Machado	Coordenadora de CPA	Instituto A Vez do Mestre	RJ	Instituto	Privada
35	Cátia Regina Guidio Alves de Oliveira	Coordenadora de CPA	Faculdade Anglo-Americano – Foz do Iguaçu	PR	Faculdade	Privada
36	Cesar Pandolfi	Coordenador de CPA	Faculdade da Serra Gaúcha	RS	Faculdade	Privada
37	Christian Ricardo Rohr	Assistente técnico	Universidade de Santa Cruz do Sul - UNISC	RS	Universidade	Privada
38	Christiani dos Santos Albrecht	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia Fundatec	RS	Faculdade	Privada
39	Cícero Armídio Gomes Dias	Coordenador de CPA	Fundação Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre -	RS	Universidade	Pública
40	Cintia Cardoso	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia Senai SC	SC	Faculdade	Privada
41	Cioni Mari de Castro	Membro da CPA	Centro Universitário para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí	SC	Centro Univeristário	Privada
42	Clair Fátima Zachi	Membro da CPA	Universidade do Oeste de Santa Catarina	SC	Universidade	Privada
43	Clarice Bellebone Klein	Coordenadora de CPA	Faculdade de Tecnologia Senai Porto Alegre	RS	Faculdade	Privada
44	Clarice Monteiro Escott	Coordenadora de CPA	Centro Universitário Metodista	RS	Centro Univeristário	Privada
45	Claudia dos Santos	Membro da CPA	Faculdade de Ciências Sociais de Florianópolis	SC	Faculdade	Privada
46	Cláudia Maria Costa Nunes	Supervisora Acadêmica	Faculdades Integradas Machado de Assis - FEMMA	RS	Faculdade	Privada
47	Claudia Medianeira Cruz Rodrigues	Membro da CPA	Universidade Federal do Rio Grande do SUL - UFRGS	RS	Universidade	Pública
48	Cleide Cenira Gadotti	Coordenadora de CPA	Faculdade do Litoral Catarinense – FLC/SOCIESC	SC	Faculdade	Privada
49	Cleunisse Rauen De Luca Canto	Coordenadora de CPA	SENAI Florianópolis	SC	Faculdade	Privada
50	Cristina Kuroski	Coordenadora de CPA	Faculdade SINERGIA	SC	Faculdade	Privada
51	Daiana Martins Porton	Membro da CPA	Anhanguera	SC	Faculdade	Privada
52	Daiani Lopes de Melo	Membro da CPA	Faculdade Dom Alberto	RS	Faculdade	Privada
53	Dalor Roberto Heberle	Coordenador de CPA	Centro Universitário UNIVATES	RS	Centro Univeristário	Privada
54	Dani Israel Moreira Muniz	não identificado	Faculdades Don Alberto	RS	Faculdade	Privada
55	Daniel Fabricio Bruns	Coordenador de CPA	Centro Universitário para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí	SC	Centro Univeristário	Privada
56	Daniel Pedro Puffal	Coordenador de CPA	Faculade Novo Hamburgo	RS	Faculdade	Privada
57	Daniela Fernanda Comiran	Assistente Administrativo	Universidade Comunitária da Região de Chapecó	SC	Universidade	Pública
58	Daniele Duarte da Cunha	Pesquisador Institucional	Universidade Federal do Pampa	RS	Universidade	Pública
59	Deborah Regina Jocham Bahiense	Membro da CPA	Faculdade Cenecista de Joinville – FCJ	SC	Faculdade	Privada
60	Denise de Conti	não identificado	Faculdade Tecnológica Inesul do Paraná – FIPAR	PR	Faculdade	Privada
61	Denise Helena La Salvia	Coordenadora de CPA	Centro Universitário Ritter dos Reis	RS	Centro Univeristário	Privada
62	Denise M. da Costa	Coordenadora de CPA	Faculdade Cenecista Nossa Senhora dos Anjos	RS	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
63	Divair Maria Terna Gomes	Coordenadora de CPA	Faculdade UNIBAN	SC	Faculdade	Privada
64	Donizeth Santos	Membro da CPA	FATEB – Faculdade de Telêmaco Borba	PR	Faculdade	Privada
65	Doralice Orrigo da Cunha Pol	Coordenadora de CPA	Faculdade Sogipa de Educação Física	RS	Faculdade	Privada
66	Edina Furlan Rampineli	Coordenadora de CPA	Centro Universitário Barriga Verde - UNIBAVE	SC	Centro Univeristário	Privada
67	Edmar Bonfim de Oliveira	Coordenador de CPA	Faculdade Estadual de Educação, Ciências e Letras de Paranavaí – FAFIPA	PR	Faculdade	Pública
68	Edna Ghorzi Varela Parente	Membro da CPA	Faculdades Barddal	SC	Faculdade	Privada
69	Ednéia Regina Rossi	Pró-Reitora de Ensino	Universidade Estadual de Maringá - UEM	PR	Universidade	Pública
70	Edson Luiz Reginaldo	Coordenador de CPA	Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas UNIVEL	PR	Faculdade	Privada
71	Edson Martins	Coordenador de CPA	Faculdades OPET	PR	Faculdade	Privada
72	Eduardo Luiz Campano Santini	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia e Ciências do Norte do Paraná - FATECI	PR	Faculdade	Privada
73	Eduardo Madureira	Membro da CPA	Faculdade Dom Bosco	PR	Faculdade	Privada
74	Eduardo Muller Araújo	Gestor de Unidade e Negócios	Faculdade FTEC	RS	Faculdade	Privada
75	Eli Carlos Dal'Pupo	Coordenador de CPA	Congregação da Missão Província do Sul	PR	Faculdade	Privada
76	Eli Lopes Da Silva	Representante da Mantenedora	Faculdade de Tecnologia Senac Florianópolis	SC	Faculdade	Privada
77	Eliane Verginia Mariani Gaino	Membro da CPA	Faculdade Educacional Colombo - FAEC/INESUL	PR	Faculdade	Privada
78	Eliseu Elemar Arnold	Assessor	Instituto Superior de Educação Ivoti - ISEI	RS	Instituto	Privada
79	Elvis Silveira Martins	Membro da CPA	Faculdade Dom Alberto	RS	Faculdade	Privada
80	Emerson Cesca	Coordenador de CPA	FAMPER – Faculdade de Ampére	PR	Faculdade	Privada
81	Ernesto Luis Malta Rodrigues	Coordenador de CPA	Instituto de Ciências Sociais do Paraná	PR	Faculdade	Privada
82	Erotides K. Tessman	Coordenadora de CPA	Faculdade Dom alberto	RS	Faculdade	Privada
83	Ester Framarim	Coordenadora de CPA	Instituto Superior do Litoral do Paraná	PR	Faculdade	Privada
84	Everton Farina	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia SENAI/SC	SC	Faculdade	Privada
85	Everton Maksud Medeiros	Membro da CPA	Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia Farroupilha	RS	Instituto	Pública
86	Expedito Michels	Diretor	Faculdade Capivari	SC	Faculdade	Privada
87	Fabiane Amarante Maria Sapucaia de Amarante	Membro da CPA	Faculdade Cenecista de Joinville – FCJ	SC	Faculdade	Privada
88	Fabiani Cristini Cervi Colombi	Coordenadora de CPA	Centro Universitário de Brusque - Unifebe	SC	Centro Univeristário	Pública
89	Fabiano Pasqual D'Agostini	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia Senai Luzerna - SENAI LUZERNA	SC	Faculdade	Privada
90	Fabiano Zoldan	Membro da CPA	Universidade do Sul de Santa Catarina	SC	Universidade	Pública
91	Fabricio Noveletto	Membro da CPA	Faculdade Guilherme Guimbala	SC	Faculdade	Privada
92	Fátima Aparecida da Cruz Padoan	Coordenadora de CPA	Universidade Estadual do Norte do Paraná	PR	Universidade	Pública
93	Fátima Regina Basseto Hirano	não identificado	não identificado	não identific	não identificado	não identificad
94	Fernando Bencke	Membro da CPA	Universidade do Oeste de Santa Catarina	SC	Universidade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
95	Flávio Schmitt	Membro da CPA	Faculdades EST	RS	Faculdade	Privada
96	Francisco de Paula Marques Rodrigues	Coordenador de CPA	Universidade Católica de Pelotas - UCPel	RS	Universidade	Privada
97	Gilberto Dias da Cunha	Coordenador de CPA	Universidade Federal do Rio Grande do Sul - UFRGS	RS	Universidade	Pública
98	Gilmar Luiz Colombelli	Coordenador de CPA	Universidade Luterana do Brasil – Campus Cachoeira do Sul	RS	Universidade	Pública
99	Gisele Krüger	Pesquisadora Institucional	Faculdade Guilherme Guimbala	SC	Faculdade	Privada
100	Gisele Maria de Andrade de Nóbrega	Coordenadora de CPA	Universidade Estadual de Londrina	PR	Universidade	Pública
101	Gládis Aparecida Ramos da Silva	Coordenadora de CPA	Faculdade de Tecnologia IESVILLE – FATI	SC	Faculdade	Privada
102	Gonter Bartel	Docente	Faculdade Metropolitana de Guaramirim - FAMEG	SC	Faculdade	Privada
103	Guilherme Gruber	Membro da CPA	Faculdades Integradas dos Campos Gerais	PR	Faculdade	Privada
104	Guilherme Stival	Coordenador de CPA	Faculdade Dom Bosco	PR	Faculdade	Privada
105	Harry Erwin Moissa	Coordenador de CPA	SENAI-SC	SC	Faculdade	Privada
106	Helio Braga da Silveira	Coordenador de CPA	Instituto Superior de Educação de São Paulo - Singularidades	SP	Instituto	Privada
107	Heloisa M. Souza do Ó Benzi	Membro da CPA	Instituto Superior Tupy	SC	Instituto	Privada
108	Hissachi Tsuji	Membro da CPA	Faculdade de Medicina de Marília	SP	Faculdade	Pública
109	Hudson Prestes dos Santos	Coordenador de CPA	Faculdades Pequeno Príncipe	PR	Faculdade	Privada
110	Humberto Camargo Piccoli	Coordenador de CPA	Universidade Federal do Rio Grande - FURG	RS	Universidade	Pública
111	Inês Josino da Silva	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia Nova Palhoça	SC	Faculdade	Privada
112	Ione Maria W. Ulyssea	Diretora	ASSESC	SC	Faculdade	Privada
113	Isaura Alberton de Lima	Coordenadora de CPA	UTFPR - Universidade Tecnológica Federal do Paraná	PR	Universidade	Pública
114	Ivanete Bellucci Pires de Almeida	Coordenadora de CPA	Faculdade de Tecnologia de Indaiatuba – FATEC-ID	SP	Faculdade	Pública
115	Jadna L. Neves Heinzen	Membro da CPA	Universidade do Estado de Santa Catarina - UDESC	SC	Universidade	Pública
116	Jailson Coelho	Coordenador de CPA	Universidade do Sul de Santa Catarina - UNISUL	SC	Universidade	Privada
117	Jane M. Vilaverde Gomes	Coordenadora de CPA	Universidade da Região da Campanha	RS	Universidade	Privada
118	Janine Pacheco da Luz	Auxiliar da Coordenação	Faculdade Estácio de Sá de Santa Catarina	SC	Faculdade	Privada
119	Jeancarlo Visentainer	Coordenador de CPA	Centro Universitário para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí	SC	Centro Univeristário	Privada
120	João Batista de Medeiros	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia Machado de Assis - FAMA	PR	Faculdade	Privada
121	Jones Adão Pereira Soares	Coordenador de CPA	Faculdade Anglicana de Erechim	RS	Faculdade	Privada
122	Jorge Pasin de Oliveira	Membro da CPA	Faculdade de Roseira	SP	Faculdade	Privada
123	José Antônio Bourscheid	Membro da CPA	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina	SC	Instituto	Pública
124	José Antonio Pêgas Henriques	Membro da CPA	Universidade da Região da Campanha-URCAMP	RS	Universidade	Privada
125	José de Araújo Filho	Coordenador de CPA	Faculdade de Ciências Sociais de Florianópolis	SC	Faculdade	Privada
126	José Marcos da Silva	Membro da CPA	Universidade Federal de Santa Catarina	SC	Universidade	Pública

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
127	Joseane Balan da Silva	Diretora	Faculdade de Apucarana - FAP	PR	Faculdade	Privada
128	Josimar Zorzo	Membro da CPA	Centro de Ensino Superior dos Campos Gerais - CESCAGE	PR	Faculdade	Privada
129	Juarez Ventura	Membro da CPA	Universidade Federal de Santa Maria	RS	Universidade	Pública
130	Juliana Vicente	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia SENAI/SC	SC	Faculdade	Privada
131	Juslaine de Fátima Abreu Nogueira	Coordenadora de CPA	Faculdade Estadual de Filosofia, Ciências e Letras de Paranaguá - FAFIPAR	PR	Faculdade	Privada
132	Jussara da Rocha Jaquês	Diretora	Faculdade de Formação de Professores e Especialistas de Educação - FAFOPEE	RS	Faculdade	Privada
133	Kleber Augusto Gastaldi	Membro da CPA	Universidade Federal de Mato Grosso do Sul – Campus de Chapadão do Sul	MS	Universidade	Pública
134	Laércio Rosa	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia SENAI/SC – SÃO JOSÉ	SC	Faculdade	Privada
135	Ledair Rita Batistussi Lorencena	Coordenadora de CPA	Faculdade do Litoral Paranaense	PR	Faculdade	Privada
136	Leocir Thomé	Membro da CPA	Faculdade de Administração da Associação Brasileira de Educação	RS	Faculdade	Privada
137	Leonardo de Paula Martins	Membro da CPA	Centro Universitário Barriga Verde	SC	Centro Univeristário	Privada
138	Leonor Schroeder	Coordenadora de CPA	Faculdades Integradas ASSESC-FASSESC	SC	Faculdade	Privada
139	Letícia Martins de Martins	Membro da CPA	Faculdade Inedi	RS	Faculdade	Privada
140	Ligia Maria Emendörffer	Coordenadora de CPA	Faculdade Jangada	SC	Faculdade	Privada
141	Ligia Maria Soufen Tumolo	Membro da CPA	Universidade do Sul de Santa Catarina - UNISUL	SC	Universidade	Privada
142	Lindslei Monteiro Antunes	não especificado	Faculdade Nacional de Educação e Ensino Superior do Paraná - FANEESP	PR	Faculdade	Privada
143	Lorena Paratella Zuppo	Membro da CPA	Centro Universitário Barriga Verde	SC	Centro Univeristário	Privada
144	Loysa Farjado Peixoto da Silva	Membro da CPA	Faculdade Inedi	RS	Faculdade	Privada
145	Luana Adalgisa da Rosa	não identificado	Centro Universitário para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí –	SC	Centro Univeristário	Privada
146	Lucas Aurélio Jost Assis	Membro da CPA	Faculdade Dom Alberto	RS	Faculdade	Privada
147	Lucia Izabel Czerwonka Sermann	Coordenadora de CPA	Universidade Positivo	PR	Universidade	Privada
148	Luciana Tambosi	Coordenadora de CPA	Faculdade de Tecnologia de Jaraguá do Sul	SC	Faculdade	Privada
149	Luciane Maria Stahl	Coordenadora de CPA	Faculdade Pitágoras de Londrina	PR	Faculdade	Privada
150	Luciano Saul Cardoso	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia Machado de Assis - FAMA	PR	Faculdade	Privada
151	Luis Daniel Pittini Strumiello	Membro da CPA	Faculdade Adventista Paranaense	PR	Faculdade	Privada
152	Luiz Alberto de Assis	Membro da CPA	Faculdade Dom alberto	RS	Faculdade	Privada
153	Luiz Antonio Michaliszyn Filho	Membro da CPA	Faculdade do Litoral Paranaense	PR	Faculdade	Privada
154	Luiz Fernando Minello	Coordenador de CPA	Universidade Federal de Pelotas	RS	Universidade	Pública
155	Lupércio Cascone	Coordenador de CPA	Faculdade Metropolitana de Maringá – UNIFAMMA	PR	Faculdade	Privada
156	Magali Pickler Isidoro Pereira	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia SENAC TB	SC	Faculdade	Privada
157	Magda Hirata Vanzela	Diretora Administrativa	Faculdades Integradas do Vale do Itajaí	SC	Faculdade	Privada
158	Magna Stella Cargnelutti Dalla Rosa	Coordenadora de CPA	Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul - UNIJUI	RS	Universidade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
159	Marcelo Antonio dos Santos	Coordenador de CPA	Faculdade Cenecista de Osório - FACOS	RS	Faculdade	Privada
160	Marcelo Fassina	Coordenador de CPA	Centro Universitário Curitiba	PR	Centro Univeristário	Privada
161	Marcelo Marques Soares	Coordenador de CPA	Centro Universitário Feevale	RS	Centro Univeristário	Privada
162	Marcelo Rodrigo Pezzi	Coordenador de curso	Instituto de Ensino Superior Santo Antônio - INESA	SC	Instituto	Privada
163	Marcelo Rodrigues Francisco	Membro da CPA	Instituto Teológico de Santa Catarina (ITESC)/Faculdade Católica de Santa	SC	Instituto	Privada
164	Marcia Elisa Bitarello	Coordenadora de CPA	Faculdades Monteiro Lobato - FATO	RS	Faculdade	Privada
165	Márcia Hobold	Especialista técnica da Avaliação Institucional	Universidade da Região de Joinville	SC	Universidade	Privada
166	Márcio Fritzen	Coordenador de CPA	Faculdade Estácio de Sá de Santa Catarina	SC	Faculdade	Privada
167	Márcio Pinto Santa Helena	Membro da CPA	Faculdade Pastor Dohms	RS	Faculdade	Privada
168	Marco Augusto Rippel	coordenador de CPA	Faculdade Dom Bosco de Porto Alegre	RS	Faculdade	Privada
169	Marco Aurélio Fogaça	Membro da CPA	Instituto Federal do Rio Grande do Sul	RS	Instituto	Pública
170	Marcos Eduardo Casa	Membro da CPA	Universidade de Caxias do Sul	RS	Universidade	Privada
171	Marcos Fábio Freire	Coordenador de CPA	Universidade Federal de Santa Catarina - UFSC	SC	Universidade	Pública
172	Marcus Vinicius Gava	Coordenador de CPA	Universidade de Mogi das Cruzes	SP	Universidade	Privada
173	Margarida Prestes de Souza	Pesquisadora Institucional	Instituto Federal do Rio Grande do Sul	RS	Instituto	Pública
174	Maria Aparecida Corazza	Membro da CPA	Faculdade Jangada	SC	Faculdade	Privada
175	Maria Cecília Antigo da Silva Crivelli	Membro da CPA	Faculdades do Centro do Paraná	PR	Faculdade	Privada
176	Maria de Lurdes Bragueto	Vice-Diretora	FACNOPAR-Faculdade do Norte Novo de Apucarana	PR	Faculdade	Privada
177	Maria Salete Panza Gonçalves	Coordenadora de CPA	Faculdade Cenecista de Joinville – FCJ	SC	Faculdade	Privada
178	Maria Terezinha Martins Machado	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia Senac Tubarão	SC	Faculdade	Privada
179	Maria Valkiria Zanette	Coordenadora de CPA	Universidade do Extremo Sul Catarinense - UNESC	SC	Universidade	Pública
180	Marielle Sandalovski Santos	Coordenadora de CPA	Faculdade de Pato Branco (FADEP)	PR	Faculdade	Privada
181	Marijane Zanotto	Coordenadora de CPA	Universidade Estadual do Oeste do Paraná - UNIOESTE	PR	Universidade	Pública
182	Marilda Regiani Olbrzymek	Diretora Acadêmica	Grupo UNIASSELVI	não identific	não identificado	não identificad
183	Marilene Wittitz	Membro da CPA	Faculdade Guilherme Guimbala	SC	Faculdade	Privada
184	Marileusa Inês Folador	Secretária Geral	Colégio Brasileiro de Estudos Sistemáticos - CBES	PR	Faculdade	Privada
185	Marilze Wischral Rodrigues	Coordenadora de CPA	Faculdade Luterana de Teologia	SC	Faculdade	Privada
186	Marizete Serafim Hoffmann	Membro da CPA	Centro Universitário para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí	SC	Centro Univeristário	Privada
187	Marta Borges Maia	Coordenadora de CPA	Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde de União da Vitória	PR	Faculdade	Privada
188	Mary Ângela Teixeira Brandalise	Coordenadora de CPA	Universidade Estadual de Ponta Grossa	PR	Universidade	Pública
189	Mauricio Alves Mendes	Pró-Reitor de Graduação	UTFPR - Universidade Tecnológica Federal do Paraná	PR	Universidade	Pública
190	Mauro Alberto Nuske	Pesquisador Institucional	Faculdade Três de Maio - SETREM	RS	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
191	Mauro Júnior Faoro	Coordenador de CPA	Faculdade de Administração, Ciências, Educação e Letras – FACEL	PR	Faculdade	Privada
192	Mauro Rogério da Silva	Coordenador de CPA	Universidade Regional de Blumenau	SC	Universidade	Pública
193	Maximiliano de Oliveira Alves	Representante da Mantenedora	SENAI/SC	SC	Faculdade	Privada
194	Miguel Buratti Junior	Membro da CPA	Centro Universitário Barriga Verde	SC	Centro Univeristário	Privada
195	Milton Mayer	Assessor ad hoc	Centro Universitário Curitiba - UNICURITIBA	PR	Centro Univeristário	Privada
196	Mirela Sechi Moretti Annoni Notare	Coordenadora de CPA	Faculdades Barddal	SC	Faculdade	Privada
197	Mirian Rosi Cardoso	Coordenadora de CPA	Faculdade de Tecnologia SENAI Blumenau	SC	Faculdade	Privada
198	Mônica Pins Alves	Coordenadora de CPA	Faculdade Batista Pioneira	RS	Faculdade	Privada
199	Monique da Costa Martins	Coordenadora de CPA	Faculdade Metropolitana de Curitiba - FAMEC	PR	Faculdade	Privada
200	Murilo Ternes	Ex-coordenador de CPA	Faculdade Capivari	SC	Faculdade	Privada
201	Natalia Coraiola	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia de Santa Catarina	SC	Faculdade	Privada
202	Nelson Luiz Posseti	Diretor Geral da Faculdade	Faculdade Iguçau	PR	Faculdade	Privada
203	Nelson Martins Garcia	Coordenador de CPA	Universidade Estadual de Maringá - UEM	PR	Universidade	Pública
204	Neusa Ponchielli Lustosa	Coordenadora de CPA	Faculdades Integradas “Espírita”	PR	Faculdade	Privada
205	Nilce Fátima Scheffer	Coordenadora de CPA	Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões	RS	Universidade	Privada
206	Nilce Rocha Pedroso	Funcionária da Biblioteca	Instituto de Ensino Superior Santo Antônio - INESA	SC	Instituto	Privada
207	Noé Galdamez	Coordenador de CPA	Faculdade Educacional Araucária	PR	Faculdade	Privada
208	Noeli Salete Sorgatto	Coordenadora da Avaliação Institucional	Centro Universitário para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí	SC	Centro Univeristário	Privada
209	Norma Viapiana Goefeto	Coordenadora de CPA	Faculdade Sul Brasil	PR	Faculdade	Privada
210	Otávio José Klein	Membro da CPA	Universidade de Passo Fundo	RS	Universidade	Privada
211	Patrícia Eveline dos Santos	Membro da CPA	Faculdade Horizontina	RS	Faculdade	Privada
212	Patrícia Helena Pinós Klein	Coordenadora de CPA	Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial do Rio Grande do Sul – SENAC-	RS	Faculdade	Privada
213	Patrícia Medeiros e Silva	Membro da CPA	Faculdade Estácio de Sá de Santa Catarina	SC	Faculdade	Privada
214	Paulo Cesar Chanan Silva	não identificado	Faculdade Integrado INESUL	PR	Faculdade	Privada
215	Paulo Renato Manetzeder Aires	Membro da CPA	Faculdade Três de Maio - SETREM	RS	Faculdade	Privada
216	Paulo Roberto Siqueira	Membro da CPA	Faculdade Dom Alberto	RS	Faculdade	Privada
217	Paulo Romano Reschilian	Membro da CPA	Universidade de Taubaté	SP	Universidade	Pública
218	Pedro Augusto Pires Kozan	Coordenador de CPA	Instituição Cultural Educacional de Ivaiporã	PR	Faculdade	Privada
219	Priscila Bahena	Membro da CPA	FATEB – Faculdade de Telêmaco Borba	PR	Faculdade	Privada
220	Rafael Sortica de Bittencourt	Coordenador de CPA	Faculdade América Latina	RS	Faculdade	Privada
221	Regina de Fátima Arend	Membro da CPA	Faculdades Integradas Machado de Assis - FEMÁ	RS	Faculdade	Privada
222	Reginaldo José Ferreira	Conselho	Instituto de Ensino Superior Santo Antônio - INESA	SC	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
223	Rene Antonio Zanandrea	Coordenador de CPA	Instituto de Teologia e Pastoral - Itepa	RS	Instituto	Privada
224	Roberto Lopes da Fonseca	Membro da CPA	Faculdades Integradas FACVEST	SC	Faculdade	Privada
225	Rosa Cristina Hoffmann	Coordenadora de CPA	Centro de Ensino Superior dos Campos Gerais - CESCAGE	PR	Faculdade	Privada
226	Rosa Leamar Dias Blanco	Coordenadora de CPA	Universidade Luterana do Brasil	RS	Universidade	Privada
227	Rosali Aparecida Ruchinski	Coordenadora de CPA	IBES- Instituto Blumenauense de Educação Superior	SC	Instituto	Privada
228	Rosane Pedron Carneiro	Membro da CPA	Universidade do Oeste de Santa Catarina	SC	Universidade	Privada
229	Roseli Teresinha Michaloski Alves	Membro da CPA	Faculdade de Direito de Francisco Beltrão	PR	Faculdade	Privada
230	Rosi Mariana Kaminski	Representante da Mantenedora	Faculdade do Litoral Paranaense	PR	Faculdade	Privada
231	Rosiane Oswald	Coordenadora de CPA	FAI Faculdades	SC	Faculdade	Privada
232	Rosimeiri Darc Cardoso	Coordenadora de CPA	Faculdade de Apucarana - FAP	PR	Faculdade	Privada
233	Rute Rosangela Dalmina	Coordenadora de CPA	Faculdade de Tecnologia Senac São Miguel do Oeste	SC	Faculdade	Privada
234	Sabrina de Farias Borba Kiszner	Coordenadora de CPA	Faculdades Integradas de Taquara	RS	Faculdade	Privada
235	Salete Casali Rocha	Coordenadora de CPA	Faculdade de Direito de Francisco Beltrão	PR	Faculdade	Privada
236	Sandra Camargo do Nascimento	Coordenadora de CPA	Faculdades Integradas de Ourinhos	SP	Faculdade	Privada
237	Sandro Crisóstomo	Coordenador de CPA	Faculdade do Saber	SC	Faculdade	Privada
238	Sandro Luis Decker	Professor da Instituição	Instituto de Ensino Superior Santo Antônio - INESA	SC	Instituto	Privada
239	Saulo Rodrigo Bastos Velusco	Coordenador de CPA	Faculdade Anglo-Americano de Caxias do Sul	RS	Faculdade	Privada
240	Sérgio Cintra Feijó	Coordenador de CPA	Unifil – Centro Universitário Filadélfia de Londrina	PR	Centro Univeristário	Privada
241	Sergio Herrero Moraes	Membro da CPA	Faculdade de Tecnologia Herrero	PR	Faculdade	Privada
242	Sérgio Murilo Schütz	Coordenador de CPA	Faculdades Integradas FACVEST	SC	Faculdade	Privada
243	Sheyla Mara Coraiola	Coordenadora de CPA	Faculdade Radial de Curitiba	PR	Faculdade	Privada
244	Sibila Rocha	Membro da CPA	Centro Universitário Franciscano – UNIFRA	RS	Centro Univeristário	Privada
245	Simone Lemke Bretzke	Docente	Faculdade Metropolitana de Guaramirim - FAMEG	SC	Faculdade	Privada
246	Simone Pires Czczeczeski	Membro da CPA	Faculdade Cenecista Nossa Senhora dos Anjos	RS	Faculdade	Privada
247	Simonela Nichel	Coordenadora de CPA	Faculdade de Integração do Ensino Superior do Cone Sul - FISUL	RS	Faculdade	Privada
248	Solange Antunes de Souza	Membro da CPA	Universidade do Sul de Santa Catarina - UNISUL	SC	Universidade	Pública
249	Sônia Beatriz Pisetta de Lima	Coordenadora de CPA	Instituição Educacional São Judas Tadeu	RS	Faculdade	Privada
250	Sônia Maria Hey	Membro da CPA	Faculdade Campo Real	PR	Faculdade	Privada
251	Sônia Maria Padilha de Moraes	Membro da CPA	Instituto Superior do Litoral do Paraná	PR	Faculdade	Privada
252	Sônia Tramujas Vasconcellos	Coordenadora de CPA	Faculdade de Artes do Paraná	PR	Faculdade	Pública
253	Suely dos Santos Sanson	Membro da CPA	Faculdades SPEI	PR	Faculdade	Privada
254	Susana Hintz	Coordenadora de CPA	UNERJ - Centro Universitário de Jaraguá do Sul	SC	Centro Univeristário	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
255	Suzana Cabral Gianotti	Coordenadora de CPA	Universidade do Vale do Rio dos Sinos - UNISINOS	RS	Universidade	Privada
256	Tania Cynthia Soares Calderari	Diretora do Instituto	Instituto Superior de Educação Nossa Senhora de Sion	PR	Instituto	Privada
257	Tânia Quandt	Coordenadora de CPA	Faculdade de Tecnologia Assessoritec	SC	Faculdade	Privada
258	Tania Sperry Ribas	Membro da CPA	Faculdades OPET	PR	Faculdade	Privada
259	Thiago Henrique Almino Francisco	Coordenador de CPA	Faculdades de Ciências Econômicas da Região Carbonífera	SC	Faculdade	Privada
260	Uraci Castro Bomfim	Coordenador de CPA	Universidade Tuiuti do Paraná	PR	Universidade	Privada
261	Vanda Dolci Garcia	Coordenadora de CPA	Faculdade Internacional de Curitiba - FACINTER	PR	Faculdade	Privada
262	Vera Lucia Guiselli Lopes	Coordenadora de CPA	Universidade Norte do Paraná - UNOPAR	PR	Universidade	Privada
263	Vera Lúcia Paulin	Membro da CPA	Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas de Cascavel - UNIVEL	PR	Faculdade	Privada
264	Vera Lucia Volpato	Membro da CPA	Centro Universitário Barriga Verde	SC	Centro Univeristário	Privada
265	Verginia Aparecida Mariani	não identificado	Faculdade Integrado INESUL	PR	Faculdade	Privada
266	Vicente Volnei de Bona Sartor	Coordenador de CPA	Faculdade Decisão	SC	Faculdade	Privada
267	Vilmar Urbaneski	Coordenador de CPA	UNIASSELVI-ASSEVIM	SC	Faculdade	Privada
268	Wyllyan Valentim Leal	Membro da CPA	Centro de Ensino Superior dos Campos Gerais - CESCAGE	PR	Faculdade	Privada
269	Zacaria Alexandre Nassar	Coordenador de CPA	Universidade do Sul de Santa Catarina	SC	Universidade	Pública
270	Zélia Maria Dada dos Santos	Membro da CPA	Faculdade Cenequista Nossa Senhora dos Anjos	RS	Faculdade	Privada
271	Zenilde Durli	Membro da CPA	Universidade do Oeste de Santa Catarina	SC	Universidade	Privada

O Seminário Regional das Comissões Próprias de Avaliação com a participação dos representantes das CPA dos estados Do Paraná, Santa Catarina e Rio Grande do Sul, foi realizado no dia 24 de novembro de 2009, na Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). A mesa foi composta pelo Prof. Luiz Alberton – Secretário de Planejamento e Finanças da UFSC, pela Prof^a Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora da DAES/Inep e pela Prof^a Nadja Maria Valverde de Viana – Presidente da Conaes.

A Prof^a Iguatemy realizou a abertura do evento agradecendo a UFSC, representada pelo Prof. Luiz Alberton, a Conaes, representada pela Prof^a Nadja, aos pesquisadores da Comissão de Especialista que realizou o estudo sobre os relatórios das CPAs e a todos os participantes. Falou da importância do estreitamento do contato entre o Inep e as CPA e do estabelecimento de um diálogo frutífero para a qualidade da educação superior. A fala da Prof^a Nadja relatou a satisfação da Conaes com a realização dos Seminários, dando continuidade a um trabalho realizado na implantação das CPA, e enfatizou a importância do evento pra a consolidação da autoavaliação. O Prof. Luiz Alberton saudou os componentes da mesa e todos os participantes e afirmou a importância da realização de eventos que aproximam o Inep/MEC das instituições de ensino superior.

Após as falas iniciais, a Prof^a Iguatemy realizou a primeira apresentação abordando questões sobre o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes. Em seguida, a Prof^a Nadja fez a apresentação sobre a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – Conaes,

e o papel das CPAs dentro do Sinaes. A última apresentação do período matutino foi da Comissão de Especialistas, neste evento representada pela Prof^a Marion Creutzberg/PUC-RS, pela Prof^a Francineide Almeida Pereira Martins/UFPB e pela Prof^a Zelinda Maria Braga Hirano /FURB.

Encerradas as apresentações, os participantes tiveram a oportunidade de expor as questões e dúvidas sobre os temas apresentados e obtiveram os esclarecimentos durante toda a programação do evento:

Questão 1 – Em primeiro lugar gostaria de parabenizar o Inep pela iniciativa. Em relação à elaboração do relatório de autoavaliação foi dito que cada IES tem autonomia para definir seu ciclo, mas, se eu deposito um relatório parcial, não corro o risco de cair na estatística dos incompletos?

Questão 2 – Gostaria de agradecer ao Inep e parabenizar a Comissão pela realização da pesquisa apresentada. Minha sugestão é que pudéssemos discutir o conceito de política de ensino, política de pesquisa e política de extensão para depois abordarmos esses indicadores.

Questão 3 – Quando realizo uma pesquisa institucional (que envolve toda a comunidade acadêmica), eu preciso transformar a linguagem técnica em uma linguagem acessível a todos. Gostaria de saber como a comissão avaliou isso, “como sabem do que eu estou falando?”

Questão 4 – Vocês aprenderam a fazer relatórios e nós não. Quero dicas de como elaborar relatórios.

Questão 5 – Gostaria de cumprimentar a comissão pelo trabalho e brilhantismo. Quero saber se é viável técnica e politicamente, que as instituições tenham acesso ao seu resultado individual?

No período da tarde foram realizadas as atividades em grupo, que foram apresentadas em plenária, conforme descrito anteriormente.

REGISTROS



Foto 14: Participantes (PR, SC, RS)

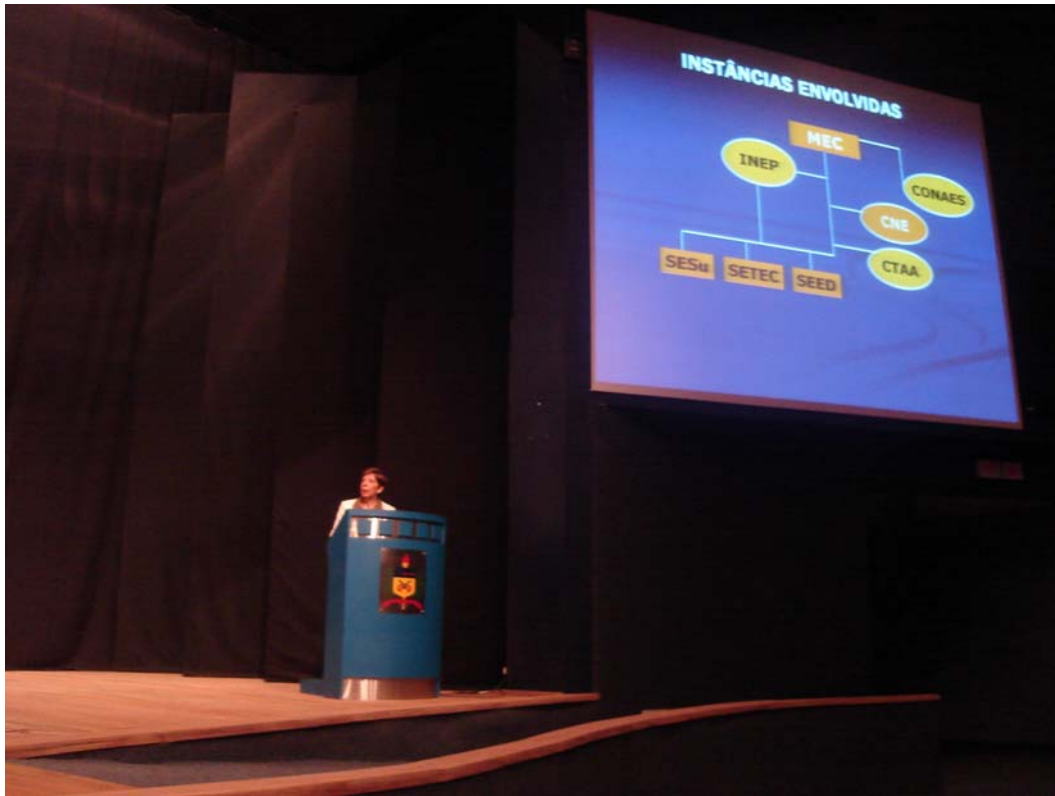


Foto 15: Profª Iguatemy Maria de Lucena Martins



Foto 16: Profª Claudia Maffini Griboski – Coordenadora-Geral de Controle de Qualidade da Educação Superior – DAES/INEP, Profª Zelinda Maria Braga Hirano – FURB, Profª Francineide Almeida Pereira Martins – UFPB)

6º Encontro: João Pessoa, 27 de novembro de 2009, com a participação dos representantes das CPA das IES dos Estados do Ceará, Maranhão, Paraíba, Pernambuco e Rio Grande do Norte.

Lista de Participantes

Participante	Função na CPA/IES	IES			
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.
1 Aarão Lyra	Coordenador de CPA	Universidade Potiguar	RN	Universidade	Privada
2 Adailson Pereira de Souza	não identificado	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
3 Airam D'Albuquerque Gusmão	Membro de CPA	Faculdade Santa Catarina – FASC	PE	Faculdade	Privada
4 Alcieros Martins da Paz	Membro de CPA	Faculdade de Odontologia do Recife	PE	Faculdade	Privada
5 Alda Simonetti de Oliveira Maia	Membro de CPA	Faculdade de Tecnologia Gestão e Marketing – FGM	PE	Faculdade	Privada
6 Alex da Silva Barbosa	Tutor EAD	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
7 Aline Brandão de Siqueira	Coordenador de CPA	Sociedade de Educação do Vale do Ipojuca	PE	Faculdade	Privada
8 Aluso D'Arc Lima	não especificado	não especificado	não especific	não especificado	não especific.
9 Alysson Kennedy Pereira de Souza	Membro de CPA	Faculdade de Enfermagem Nova Esperança	PB	Faculdade	Privada
10 Ana Flávia Fonseca	Membro de CPA	Centro Universitário de João Pessoa - UNIPE	PB	Centro Universitário	Privada
11 Ana Maria da S. Souza	Membro de CPA	Faculdade Natalense para o Desenvolvimento do Rio Grande do Norte - Faculdade de Integração do Sertão	RN	Faculdade	Privada
12 Ana Paula da Silva Farias	coordenadora de CPA	Faculdade de Integração do Sertão	PE	Faculdade	Privada
13 Andrea Sales Soares de A. Melo	Diretora de Avaliação e	Univesidade Federal de Pernambuco	PE	Universidade	Pública
14 Angelica de Souza G. Acioly	Membro de CPA	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
15 Anny Jatobá	Membro de CPA	Faculdade Joaquim Nabuco - Paulista	PE	Faculdade	Privada
16 Antônio Carlos de O. Santos	Coordenador de CPA	Instituto Salesiano de Filosofia	PE	Instituto	Privada
17 Antonio Giovanni B. Gonçalves	não identificado	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
18 Antônio Luiz de A. Gomes	representante do CT	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
19 Antônio Romão Alves da Silva Filho	Membro de CPA	Sociedade de Educação do Vale do Ipojuca - FAVIP	PE	Faculdade	Privada
20 Antônio Sousa Alves	Coordenador de CPA	Instituto de Ensino Superior do Sul do Maranhão - IESMA	MA	Faculdade	Privada
21 Bruno Canto Farias	Coordenador de CPA	Sociedade de Educação Superior de Pernambuco - SESPE	PE	Faculdade	Privada
22 Carlos Alberto Pereira Leite Filho	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia da Paraíba	PB	Faculdade	Privada
23 Carlos Antonio Maximo de Lima	não identificado	não identificado	não indetific	não identificado	não indetific
24 Carlos Eduardo Polônio da Silva	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia Gestão e Marketing – FGM	PE	Faculdade	Privada
25 Carlos Francisco da Silva	não identificado	Faculdade de Ciências Humanas e Exatas do Sertão	PE	Faculdade	Privada
26 Carmen Monteiro	coordenadora de CPA	Faculdade Damas	PE	Faculdade	Privada
27 Chiara Angela de C. Sales	coordenadora de CPA	Faculdade Católica Nossa Senhora das Vitórias	RN	Faculdade	Privada
28 Claudia Cristina R. Puentes	Membro de CPA	Faculdade Decisão	PE	Faculdade	Privada
29 Cláudia Ibiapina Lima	coordenadora de CPA	Faculdade de Tecnologia Centec – Cariri / Faculdade de Tecnologia Centec – Sertão	CE	Faculdade	Privada
30 Claudia Regina Oliveira de Paiva Lima	Coordenadora de Avaliação	Universidade Federal de Pernambuco - UFPE	PE	Universidade	Pública

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
31	Claudio Sousa Figueredo	Coordenador de CPA	Faculdade de Educação de Bacabal	MA	Faculdade	Privada
32	Clécio Franco Santos	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia IBRATEC	PB	Faculdade	Privada
33	Creusioni F. Santos	Membro de CPA	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
34	Cristiano Dornelas de Andrade	Coordenador de CPA	Faculdade Escritor Osman da Costa Lins – FACOL	PE	Faculdade	Privada
35	Daiany Klênia de Oliveira Silva	Membro de CPA	Faculdade Católica Nossa Senhora das Neves	RN	Faculdade	Privada
36	Danielle Fabíola do Nascimento	Membro de CPA	Universidade Federal de Pernambuco	PE	Universidade	Pública
37	David do Nascimento Batista	Coordenador de CPA	Faculdade Marista	PE	Faculdade	Privada
38	Edgard Humberto de Paula	Coordenador de CPA	Faculdade São Miguel	PE	Faculdade	Privada
39	Edilson Alexandre da Silva	Coordenador de CPA	Faculdade Integrada De Pernambuco	PE	Faculdade	Privada
40	Edna Maria Leite Dias	Membro de CPA	Faculdade Metropolitana da Grande Fortaleza - FAMETRO	CE	Faculdade	Privada
41	Edson Ronald de Assis F.	Membro de CPA	Faculdade Darcy Ribeiro	CE	Faculdade	Privada
42	Edson Vasconcelos	Coordenador de CPA	Faculdade de Enfermagem Nova Esperança	PB	Faculdade	Privada
43	Edvando Fernandes Gomes	Coordenador de CPA	Faculdade São Francisco da Paraíba - FASP	PB	Faculdade	Privada
44	Elaine Cristina de Brito Moreira	coordenadora de CPA	Faculdade Mauricio de Nassau João Pessoa	PB	Faculdade	Privada
45	Eli Brandão da Silva	Coordenador de CPA	Universidade Estadual da Paraíba - UEPB	PB	Universidade	Pública
46	Eliane de Menezes Cabral	coordenadora de CPA	União de Ensino Superior de Campina Grande – FAC-CG	PB	Faculdade	Privada
47	Elizabet Maria Spohr Medeiros	Membro da CEAI	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
48	Emilia Isabel de Morais Cavalcanti	Membro de CPA	Universidade de Pernambuco	PE	Universidade	Pública
49	Erika Marques de Almeida	coordenadora de CPA	Faculdade Potiguar da Paraíba	PB	Faculdade	Privada
50	Ermanno Cavalcante Falcão	Membro de CPA	Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba - IFPB	PB	Instituto	Pública
51	Esmeralda P. dos Santos	Membro de CPA	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
52	Evandro Farias Rocha	não identificado	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
53	Fernanda Ficagna	Membro de CPA	Universidade Federal de Mato Grosso	MT	Universidade	Pública
54	Fernanda Santos S. da Silveira	Membro de CPA	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
55	Filipe Reis Melo	Membro de CPA	Faculdade São Miguel	PE	Faculdade	Privada
56	Francinalda Araújo e Silva	Membro de CPA	Faculdade do Baixo Parnaíba -FAP	MA	Faculdade	Privada
57	Francisca Arlete Viana	Membro de CPA	Instituto Natalense de Educação Superior - INAES	RN	Instituto	Privada
58	Francisca Jeanne Sidrim de Figueiredo	coordenadora de CPA	Faculdade Leão Sampaio	CE	Faculdade	Privada
59	Francisco Antônio Ferreira de Almeida	Membro de CPA	ITEP - Instituto Teológico-Pastoral do Ceará	CE	Instituto	Privada
60	George Dinis Nunes da Silva	Membro de CPA	Faculdade de Comunicação e Turismo de Olinda – FACOTTUR	PE	Faculdade	Privada
61	Georgyanna Andréa Silva Morais	coordenadora de CPA	Faculdade de Ciências e Tecnologia do Maranhão - FACEMA	MA	Faculdade	Privada
62	Grace Troccoli Vitorino	Secretária Executiva	Universidade de Fortaleza	CE	Universidade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
63	Henia Vieira Sobrinho	coordenadora de CPA	Instituto de Estudos Superiores do Maranhão - IESMA	MA	Instituto	Privada
64	Hermínio de Sousa Lima	Coordenador de CPA	Faculdade Pitágoras Unidade São Luís	MA	Faculdade	Privada
65	Irapuan Diniz de Aguiar	Coordenador de CPA	Faculdade Integrada da Grande Fortaleza - FGF	CE	Faculdade	Privada
66	Jademilson Manoel da Silva	Coordenador de CPA	Escola Superior de Marketing - Esm	PE	Faculdade	Privada
67	Jane Karoline Carvalho de Aguiar Ramos	coordenadora de CPA	Faculdade Câmara Cascudo	RN	Faculdade	Privada
68	Joani Brito de Sá	Assessora	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	RN	Universidade	Pública
69	Joaquim Alves da Silva	Coordenador de CPA	Faculdade de Ciências de Timbaúba - FACET	PE	Faculdade	Privada
70	Jorge Dellane da Silva Brito	Membro de CPA	Universidade Estadual da Paraíba	PB	Universidade	Pública
71	José Augusto dos Reis	Coordenador de CPA	Faculdade Santa Terezinha - CEST	MA	Faculdade	Privada
72	José Augusto Padilha	Coordenador de CPA	Centro Universitário de João Pessoa	pb	Centro Universitário	Privada
73	José de Arimatéia Augusto de Lima	Coordenador de CPA	Instituto de Educação Superior da Paraíba - IESP	PB	Instituto	Privada
74	Jose dos Reis Chaves Rocha	Coordenador de CPA	Unidade de Ensino Superior de São Luis do Maranhão – Faculdade São Luis	MA	Faculdade	Privada
75	José Geraldo de Albuquerque Pinto	Membro de CPA	Faculdade Santa Catarina – FASC	PE	Faculdade	Privada
76	José Medeiros dos Santos	Coordenador de CPA	FACEX – Faculdade de Ciências, Cultura e Extensão do RN	RN	Faculdade	Privada
77	José Olimpio da Silva Neto	não identificado	Faculdade Luso-Brasileira	PE	Faculdade	Privada
78	José Pereira de Oliveira	Coordenador de CPA	Faculdade Evolutivo	CE	Faculdade	Privada
79	Joseilma Dantas Ageu	Membro de CPA	Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Cajazeiras - FAFIC	PB	Faculdade	Privada
80	Josiane de Oliveira	Membro de CPA	Universidade Federal de Mato Grosso	MT	Universidade	Pública
81	Julianna Cláudia Santos Ramos	coordenadora de CPA	Instituto Salesiano de Filosofia	PE	Faculdade	Privada
82	Julio Cesar Galindo Borba	não identificado	Instituto Unificado Europeu do Brasil	PE	Faculdade	Privada
83	Julio Francisco Dantas de Rezende	Coordenador de CPA	Faculdade de Ciências Empresariais e Estudos Costeiros de Natal	RN	Faculdade	Privada
84	Jurandir Bezerra Lins Filho	Membro de CPA	Faculdade de Ciências Humanas e Sociais de Igarassu - FACIG	PE	Faculdade	Privada
85	Kátia Yacyszyn	Membro de CPA	Faculdade do Seridó	RN	Faculdade	Privada
86	Kleber Formiga de Miranda	Coordenador de CPA	Faculdade de Ciências e Tecnologia Mater Christi	RN	Faculdade	Privada
87	Leão João Dehon Costa	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia do Nordeste (FATENE)	CE	Faculdade	Privada
88	Leideana Galvão Bacurau de Farias	Diretora Geral	Faculdade de Natal - FAL	RN	Faculdade	Privada
89	Lênio Assis de Barros	Coordenador de CPA	Centro de Educação Superior Reinaldo Ramos	PB	Faculdade	Privada
90	Leônidas Carlos Santos de Albuquerque	Pesquisador Institucional	Faculdade Santa Emília	PE	Faculdade	Privada
91	Liana Holanda N. Nobre	coordenadora de CPA	Universidade Federal Rural do Semiárido	RN	Universidade	Pública
92	Lucila Maria Freire Bezerra	Colaboradora	Faculdade de Natal - FAL	RN	Faculdade	Privada
93	Ludmila da Paz Gomes da Silva	Membro de CPA	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
94	Luis Antônio Rabelo Cunha	Diretor Geral	Faculdade Metropolitana de Fortaleza	CE	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
95	Luis Carlos Fernandes Suruagy	Membro de CPA	Autarquia do Ensino Superior de Garanhuns	PE	Centro Universitário	Pública
96	Luiz Custódio da Silva	Coordenador de CPA	Universidade Estadual da Paraíba	PB	Universidade	Pública
97	Luiz Gustavo Fonseca Batalha	Membro de CPA	Faculdade de Natal - FAL	RN	Faculdade	Privada
98	Luiza Rosa Barbosa de Lima	Membro de CPA	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
99	Lusival Antonio Barcellos	Membro de CPA	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
100	Luzinete Rodrigues Lopes	Membro de CPA	Universidade Estadual do Maranhão - UEMA	MA	Universidade	Pública
101	Manoel Aldo da Silva	Coordenador de CPA	Associação de Ensino Superior da Vitória de Santo Antão	PE	Faculdade	Privada
102	Marcelo de Oliveira Souza	Coordenador de CPA	Faculdade Natalense para o Desenvolvimento do Rio Grande do Norte	RN	Faculdade	Privada
103	Marcelo Domingues de Faria	Coordenador de CPA	Fundação Universidade Federal do Vale do São Francisco - Univasf	PE	Universidade	Pública
104	Marcelo Henrique Guedes Chaves	Coordenador de CPA	Faculdade Unida da Paraíba	PB	Faculdade	Privada
105	Márcio de Assis Fabrício	Membro de CPA	Instituto de Educação Superior Presidente Kennedy	RN	Faculdade	Pública
106	Marcos Alexandre de M. Bastos	Membro de CPA	Faculdade SENAC Pernambuco	PE	Faculdade	Privada
107	Marcos Celio do Nascimento	Docente	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
108	Marcos Jonaty Rodrigues Belo	Membro de CPA	Faculdade Vale do Salgado	CE	Faculdade	Privada
109	Margareth Rezende	Membro de CPA	Faculdade Damas da Instrução Cristã	PE	Faculdade	Privada
110	Maria da Conceição Bizerra	coordenadora de CPA	Universidade Católica de Pernambuco	PE	Universidade	Privada
111	Maria da Conceição Valença da Silva	Representante da Diretoria	Faculdade do Agreste de Pernambuco	PE	Faculdade	Privada
112	Maria da Salete Barboza de Farias	Membro de CPA	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
113	Maria de Fátima Garcez Teixeira	não identificado	Faculdade Atenas Maranhense	MA	Faculdade	Privada
114	Maria de Fátima Neves Cabral	coordenadora de CPA	Faculdade de Ciências Humanas de Olinda - FACHO	PE	Faculdade	Privada
115	Maria de Lourdes B. Gomes	não identificado	não identificado	não indetific	não identificado	não indetific
116	Maria de Sousa Rodrigues	coordenadora de CPA	Universidade Federal de Mato Grosso	MT	Universidade	Pública
117	Maria do Carmo da Nóbrega Germano	Membro de CPA	Faculdade de Formação de Professores de Goiana	PE	Faculdade	Pública
118	Maria do Socorro Rui	não identificado	não identificado	não indetific	não identificado	não indetific
119	Maria do Socorro Valois Alves	coordenadora de CPA	Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Caruaru - FAFICA	PE	Faculdade	Privada
120	Maria Elizabeth Varjal M. Pinto	coordenadora de CPA	Universidade Federal de Pernambuco - UFPE	PE	Universidade	Pública
121	Maria Izabel Cavalcanti Cabral	Membro de CPA	Centro Universitário de João Pessoa	PB	Centro Universitário	Privada
122	Maria José de Sena	Pró-Reitora de Ensino	Universidade Federal Rural de Pernambuco	PE	Universidade	Pública
123	Maria José Lima da Silva	Membro de CPA	Universidade Estadual da Paraíba - UEPB	PB	Universidade	Pública
124	Maria Lucia de Abreu Lima	coordenadora de CPA	Faculdades Integradas	PB	Faculdade	Privada
125	Maria Maglinalda Figueiredo de Sousa	coordenadora de CPA	Faculdade Vale do Salgado	CE	Faculdade	Privada
126	Maria Mazarelo de Sena Silva	Membro de CPA	Faculdade de Formação de Professores de Araripina - FAFOPA	PE	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
127	Maria Oderlânia Torquato Leite	Membro de CPA	Faculdade de Juazeiro do Norte - FJN	CE	Faculdade	Privada
128	Maria Pepita Vasconcelos	coordenadora de CPA	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	RN	Universidade	Pública
129	Maria Saleti Ferraz Dias Ferreira	coordenadora de CPA	Universidade Federal de Mato Grosso	MT	Universidade	Pública
130	Marizete Figueiredo	Membro de CPA	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
131	Melquisedeque R. Lima	Membro de CPA	Faculdade Joaquim Nabuco - Paulista	PE	Faculdade	Privada
132	Mônica Costa	Diretora Acadêmica da	Faculdade Luso-Brasileira/FALUB	PE	Faculdade	Privada
133	Nereide de Andrade Virginio	Membro de CPA	Faculdade de Medicina Nova Esperança	PB	Faculdade	Privada
134	Paulo Cesar Geglio	não identificado	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
135	Pedro Germano Antônio Nunes	Membro de CPA	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
136	Raimunda Nonata Fortes Braga	Diretora de Ensino	Faculdade do Baixo Parnaíba -FAP	MA	Faculdade	Privada
137	Renata Canto Tessis	não identificado	Faculdade Decisão	PE	Faculdade	Privada
138	Renata Fernandes de Oliveira Lima	coordenadora de CPA	Faculdade Maurício de Nassau	não indetific	Faculdade	Privada
139	Renato Cesar Carneiro	Suplente CCI	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
140	Robson Arruda dos Santos	Membro de CPA	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
141	Rogério Frota Leitão dos Santos	Coordenador de CPA	Faculdade Christus	CE	Faculdade	Privada
142	Ronald Fábio de Paiva Campos	Membro de CPA	FACEX – Faculdade de Ciências, Cultura e Extensão do RN	RN	Faculdade	Privada
143	Rosalma D. Araújo	coordenadora de CPA	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
144	Rosemary Nogueira Ribeiro	coordenadora de CPA	Faculdade do Vale do Jaguaribe	CE	Faculdade	Privada
145	Roseni Nunes de Figueiredo Grisi	Membro de Avaliação	Universidade Federal de Paraíba	PB	Universidade	Pública
146	Rute Cândida Pereira	coordenadora de CPA	Universidade de Pernambuco	PE	Universidade	Pública
147	Sandra de Oliveira Figueiredo	Colaboradora	Faculdade Leão Sampaio	CE	Faculdade	Privada
148	Sérgio de Albuquerque Souza	Pesquisador Institucional	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
149	Sérgio Faria Neves Almeida	Coordenador de CPA	Faculdade Maurício de Nassau - Recife	PE	Faculdade	Privada
150	Severina Gomes Pereira	Coordenador de CPA	Faculdade de Ciências Humanas e Sociais de Igarassu - FACIG	PE	Faculdade	Privada
151	Sirleyde Dias de Almeida	Membro de CPA	Universidade do Estado do Rio Grande do Norte UERN	RN	Universidade	Pública
152	Solange Nunes de Sousa e Oliveira	Membro de CPA	Instituto Superior de Educação de Salgueiro	PE	Instituto	Privada
153	Sonia de Almeida Pimenta	Docente	Universidade Federal da Paraíba - UFPB	PB	Universidade	Pública
154	Soraya Nunes Medeiros	Membro de CPA	Faculdade de Ciências Humanas e Sociais de Igarassu - FACIG	PE	Faculdade	Privada
155	Stevenson Soares da Silva	Membro de CPA	Faculdade Escritor Osman da Costa Lins	PE	Faculdade	Privada
156	Terezinha de Jesus Costa	Membro de CPA	Universidade Estadual da Paraíba - UEPB	PB	Universidade	Pública
157	Terry M.	CIAC	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
158	Umberto Gomes da Silva Junior	Coordenador de CPA	Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba - IFPB	PB	Instituto	Pública

Participante	Função na CPA/IES	IES			
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.
159 Valter Azevedo Pereira	não identificado	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
160 Virgínia do S. Motta Aguiar	coordenadora de CPA	Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas	PB	Faculdade	Privada
161 Virgínia Lúcia Fonseca da Costa	Membro de CPA	Faculdade Católica Santa Teresinha	RN	Faculdade	Privada
162 Wagner Bandeira Andriola	Coordenador de CPA	Universidade Federal do Ceará	CE	Universidade	Pública
163 Walnéa Virgínia Manguiera Lima	coordenadora de CPA	Faculdade FRASSINETTI do Recife - FAFIRE	PE	Faculdade	Privada
164 Walter José Oliveira da Veiga Pessoa	Membro de CPA	Faculdade de Ciências Médicas de Campina Grande	PB	Faculdade	Privada
165 Walter Roberto Pereira da Silva	Membro de CPA	Faculdades Inta	CE	Faculdade	Privada
166 Wilma Dias de Fontes	coordenadora de CPA	Universidade Federal da Paraíba	PB	Universidade	Pública
167 Zuleide Fernandes de Queiroz	coordenadora de CPA	Faculdade de Juazeiro do Norte - FJN	CE	Faculdade	Privada

O Seminário Regional das Comissões Próprias de Avaliação com a participação dos representantes das CPA dos estados do Ceará, Maranhão, Paraíba, Pernambuco e Rio Grande do Norte, foi realizado no dia 27 de novembro de 2009, na Universidade Federal da Paraíba (UFPB). A mesa foi composta pelo Prof. Valdir Barbosa Bezerra – Pro-Reitor de Graduação da UFPB, pela Profª Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora da Daes/Inep e pela Profª Nadja Maria Valverde de Viana – Presidente da Conaes.

Aa Profª Iguatemy realizou a abertura do evento agradecendo à UFPB, representada pelo Pro-Reitor de Graduação, a Conaes, representada pela Profª Nadja, aos pesquisadores da Comissão de Especialista que realizou o estudo sobre os relatórios das CPA e a todos os participantes. Falou da importância do estreitamento do contato entre o Inep e as CPA e do estabelecimento de um diálogo frutífero para a qualidade da educação superior. A fala da Profª Nadja relatou a satisfação da Conaes com a realização dos Seminários, dando continuidade a um trabalho realizado na implantação das CPA, e enfatizou a importância do evento para a consolidação da autoavaliação. O Prof. Valdir Barbosa cumprimentou a Profa Iguatemy, a Profa Nadja a equipe do Inep e todos os participantes e desejou um proficuo dia a todos.

Após as falas iniciais, a Profª Iguatemy realizou a primeira apresentação abordando questões sobre o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes. Em seguida, a Profª Nadja fez a apresentação sobre a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – Conaes, e o papel das CPA dentro do Sinaes. A última apresentação do período matutino foi da Comissão de Especialistas, neste evento representada pela Profª Marion Creutzberg/PUC-RS, Profª Francineide Almeida Pereira Martins/UFPB e pelo Prof. Licurgo Peixoto de Brito/UFPA.

Encerradas as apresentações, os participantes tiveram a oportunidade de expor as questões e dúvidas sobre os temas apresentados e obtiveram os esclarecimentos durante toda a programação do evento:

Questão 1 – Gostaria de parabenizá-los pelo excelente trabalho de análise dos relatórios. Embora se fale sobre eles desde 2004, poucas instituições têm o entendimento de que o relatório de autoavaliação é um instrumento de gestão. Algumas instituições se preocupam

com a exposição negativa que pode ser gerada pelo relatório as comissões externas. Essa é uma questão muito complicada até dentro da CPA, é uma fragilidade.

Questão 2 – As IES vão receber essa pontuação por dimensão?

Questão 3 – Gostaria de parabenizar a equipe e dizer que esse estudo é um referencial muito importante para as instituições. Solicito que o Inep mantenha essa interação com as CPA, pois a estrutura do Inep compromete o atendimento das IES. Acho que falta um contato mais efetivos entre as CPAs que muitas vezes se sentem isoladas. Sugiro a criação de uma rede de contatos. A própria Conaes deveria estabelecer um contato mais próximo com as CPA.

Questão 4 – Muitas instituições não estão preparadas para fazer uma autoavaliação. Existe também uma grande dificuldade quanto ao tempo necessário para a realização de um trabalho de qualidade.

Questão 5 – A avaliação das IES deve ser revista para que os parâmetros sejam os mesmos. Não podem existir instituições que fazem o que querem. Conclamo o MEC e o Inep para não permitirem mais a proliferação abusiva das IES estaduais.

No período da tarde foram realizadas as atividades em grupo, que foram apresentadas em plenária, conforme descrito anteriormente.

REGISTROS



Foto 17: Mesa de Abertura: Prof. Valdir Barbosa Bezerra – Pró-Reitor de Graduação da UFPB, Profª Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora da Avaliação da Educação Superior e Profª Nadja Valverde Viana – Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior.



Foto 18: Participantes (CE, MA, PB, PE, RN)



Foto 19: Grupo de Trabalho

7º Encontro: Salvador, 01 de dezembro de 2009, com a participação dos representantes das CPA das IES dos Estados de Alagoas, Bahia, Piauí e Sergipe.

Lista de participantes

Número	Participante	Função na CPA/IES	IES			
			Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.
1	Abdias Medeiros Oliveira	Presidente	Faculdade Anísio Teixeira de Feira de Santana	BA	Faculdade	Privada
2	Adriana Cronemberger Rufino Perrini	Membro CPA	Faculdade NOVAFAPI	PI	Faculdade	Privada
3	Alessandro da Silva Silva	Membro CPA	Instituto Salvador de Ensino e Cultura - ISEC	BA	Instituto	Privada
4	Alonso Goes Guimarães	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia e Ciências - FTC (Itabuna)	BA	Faculdade	Privada
5	Ana Claudia Alves Fernandes	Membro CPA	Instituto Baiano de Ensino Superior - IBES	BA	Instituto	Privada
6	Ana Luiza Fernandes Mendes	Membro CPA	Instituto de Educação Superior de Unyahna de Salvador - IESUS	BA	Faculdade	Privada
7	Ana Maria Lourenço de Azevedo	Coordenadora de CPA	Faculdade Pio Décimo	SE	Faculdade	Privada
8	Ana Paula Esteves de Carvalho	Secretária CPA	Faculdade de Tecnologia SENAI - CIMATEC	BA	Faculdade	Privada
9	André Monteiro	Diretor	Faculdade de Ciências Educacionais de Sergipe	SE	Faculdade	Privada
10	Andréa Andrade Sauer	Direção acadêmica	Faculdade do Sul – mantida pela IUNI Educacional- Unime Itabuna	BA	Faculdade	Privada
11	Angela Cristina Guimarães Santos	Coordenadora de CPA	Centro Universitário Jorge Amado - UNIJORGE	BA	Centro Universitário	Privada
12	Antonio Alberto S.M. de Freitas	Membro CPA	Faculdade Social da Bahia - FSBA	BA	Faculdade	Privada
13	Bárbara Figueredo da Silva	Coordenadora de CPA	Faculdade São Bento da Bahia	BA	Faculdade	Privada
14	Bela Patrícia Rodrigues dos Santos	Coordenadora de CPA	Faculdade José Augusto Vieira	SE	Faculdade	Privada
15	Bernadete Freire de Carvalho Avelino	Coordenadora de CPA	Centro de Ensino Superior Piauiense Ltda - FAP Teresina	PI	Faculdade	Privada
16	Camila Cerqueira Brito Maciel	Membro CPA	Universidade Federal do Recôncavo da Bahia - UFRB	BA	Universidade	Pública
17	Carina Sampaio Nascimento	Membro CPA	Instituto de Educação e Tecnologias	BA	Faculdade	Privada
18	Carlos Roberto Oliveira de Sousa	Representante da Direção da	SENAI CETIND	BA	Faculdade	Privada
19	Carlos Vinicius Costa de Mendonça	Ouvidor Geral e Presidente da	Universidade Federal do Espírito Santo - UFES	ES	Universidade	Pública
20	Carmem de Brito Bahia	Diretora Acadêmica	Faculdade UNIME de Educação e Comunicação	BA	Faculdade	Privada
21	Christianne Melo de Leopoldino	Coordenadora de CPA	Faculdades Nordeste	CE	Faculdade	Privada
22	Claucia Rivana Sousa da Cruz	Membro CPA	Instituto Florence de Ensino Superior - IFES	MA	Faculdade	Privada
23	Claudia Rêgo	Membro CPA	Faculdade de Tecnologia e Ciências - FTC	BA	Faculdade	Privada
24	Claudineia Santos Carreiro	Coordenadora de CPA	Faculdade Baiana de Ciências - FABAC	BA	Faculdade	Privada
25	Claudio Osnei Garcia	Coordenador de CPA	Centro Universitário da Bahia	BA	Centro Universitário	Privada
26	Cláudio Silva de Sousa	Coordenador de CPA	Faculdades Adventistas da Bahia - FADBA	BA	Faculdade	Privada
27	Daniel Martins Telles de Macedo	Coordenador de CPA	Faculdade da Cidade do Salvador	BA	Faculdade	Privada
28	Daniela Adami Goes de Araújo	Coordenadora de CPA	Faculdade Maurício de Nassau	BA	Faculdade	Privada
29	Daniela Araujo Dias	Membro CPA	Faculdade de Ciências Humanas e Sociais - AGES	BA	Faculdade	Privada
30	Dayse Xavier de Santana	Coordenadora de CPA	Faculdade São Luís de França	SE	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES			
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.
31 Dayseanne Araújo Falcão	Membro CPA	Universidade Federal de Sergipe - UFS / Faculdades Integradas de	SE	Universidade / Faculdade	Pública / Privada
32 Edler Bruno Leite de Araújo	Representante dos Funcionários	Universidade Tiradentes	SE	Universidade	Privada
33 Ednaldo Ferreira Tôrres	Coordenador de CPA	Faculdade Sete de Setembro - FASETE	BA	Faculdade	Privada
34 Eduardo de Andrade Gonçalves	Coordenador	Faculdade Amadeus - FAMA	SE	Faculdade	Privada
35 Elcio de Gusmão Verçosa	Coordenador de CPA	SEUNE	AL	Faculdade	Privada
36 Elenilce Gomes de Oliveira	Presidente	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará - Faculdade de Tecnologia e Ciências - FTC	CE	Instituto	Pública
37 Eleuda Coelho de Oliveira	Gerente de Avaliação	Faculdade de Tecnologia e Ciências - FTC	BA	Faculdade	Privada
38 Eliana Silva Santos	Coordenadora de CPA	Faculdade de Tecnologia e Ciências - FTC	BA	Faculdade	Privada
39 Eliani Dombrowski Cavalcante	Coordenadora de CPA	Faculdade Regional da Bahia	BA	Faculdade	Privada
40 Eliezer Moreira Santana	Membro CPA	Não identificado	BA	não identificado	Pública
41 Elza Walquim Bucar de Almeida Nunes	Diretora Geral	Faculdade de Ensino Superior de Floriano - FAESF	PI	Faculdade	Privada
42 Fernanda Beatriz Bonfim Silva	Membro CPA	Faculdade Cecenista de Senhor do Bonfim - FACESB	BA	Faculdade	Privada
43 Francisca Neuza de Almeida Farias	Coordenadora de CPA	Centro de Ensino Unificado de Teresina - CEUT	PI	Faculdade	Privada
44 Francisco das Chagas Campos Neto	Membro CPA	Faculdade Luciano Feijão - FLF	CE	Faculdade	Privada
45 George Harrilson Silva Aragão	Membro CPA	Faculdade Luciano Feijão - FLF	CE	Faculdade	Privada
46 Gislan Vieira de Sousa	Representante Institucional	Faculdade de Tecnologia do Piauí - FATEPI	PI	Faculdade	Privada
47 Heber Uzun	Coordenador	Faculdade Adventista de Administração do Nordeste	BA	Faculdade	Privada
48 Iran de Maria Leitão Nunes	Membro CPA	Universidade Federal do Maranhão - UFMA	MA	Universidade	Pública
49 Isavel de Aguiar Pontes	Membro CPA	Faculdade Luciano Feijão - FLF	CE	Faculdade	Privada
50 Isaque Rodrigues dos Santos	Coordenador de CPA	Instituto de Ensino Superior Santa Cecília - I ESC	AL	Instituto	Privada
51 Jailce Campos e Silva	Coordenadora de CPA	Faculdade Zacarias de Góes	BA	Faculdade	Privada
52 Jefferson Caponero	Avaliador de Cursos/Instituição	Universidade Salgado de Oliveira - UNIVERSO	BA	Universidade	Privada
53 Jefferson Correia da Conceição	Coordenador de CPA	Faculdade Santíssimo Sacramento	BA	Faculdade	Privada
54 Jerônimo Silva dos Santos	Representante do Curso de	Faculdade Zacarias de Góes - FAZAG	BA	Faculdade	Privada
55 Jorge Costa do Nascimento	Coordenador-geral CPA	Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia - UESB	BA	Universidade	Pública
56 José Albérico Gonçalves Ferreira	Coordenador Acadêmico	Faculdade de Administração e Negócios de Sergipe - FANESE	SE	Faculdade	Privada
57 José Miguel Menezes Bastos Filho	Coordenadora de CPA	Faculdade de Ciência e Tecnologia AREA 1	BA	Faculdade	Privada
58 Josival Santos Souza	Coordenador CPA	Universidade Federal do Recôncavo da Bahia - UFRB	BA	Universidade	Pública
59 Jovan Almeida	Coordenador da CAI	Faculdade Adventista de Pedagogia - FADBA	BA	Faculdade	Privada
60 Juliana B. Matos	Membro CPA	Faculdade de Ensino Superior de Floriano - FAESF	BA	Faculdade	Privada
61 Júlio Silva	Representante discente - EBTT	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia	BA	Instituto	Pública
62 Leonardo Rospí	Coordenador de Curso de	Faculdade Arnaldo Horácio Ferreira - FAAHF	BA	Faculdade	Privada

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
63	Leonardo Sanches Carvalho	Suplente Representante	Faculdade de Tecnologia SENAI - CIMATEC	BA	Faculdade	Privada
64	Lícia Regina Moreira Carvalho de Souza	Coordenadora de CPA	Faculdades Integradas Olga Mettig	BA	Faculdade	Privada
65	Lirian Filgueiras Mascarenhas	Membro CPA	Faculdade Farias Brito - FFB	CE	Faculdade	Privada
66	Luiza Augusta Rocha	Membro CPA	Faculdade de Tecnologia e Ciências - FTC	BA	Faculdade	Privada
67	Marcela Teixeira Duarte	Coordenadora CPA	Faculdade Guarambi	BA	Faculdade	Privada
68	Marcelo Barbosa de Almeida	Coordenadora CPA	Faculdade Independente do Nordeste - FAINOR	BA	Faculdade	Privada
69	Marcos Antonio Lisboa R. Junior	Coordenadora de CPA	Faculdade São Vicente - UNIBR	BA	Faculdade	Privada
70	Maria Aparecida da Silva Modesto	Representante docente	Instituto Federal da Bahia - IFBA	BA	Instituto	Pública
71	Maria Cecília Lemos da Fonseca Teles	Membro CPA	Centro Universitário da Bahia - Estácio - FIB	BA	Centro Universitário	Privada
72	Maria Cristina Andrade de Moura	Membro CPA	Faculdade Zacarias de Góes - FAZAG	BA	Faculdade	Privada
73	Maria de Fátima Sopas Rocha	Membro CPA	Universidade Federal do Maranhão - UFMA	MA	Universidade	Pública
74	Maria Helena Martins	Diretora Acadêmica	Faculdade Sarandi	PR	Faculdade	Privada
75	Maria Luiza Gesteira de Souza Lopes	Coordenadora CPA	Faculdade Tecnologia e Ciências - FTC	BA	Faculdade	Privada
76	Maria Luiza Jesus Santos	Coordenadora CPA	Instituto de Educação Superior Unyahna de Salvador- IESUS	BA	Instituto	Privada
77	Maria Mesquita Mota	Presidente	Faculdade Ruy Barbosa	BA	Faculdade	Privada
78	Maria Verônica da Rocha Bamberg	Suplente Representante	Faculdade de Tecnologia SENAI - CIMATEC	BA	Faculdade	Privada
79	Marise Piedade Carvalho	Pró-Reitora de Ensino	Instituto Federal do Maranhão - IFMA	MA	Instituto	Pública
80	Milene Wasconcellos	Membro CPA	Faculdade de Tecnologia e Ciências - FTC	BA	Faculdade	Privada
81	Monica Dorigo Correia	Membro CPA	Universidade Federal de Alagoas - UFAL	AL	Universidade	Pública
82	Natan Fernandes Silva	Coordenador de CPA	Seminário Adventista Latino-Americano de Teologia	BA	Faculdade	Pública
83	Neiva Dulce Suzart Alves Bahiana	Coordenadora de CPA	Faculdade de Ciências Educacionais	BA	Faculdade	Privada
84	Obertal da Silva Almeida	Representante docente	Faculdade de Tecnologia e Ciências	BA	Faculdade	Privada
85	Patrícia Teixeira Leite	Vice-Diretor do Centro de	Universidade Federal do ABC	SP	Universidade	Pública
86	Paulo André Queiroz Ferreira	Membro CPA	Instituto Federal da Bahia - IFBA	BA	Instituto	Pública
87	Paulo Santos Terra Nova	Membro CPA	Faculdade Presbiteriana Augusto Galvão	BA	Faculdade	Privada
88	Paulo Teixeira Cardoso	Direção acadêmica	Grupo Ser Educacional / Maurício de Nassau	PE	Faculdade	Privada
89	Raimundo de Almeida Nunes	Diretor Administrativo	Faculdade de Ensino Superior de Floriano - FAESF	PI	Faculdade	Privada
90	Raquel Cristina Ferraroni Sanches	Membro CPA	Fundação de Ensino Eurípides Soares da Rocha - mantenedora	SP	Faculdade	Privada
91	Raquel de Almeida Ribeiro	Coordenadora CPA	Universidade Federal do ABC	SP	Universidade	Pública
92	Rejane Tavares Lessa Fonseca	Coordenadora CPA	Faculdade de Administração e Negócios de Sergipe - FANESE	SE	Faculdade	Privada
93	Rivailda Silveira Nunes de Argollo	Coordenadora de CPA	Instituto Federal da Bahia - IFBA	BA	Instituto	Pública
94	Robson Rui Cotrim Duete	Coordenador de CPA	Faculdade Maria Nilza - FAMAM	BA	Faculdade	Pública

Participante	Função na CPA/IES	IES				
		Nome da IES	Estado	Org. Acad.	Cat. Adm.	
95	Rodrigo de Araújo Bacelar	Membro CPA	Faculdade Delta	BA	Faculdade	Pública
96	Rodrigo Gomes Leite	Coordenador de CPA	Centro de Ensino Superior Arcanjo Mikael de Arapiraca - Universidade de Salvador - UNIFACS	AL	Faculdade	Privada
97	Rosália Silva Bonfin Filho	Membro CPA	Faculdade Piauiense - FAP	PI	Faculdade	Privada
98	Rosany Corrêa	Membro CPA	Universidade Federal do Maranhão - UFMA	MA	Universidade	Pública
99	Rosiane Rocha de Vale	Membro CPA	Instituto Federal do Piauí - IFPI	PI	Instituto	Pública
100	Rosilda Maria Alves	Coordenadora de CPA	Faculdade de Odontologia São Leopoldo Mondic - Campinas	SP	Faculdade	Pública
101	Rui Barbosa de Brito Junior	Coordenador de CPA	Faculdade de Ciências Humanas e Sociais - AGES	BA	Faculdade	Privada
102	Rusel Marcos Batista Barroso	Coordenador de CPA	Faculdade de Tecnologia SENAI - CIMATEC	BA	Faculdade	Privada
103	Sabrina Oliveira Caribé	Coordenadora de CPA	Universidade Federal do Maranhão - UFMA	MA	Universidade	Pública
104	Tania Lima dos Santos	Membro CPA	Faculdade Delta	BA	Faculdade	Privada
105	Tattiana Tessye Freitas da Silva	Coordenadora de CPA	Faculdade Independente do Nordeste - FAINOR	BA	Faculdade	Privada
106	Tayrone Felix Ribeiro	Membro CPA	Faculdade 2 de julho	BA	Faculdade	Privada
107	Tecla Dias de Oliveira Mello	Coordenadora de CPA	Institutos Superiores La Salle (ISE LA SALLE e ICHF LASALLE)	RJ	Instituto	Privada
108	Valmir Machado	Coordenador de CPA	Faculdade NOVAFAPI	PI	Faculdade	Privada
109	Vanessa Hidd Basilio	Coordenadora	Fundação Visconde de Cairu	BA	Faculdade	Privada
110	Vilma Maria Alves Vergasta	Coordenadora de CPA	Universidade do Estado da Bahia	BA	Universidade	Pública
111	Zorilda Andrade Vaz da Silva	Coordenadora de CPA	Faculdade de Ciências Educacionais de Sergipe - FACE	SE	Faculdade	Privada
112	Zuleida Cardoso Leite	Representante dos docentes				

O Seminário Regional das Comissões Próprias de Avaliação com a participação dos representantes das CPA dos estados de Alagoas, Bahia, Piauí e Sergipe, foi realizado no dia 01 de dezembro de 2009, no Instituto Federal da Bahia (IFBA). A mesa foi composta pela Prof^a Aurina Oliveira Santana – Reitora do IFBA, pela Prof^a Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora da DAES/Inep e pela Prof^a Nadja Maria Valverde de Viana – Presidente da Conaes.

A Prof^a Iguatemy realizou a abertura do evento agradecendo ao IFBA, representado pela Reitora, a Conaes, representada pela Prof^a Nadja, aos pesquisadores da Comissão de Especialista que realizou o estudo sobre os relatórios das CPA e a todos os participantes. Falou da importância do estreitamento do contato entre o Inep e as CPA e do estabelecimento de um diálogo frutífero para a qualidade da educação superior. A fala da Profa Nadja relatou a satisfação da Conaes com a realização dos Seminários, dando continuidade a um trabalho realizado na implantação das CPA, e enfatizou a importância do evento pra a consolidação da autoavaliação. A Prof^a Aurina desejou a equipe do Inep, a equipe do IFBA e a todos os participantes um ótimo dia de trabalho.

Após as falas iniciais, a Profa Iguatemy realizou a primeira apresentação abordando questões sobre o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes. Em seguida, a Profa Nadja fez a apresentação sobre a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – Conaes, e o papel das CPA dentro do Sinaes. A última apresentação do período matutino foi da

Comissão de Especialistas, neste evento representada pela Profª Ana Maria Iorio Dias /UFC, pela Profª Francineide Almeida Pereira Martins/UFPB e pelo Prof. Licurgo Peixoto de Brito/UFGA.

Encerradas as apresentações, os participantes tiveram a oportunidade de expor as questões e dúvidas sobre os temas apresentados e obtiveram os esclarecimentos durante toda a programação do evento:

Questão 1 – Acredito que temos que repensar a articulação entre ensino/pesquisa e extensão, pois, as universidades públicas têm financiamento. Não podemos avaliar com os mesmos parâmetros as universidades, centros universitários e faculdades nem instituições públicas e privadas.

Questão 2 – É necessário repetir anualmente nos relatórios as dimensões que não mudaram?

Questão 3 – As IES com CPC 3 ou mais não serão nunca visitadas?

Questão 4 – Qual a porcentagem necessária de respondentes para que o relatório seja adequado? Algumas IES públicas conseguem mais de 10 ou 15% de participação. O Inep tem alguma recomendação quanto a isso?

Questão 5 – O curso de Biologia não foi avaliado no Enade. Como será cumprido o ciclo?

Questão 6 – Primeiro quero parabenizá-los pelo trabalho. Gostaria de dizer que enviamos relatórios em 2004, 2006 e 2008, e que a percepção que tenho é a de que os relatórios são sempre momentâneos, não existe um relatório final.

Questão 7 – Acho importante discutirmos a vinculação das CPA das instituições privadas à gratificação salarial.

No período da tarde foram realizadas as atividades em grupo, que foram apresentadas em plenária, conforme descrito anteriormente.

REGISTROS



Foto 20: Participar (AL, BA, PI, SE)



Foto 21: Profª Iguatemy Maria de Lucena Martins



Foto 22: Prof. Licurgo Peixoto de Brito – Membro da Comissão de Especialistas que realizou o estudo de Análise dos Relatórios CPA.



Foto 23: Profª Claudia Maffini Griboski – Coordenadora-Geral de Controle de Qualidade da Educação Superior – DAES/INEP



Foto 24: Profª Nadja Valverde Viana – Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior.

Avaliação dos participantes do Seminário Regional das CPA, Brasília, 04 de novembro de 2009.

A. Organização Didática												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior	67	0	0,0	0	0,0	10	14,9	29	43,3	28	41,8	4,3
2. As Diretrizes da Avaliação Institucional Interna	68	0	0,0	2	2,9	16	23,5	36	52,9	14	20,6	3,9
3. Estudo Qualitativo dos Relatórios de Autoavaliação das CPA	66	3	4,5	8	12,1	19	28,8	26	39,4	10	15,2	3,5
4. Trabalho em grupo: reflexões sobre o Processo de Avaliação Institucional Interna	69	1	1,4	3	4,3	14	20,3	28	40,6	23	33,3	4,0
5. Recursos Utilizados	69	1	1,4	2	2,9	13	18,8	27	39,1	26	37,7	4,1
6. Dimensionamento do tempo para a atividade desenvolvida	70	3	4,3	10	14,3	14	20,0	29	41,4	14	20,0	3,6
B. Logística do Evento												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. Serviços de comunicação/ informática	65	0	0,0	3	4,6	8	12,3	25	38,5	29	44,6	4,2
2. Instalações físicas	68	1	1,5	3	4,4	8	11,8	19	27,9	37	54,4	4,3

Comente a relevância do evento para a consolidação da CPA e institucionalização da cultura de avaliação:

1. A sistematização/clareza do caminho percorrido da instituição do SINAES até os dias de hoje, as fragilidades (o reconhecimento) do processo, e, ainda o que representa para a comunidade acadêmica, para a universidade / Educação Superior - o processo como um todo representou os aspectos mais relevantes do evento.
2. O evento está de parabéns, ou seja, os organizadores do evento. A educação do país só tem a ganhar com esta oportunidade de reflexão e discussão da cultura de avaliação. Espero que o MEC/INEP/CONAES continue promovendo este diálogo e continue também tentando acertar e corrigindo erros do passado. É necessário que haja comunicação entre ensino superior, médio e fundamental para que realmente a mudança na Educação Brasileira ocorra efetivamente. Não dei nota 5 porque acho que sempre temos muito que crescer e melhorar. Este é só o primeiro passo, eu acredito e quero participar ativamente deste processo que está iniciando na Educação. Parabéns Iguatemy! Você tem uma aliada otimista neste processo. E a idéia do seminário para os dirigentes iria contribuir positivamente para este momento histórico do MEC.
3. Eventos como este com certeza vem contribuir e muito para a consolidação da CPA, pois quanto mais conhecimento adquirirmos a respeito de um determinado assunto, passamos a familiarizar mais com o mesmo, facilitando assim o nosso entendimento.
4. Embora as falas tenham se restringido aos documentos do SINAES que já conhecia, penso que a troca de idéias e experiência com outros colegas foi muito rica para o nosso crescimento. Penso que é urgente criar uma cultura de horários, para de fato aproveitarmos melhor o tempo.
5. O INEP e o MEC precisam continuamente encontros de aprimoramento e informação para que os instrumentos de avaliação e outros sejam implementados com eficiência.
6. Discussão das atividades / funções da CPA. Troca de experiência. Elucidação de dúvidas da prática de avaliação institucional.
7. Exposição e troca de experiências entre as IES. Aprofundamento da reflexão sobre políticas oficiais de avaliação. Oportunidade de fortalecer as relações com INEP/CONAES e sistematizar os resultados das discussões. Estímulo à continuidade do trabalho da auto-avaliação institucional.
8. As diretrizes deveriam ter sido mais exploradas. Muitos coordenadores e membros ainda estão necessitando de orientação com relação às diretrizes e elaboração de relatórios.
9. As trocas entre as diferentes comissões foram benéficas.
10. Muito esclarecedor e produtivo.
11. É de suma importância para que a cultura de avaliação seja cada vez mais uniforme mesmo atendendo a diversidade. Parabéns à Professora Iguatemy pela pontualidade e objetividade no discurso.
12. Evento importante para sensibilizar os próprios membros das CPA.
13. Extremamente importante. Isso reforça o processo de profissionalização da CPA, porém, o que me preocupa é a efetivação disso nas IES, principalmente nos grandes grupos, onde a política é a centralização de gestão e redução de custos. A CPA pode ser uma grande parceira da CONAES, desde que ela tenha pessoas em sua composição que conheçam ou que queiram aprender os processos avaliativos, que tenham condições de trabalho e andem juntamente com a equipe de gestão da Instituição. O objetivo de colocar cada vez mais jovens nos cursos de graduação deve estar alinhado à educação superior de qualidade (por mais difícil que seja mensurá-lo no momento), e a CPA pode contribuir para que isso ocorra, ouvindo alunos, docentes técnicos, enfim todos os envolvidos na vida Institucional, apontando soluções (discutidas também com esse grupo) e se for ouvida, o resultado a médio e longo prazo será positivo. Em todos os aspectos, número por número, não significam muita coisa.
14. Muito importante na orientação e para consolidação do trabalho das CPA.
15. Acredito que uma discussão sempre traz ganhos, porém nas próximas reuniões e seminários sugiro focar em ações para a melhoria do trabalho das CPAs.

16. Clarificou pontos importantes para a avaliação, principalmente quanto ao compromisso das CPA e instituições.

17. Foi de grande importância para a CPA de nossa instituição, porque sou membro / coordenador e atuo a pouco tempo. Reciclar / treinar é o primeiro passo para a institucionalização da cultura de avaliação. Sugestões: cumprir cronograma, principalmente horário.

18. Apontar os caminhos para sua implementação.

19. É muito importante a existência de eventos que oportunizem o contato entre as instituições avaliadas entre si e com a instituição que as avalia. Isso contribui para a melhoria dos processos relacionados a CPA.

20. O evento foi fundamental para sanar dúvidas das IES quanto à importância e condução dos trabalhos da CPA. É importante que esta sensibilização também seja feita junto aos gestores (Ex.: CRUB) para que os Reitores e Mantenedores valorizem e utilizem os resultados do relatório de CPA na sua gestão.

21. Através da discussão sobre o papel e a importância da CPA e do Processo de auto-avaliação, temos mais subsídios para atuarmos nas CPAs voltamos mais motivados para exercer a nossa função na CPA e também visualizarmos a importância desta comissão dentro da IES. A partir do momento que conseguirmos implantar a cultura de avaliação os alunos verão o instrumento como uma ferramenta de auxílio e não como uma ação para punir a instituição.

22. Muito importante, nos permite uma visão diferente da que tínhamos da CPA além de nos inserir com mais qualidade no processo.

23. Muitas pessoas tiveram dificuldade para encontrar o prédio, sugiro um mapa devido à extensão do campus.

24. O mais importante foi compartilhar e aprender com os demais.

25. É de extrema relevância a troca de experiências entre as CPA, além disso, é uma forma de aproximar a CPA do INEP e CONAES.

26. É fundamental um momento de reflexão sobre a CPA, sem papel e sua eficácia no processo de autoavaliação.

27. No item 4 assinalo 4, pois acredito que seria mais produtivo se as discussões fossem conduzidas por técnicos do MEC.

28. Este evento foi excelente. Gostaria que acontecesse o mesmo pelo menos uma vez por ano. Tem que acontecer este evento com os Diretores.

29. É muito importante, pois podemos partilhar as informações com outras IES.

30. O evento foi relevante para orientar as CPA quanto à expectativa de qualidade dos relatórios; para esclarecer a postura do INEP com relação à avaliação (muito positiva). Achei excelente o estudo dos relatórios, entretanto apresentado muito rápido, gostaria de ter havido mais discussão sobre os resultados. Foi importante o contato com outros coordenadores de CPA, com a DAES e com a CONAES. Importante também a oportunidade para que os coordenadores de CPA pudessem dar suas opiniões sobre todo o SINAES.

31. O evento foi importante para as CPA, na medida em que possibilitou a troca de experiências entre as IES, as quais levantaram as dificuldades no processo de implementação da avaliação. Contamos com o apoio do INEP na legitimação das sugestões apontadas pelos grupos.

32. O evento foi primordial para a consolidação das CPA, visto que pudemos trocar e refletir sobre as potencialidades, fragilidades dessas Comissões e a partir desta reavaliarmos nossas ações.

33. A importância é fundamental e deveria haver outros encontros desse nível principalmente para que os relatórios e a autoavaliação sejam inseridas na cultura.

34. O presente seminário veio contribuir para esclarecer os membros das IES a respeito da importância das CPA no processo de mudança e planejamento de ações. É importante discutir e agir articulando os resultados da avaliação e o planejamento (PDI).

35. Extremamente positiva, visto que mostra uma "abertura" da casa para a comunidade, nós e INEP, SINAES... É apenas um encontro mas que irá dar frutos positivos a medida em que as experiências aqui mostradas começarem a ser aplicadas, além da proximidade que o encontro proporcionou entre os interessados em tela.

36. Positiva pela aproximação dos envolvidos neste processo. Negativa pela pouca quantidade de eventos deste porte.

37. Evento este de muita relevância para o entendimento macro e micro na consolidação da CPA. Um evento importante que deveria se estender aos dirigentes das IES para entendimento da importância da CPA dentro da IES.

38. Considero o evento de extrema relevância. Senti uma convivência maior com pessoas de instituições multicampi, tanto IF quanto IFES.

39. Perpetuou-se com esse evento a relevância para a consolidação da CPA para os que já atuam há algum tempo na CPA. Fortaleceu-se, também, a institucionalização da cultura da avaliação. Para os novatos na CPA, representou a compreensão da importância da função dos integrantes na CPA.

40. A realização dos eventos dessa natureza é de extrema necessidade. Há um vazio enorme entre o INEP, DAES e CONAES e as CPA. A comunicação entre essas partes deveria ser estabelecida com mais frequência.

41. É um bom começo, mas as instâncias responsáveis pela implementação devem aprofundar a relação entre as CPAs e seus membros. Poderíamos pensar em grupos colaborativos como os que ocorrem na internet sob a coordenação da DAES.

42. Considero de muita relevância, uma vez que nos faz refletir sobre a atuação da CPA como agente de mudanças na instituição de ensino. Os seminários desta natureza proporcionam aproximação com o INEP e com outras instituições. O que resulta em crescimento e troca de experiências.

43. O evento trouxe uma grande gama de informações para que nos avaliássemos como CPA. Essa troca de informações e sanamento de dúvidas trarão para cada um e para todo o grupo uma facilidade para expor as fragilidades da instituição e apresentar os pontos positivos da mesma.

44. Importante evento para percebermos o trabalho das CPA. Necessitamos de maior tempo para discussão dos relatórios - entender de fato, o estudo qualitativo. Sugestão: Novo encontro sobre a elaboração dos Relatórios Síntese de dados.

45. O evento é muito pertinente para a integração e capacitação dos membros da CPA.

46. Melhor instrumentação para entender as normativas.

47. O evento é de grande importância e pude notar que as dificuldades são as mesmas para quase todos. Notei, também, que é um trabalho que exige dedicação, tempo e interesse de todos os envolvidos.

48. Como todo caminho a ser percorrido tem percalço, vejo que a ousadia de fazê-lo levará a cada participante repensar em suas ações nas instituições que estão construindo. Observação: Dificuldade para localização do evento, sugiro mais informações como mapas.

49. É muito importante! Deve ser realizada com maior frequência!

50. Essencial desde que implementado dentro da IES, em todos os setores.

51. Não identifiquei relevância do evento para consolidação da CPA e institucionalização da cultura de avaliação. A institucionalização de uma "cultura" avaliativa ocorre por meio de transparência, fidedignidade e validade dos instrumentos de avaliação e o uso de seus resultados. Quanto à CPA da minha IES e a utilização dos dados internamente, com certeza, tem favorecido a cultura de autoavaliação. O uso dos resultados dos instrumentos de avaliação por parte do INEP/MEC e a transparência e validade desses instrumentos deveriam auxiliar a implantação dessa cultura no Brasil. No entanto, isto não tem ocorrido. A consolidação da CPA não será feita por meio de um evento a cada sete anos, mas com outras ações.

52. Como formação continuada preparatória para as CPA esclarece pontos importantes, faz surgir novas questões. Deve continuar.

53. O evento é informativo e serve de orientação para as CPA.

54. Foi muito bom participar, pois é interessante ver o andamento das CPA em outras IES e outros estados. Precisamos discutir e refletir sempre, mas acho interessante que os dirigentes também sejam chamados a essa reflexão de forma a ficarem mais "comprometidos".

55. Acredito que foi muito significativa. Mas acredito na construção de uma avaliação sólida, serão necessários encontros com os gestores.

56. Bom, em primeiro lugar eu queria parabenizar o evento de grande porte, pois me mostrou o quanto é importante fazer a autocrítica para poder enxergar as dificuldades existentes no ensino superior.

57. Esse seminário foi um marco em relação ao papel das CPA nas IES. Foram enfatizados os aspectos que precisavam ser melhor esclarecidos.

58. O trabalho em grupo mostra a relevância do evento, pois, possibilita uma reflexão sobre as atividades desenvolvidas pelas CPA tendo como parâmetro a experiência de outras. Destaco, no entanto, a pouca relevância na medida em que o evento não responde às indagações da CPA nas suas dúvidas.

59. Foi de grande valia. Temos certeza de que a partir deste seminário as avaliações terão um sentido real de instrumento para possíveis melhoras do ensino superior.

Avaliação dos participantes do Seminário Regional das CPA, Brasília, 05 de novembro de 2009.

A. Organização Didática												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior	54	0	0	1	1,9	7	13,0	24	44,4	22	40,7	4,2
2. As Diretrizes da Avaliação Institucional Interna	54	0	0	1	1,9	10	18,5	23	42,6	20	37,0	4,1
3. Estudo Qualitativo dos Relatórios de Autoavaliação das CPA	54	2	3,7	6	11,1	15	27,8	16	29,6	15	27,8	3,7
4. Trabalho em grupo: reflexões sobre o Processo de Avaliação Institucional Interna	53	0	0	3	5,7	9	17,0	20	37,7	21	39,6	4,1
5. Recursos Utilizados	51	0	0	1	2,0	8	15,7	12	23,5	30	58,8	4,4
6. Dimensionamento do tempo para a atividade desenvolvida	49	2	4,1	12	24,5	18	36,7	12	24,5	5	10,2	3,1
B. Logística do Evento												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. Serviços de comunicação/ informática	53	0	0	1	1,9	10	18,9	14	26,4	28	52,8	4,3
2. Instalações físicas	54	0	0	2	3,7	3	5,6	12	22,2	37	68,5	4,6

Comente a relevância do evento para a consolidação da CPA e institucionalização da cultura de avaliação:

1. Este tipo de evento deveria ocorrer com mais frequência. As experiências trocadas são extremamente gratificantes e os esclarecimentos por parte do INEP/DAES/CONAES são essenciais para a melhoria do desenvolvimento dos trabalhos das CPA em seu principal objetivo.

2. Pontos importantes: a) propiciou momento de reflexão sobre as práticas avaliativas; b) interação com coordenadores de CPA atuantes em outras instituições (públicas e privadas); c) possibilidade de amadurecer algumas práticas e realimentar a proposta da instituição; d) solificar o processo fornecendo indicadores de melhoria - ou seja, trabalhar pela efetiva avaliação continuada. (Implícita na retro-alimentação das ações de planejamento).

3. Muito importante o evento para a institucionalização e consolidação da cultura da CPA. A troca ocorrida com todos os presentes foi enriquecedora. Fundamental que o evento seja repetido a cada ano, ou semestralmente. Parabéns Claudia, Maria Elba, Iguatemy e Nadja! Foi ótimo!

4. Eventos desta natureza são fundamentais para o desenvolvimento dos trabalhos da CPA, pois nos fortalecem não só tecnicamente como moralmente.

5. As primeiras palestras: não foi aberto questionamentos. Trabalho em grupo: tempo insuficiente para o debate e concessão. Dimensionamento do tempo: sugestão de um seminário de dois dias: 1 para as palestras e considerações do INEP e CONAES e outro para os grupos de trabalho. O tempo é insuficiente. Por favor, não deixem passar mais 3 anos sem um encontro no qual se discutam diretrizes.

6. O seminário foi de grande importância para enfatizar a importância do reconhecimento da CPA como instrumento de avaliação e conseqüentemente melhorar a qualidade do ensino (se bem conduzida).

7. O seminário foi de suma importância para o processo de construção da cultura organizacional preparativa da representação da CPA/operacionalização de mas tarefas, no contexto da IES e do SINAES.

8. O evento ofereceu novas idéias a partir das experiências individuais que permitirão implementar melhorias nos processos de avaliação. Acredito que em próximas oportunidades seria interessante a geração de uma agenda ou diretrizes provenientes do encontro.

9. Grande importância o evento para a consolidação das CPA e a institucionalização da cultura de avaliação. Rever a periodicidade da realização: os membros precisam estar em constante formação e integração entre os pares. Como sugestão: realizar seminários anuais ou a cada 2 anos.

10. Considero importantíssimo o evento, uma vez que possibilita maior contato com outras IES. Oportunidade de buscar novas estratégias para aprimorar o trabalho da CPA.

11. Contribui para a consolidação da CPA, porém, é necessário que se repita mais vezes com um número menor de participantes de forma que se possa ouvir mais cada um. Faltou espaço para que os coordenadores de CPA pudessem expor suas dificuldades, pedir orientações e transmitir sua experiência.

12. O evento é importante no sentido de se obter acesso ao entendimento das demandas do MEC, bem como possibilita a troca de experiência entre diferentes realidades. Sugiro que seja realizado com uma periodicidade maior.

13. Este encontro foi de grande importância para o melhor conhecimento sobre o objetivo do SINAES e principalmente das CPA. Fioque claro o objetivo da avaliação institucional, como os relatórios devem ser estruturados e quais os conteúdos. A sugestão é que este encontro seja feito com mais frequência (anualmente), para que o CONAES possa realmente atingir seus objetivos e assim proporcionar as IES o incentivo necessário para que se consiga uma educação de qualidade nesse país.

14. O retorno sobre as avaliações já realizadas é item fundamental para a melhoria dos processos e o evento cumpriu bem esse objetivo. É fundamental esse tipo de ação para as CPA e deve ser repetido de forma mais sistemática.

15. Mais relevantes para coordenadores do que para os já atuantes.

16. Foi de fundamental importância para o meu crescimento enquanto membro de uma CPA, com certeza no próximo relatório emitido por nossa instituição o relatório apresentado será muito mais consistente.

17. O evento é de extrema importância, pois disponibiliza para os membros da comissão avaliadora parâmetros para efetuar e aplicar a pesquisa com êxito. Além de favorecer a troca de experiência e formar uma rede de contatos.

18. Percebemos que em muitas IES ainda não existe este sentimento de cultura por avaliação, somente com paciência e perseverança alcançaremos as metas elaboradas. Eventos desta natureza devem acontecer com frequência mínima semestral, ou seja, um seminário por semestre, pois a troca de experiências e conhecimentos é de vital importância para a consolidação das CPA.

19. Fazer seminário para os Pesquisadores Institucionais também.

20. Eventos como este deveriam ocorrer com mais frequência para assim facilitar os trabalhos das CPA.

21. Esse evento foi um momento de aprendizado, de trocas valiosas entre as IES e absorção de conhecimento do papel do INEP, SINAES e CONAES. Como já foi falado na apresentação dos grupos, seria importante que esses encontros fossem mais frequentes.

22. Evento muito relevante, não somente no que se refere à questão da CPA, mas em relação a muitos outros questionamentos. A parte da manhã respondeu a muitas dúvidas acerca do INEP, SINAES e CONAES, por exemplo. A iniciativa do INEP em convidar membros de CPA de todo o país é louvável e esperamos, em nome das instituições de ensino que este movimento continue e seja sempre contínuo e progressivo. Caso o evento de fato venha a ser publicado, gostaríamos imensamente de ter acesso a este riquíssimo material. Sinto que aprendi muito e cresci muito também tanto em relação ao trabalho da CPA por si própria, como em relação à experiência de ter ouvido instâncias do ensino superior tão atentas quanto ouvir colegas de outras instituições com experiências tão semelhantes.

23. Os temas abordados compreenderam pontualmente as necessidades de entendimento que as CPA têm. Os argumentos acerca das temáticas foram esclarecedoras e de extrema importância para o desenvolvimento dos mecanismos de avaliação, bem como pensar e agir a fim de proporcionar a qualidade das avaliações.

24. O evento é relevante pela contribuição no esclarecimento de dúvidas; na análise e apresentação das fragilidades e pontos não abordados nos relatórios; pela interação e troca de experiência proporcionada pelo momento do trabalho em grupo. Lentamente estamos voltando com novo fôlego.

25. Excelente. Deveríamos ter mais oportunidades para trocas de experiências entre coordenadores das CPA. Isso nos fortalece, nos capacita e nos dá maior compreensão do processo de avaliação. Poderia ser feito em dois dias, pois assim aproveitaríamos melhor os momentos de discussão e de troca de experiências. Sugestão: O e-MEC deveria aceitar arquivos maiores. Em 2008 inseri o relatório de auto-avaliação 2006-2008 e tive que reduzir 35% do arquivo, pois ele estava muito pesado e o e-mec não aceitava. Com isso, precisei retirar do relatório gráficos e informações importantes penalizando a qualidade do relatório final.

26. Enquanto avaliadores somos gratos, mas acredita-se que o INEP tenha que fazer esse tipo de abordagem para consolidar a CPA junto aos mantenedores e reitores (pró-reitores idem), pois eles é que precisam reconhecer a importância da atividade e dar à CPA o seu devido valor, para que possamos ter reconhecido e institucionalizado o nosso trabalho.

27. O diálogo sempre será o melhor caminho para minimizar os conflitos. As discussões ocorridas no seminário, nos levam não só a refletir, mas principalmente, planejar ações específicas, levando em consideração as diversidades regionais. Pois, são as idéias e experiências que promovem mudanças.

28. Extremamente relevante. É fundamental que os encontros continuem bem como outros treinamentos para a CPA.

29. Fundamental.

30. Discussão sobre os processos avaliativos, relatórios, sensibilização, potencialidades e fragilidades.

31. De tempos em tempos o INEP poderia convidar os coordenadores de CPA para orientações e troca de experiências - num processo contínuo, assim como é a avaliação interna. O tempo de permanência dos eventos deveria ser maior.

32. Muito relevante. Eventos desse porte e grau de esclarecimento deveriam abranger a todos os membros de CPA ou a um membro acompanhado do gestor da IES.

33. Troca de experiências entre as IES.

34. Este tipo de fórum atualiza e antecipa a resolução de algumas questões sobre avaliação das IES. Entretanto, faltou discussão sobre os marcos regulatórios.

35. A parte inicial do evento entendo que tem que ser da maneira apresentada pelas IES que estão chegando, mas para quem tem já alguma experiência a parte final da discussão e a troca de experiência se torna muito pobre em tempo.

36. Eventos como este deviam acontecer periodicamente, o que contribuiria para o crescimento das CPA e colaboraria para o processo de avaliação do ensino superior.

37. O evento deveria ser institucionalizado, através da criação do Fórum de CPA. Poderia, também, haver abertura para espaços/ grupos diferenciados que contemplassem as necessidades da IES considerando tempo de implantação da Comissão.

38. Muito importante, sobretudo, a troca de experiência com as IES de outros estados e de representantes de universidades públicas e privadas. Ainda temos que evoluir muito, mas os passos iniciais foram dados. Algumas IES já estão colhendo os frutos do trabalho da CPA, a minha, por exemplo.

39. Momento que permitiu aos participantes expôr e colher informações, que certamente, vai acrescentar na formação de novas contribuições na CPA. Embora haja inúmeras variedades culturais das IES, o que as tornam extremamente diferentes, pôde se observar que de maneiras diversas, porém todas apresentam vontade e/ou pretendem desenvolver a cultura de autoavaliação, numa proposta de crescimento.

40. Considero que os itens 1 e 2 foram bem apresentados, porém repetitivos para aqueles que já trabalham com avaliação há algum tempo. Por consequência, os resultados do estudo qualitativo foram superficial e insuficientemente apresentados e discutidos. Considero que toda a manhã deveria ser destinada ao estudo, tanto para uma apresentação mais detalhada, quanto para tempo para debate. No entanto, a configuração muito heterogênea do grupo de participantes dificulta a definição do foco do evento. Acho que eu tentaria montar os eventos pelo perfil das IES e não por sua localização dado que IES de perfil semelhantes podem trocar mais experiências.

41. A troca de informações e experiência na área contribui para a formação de conhecimento e, com isso, melhorar a atuação das CPA.

42. O estudo qualitativo, sem dúvidas, é de extrema relevância e qualidade, mas atribuí nota "1" pela apresentação que por ser extensa, tornou-se cansativo e uma carga de informações muito grande. A instalação não facilitou, tendo em vista, a disposição de apresentadores e apresentações (projektor) no mesmo plano, dificultando a visualização por parte dos participantes. O evento é extremamente relevante. Parabéns pela iniciativa, dinâmica e organização.

43. Sem dúvida, encontros como este possibilita a troca de experiência além de evidenciar questões que possam passar despercebido. Espero que haja mais oportunidades como esta. Parabéns a organização do seminário.

44. Item 4 - Pouco tempo. Item 3 - Os indicadores poderiam auxiliar mais na redação da análise dos dados - do relatório. Item 6 - Mais tempo (precisa).

Avaliação dos participantes do Seminário Regional das CPA, Belo Horizonte, 18 de novembro de 2009.

Organização Didática												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior	49	2	4,1	0	0,0	6	12,2	20	40,8	21	42,9	4,2
2. As Diretrizes da Avaliação Institucional Interna	50	1	2,0	1	2,0	10	20,0	20	40,0	18	36,0	4,1
3. Estudo Qualitativo dos Relatórios de Autoavaliação das CPA	50	0	0,0	4	8,0	20	40,0	13	26,0	13	26,0	3,7
4. Trabalho em grupo: reflexões sobre o Processo de Avaliação Institucional Interna	49	1	2,0	5	10,2	12	24,5	21	42,9	10	20,4	3,7
5. Recursos Utilizados	50	1	2,0	1	2,0	6	12,0	24	48,0	18	36,0	4,1
6. Dimensionamento do tempo para a atividade desenvolvida	49	2	4,1	13	26,5	16	32,7	15	30,6	3	6,1	3,1
B. Logística do Evento												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. Serviços de comunicação/ informática	48	1	2,1	0	0,0	8	16,7	20	41,7	19	39,6	4,2
2. Instalações físicas	47	1	2,1	1	2,1	4	8,5	7	14,9	34	72,3	4,5

Comente a relevância do evento para a consolidação da CPA e a institucionalização da cultura de avaliação:

1. Muito importante como forma de melhor conhecer o sistema; de ser fator incentivador da atuação da CPA e de avançar na qualidade da avaliação e da CPA.
2. O lanche não foi suficiente para o nº de participantes. Espaço físico para o lanche não foi muito apropriado, ficou meio enrolado...Quanto à equipe do MEC, a nota é 10!!! Parabéns! O trabalho foi ótimo!
3. Extremamente relevante. Tempo insuficiente para discussões importantes.
4. O evento colabora de forma substancial realimentando a importância da CPA no contexto institucional e na busca da qualidade da educação superior.
5. Penso que as CPA ficaram abandonadas por muito tempo. É necessário que se tenha mais encontros, com mais frequência, já que se observa, nos trabalhos de grupo uma grande necessidade de socialização das experiências. Essa troca de experiências é valiosa para o avanço dos processos avaliativos institucionais. Quanto ao processo de institucionalização da cultura de avaliação, percebo que as CPA, de maneira geral, precisam avançar no sentido de instituírem concepções inovadoras de avaliação, superando a concepção tradicionalmente veiculada no âmbito das IES, de que avaliar é sinônimo de punir. Talvez a sugestão de um colega, na plenária da manhã, acerca da capacitação continuada dos membros da CPA, seja uma boa iniciativa nesse sentido.
6. Importantíssimo à retomada dos trabalhos com as CPA. Necessidade de mais encontros para que se possa discutir melhor o trabalho das CPA. Foi importante ouvir a CONAES, pois a página da mesma é fraquíssima (no site do MEC). Importante que as apresentações sejam enviadas as CPA, antes do Relatório Final ficar pronto.
7. Penso que deve-se institucionalizar estes seminários para consolidar base na efetiva aplicação. Capacitação semestral dos componentes das CPA.
8. É de fundamental importância para o auto(re)conhecimento da importância da comissão nas IES.
9. O evento foi muito oportuno e deve ter continuidade a partir das sugestões dos grupos que fizeram as apresentações da tarde.
10. O trabalho em grupo é pouco satisfatório porque os participantes têm muito interesse nas experiências de outras instituições, os depoimentos têm que ser rápidos e ocorre muita conversa paralela (mesmo sendo sobre o tema do grupo). A forma do trabalho em grupo deve ser modificada.
11. Muito importante. Penso, entretanto, que para a CPA exercer o papel que lhe foi atribuído pela legislação que a regulamenta, devem ser criados dispositivos que levem os gestores das IES a subsidiar a CPA, em todos os sentidos. Enquanto isso não ocorrer os relatórios ou serão "manipulados" ou não atenderão o seu propósito. Há um hiato entre o cenário ideal e o cenário real e o INEP e a CONAES não deveriam ignorar isso, ou supor que tudo corre idealmente.
12. O evento foi de extrema importância já que pessoas de instituições públicas e privadas, e de localidades diversas puderam ouvir formas diferentes de ver a CPA, mas que se resume em um mesmo fundamento, sem contar que ressaltou pontos que fez com que todos repensassem na forma melhor de aplicar a CPA, com experiências e pontos de vista diferente.
13. É muito importante a realização desse tipo de evento, pois precisamos de retorno em relação aos relatórios, precisamos trocar experiências com outras instituições, ou seja, aprender com as experiências de outras instituições. Achei interessante a apresentação de resultados dos relatórios, pois nunca havia recebido um feedback em relação a eles (se está bom ou ruim).

14. A socialização dos saberes e experiências possibilitados no evento é muito importante para a cultura de auto-avaliação e também da avaliação nacional da educação superior. É importante afinar os instrumentos para o sucesso da orquestra.

15. Confirma e redireciona o processo avaliativo interno da IES. Observação: A organização deveria ter controle do tempo. Respeitar horários dos intervalos e encerramento.

16. Eventos desta natureza são fundamentais para a troca de experiências e capacitação em relação à responsabilidade e importância da efetiva atuação da CPA. Recomendamos nos próximos encontros um momento para que a plenária coloque questões de esclarecimentos referentes à Avaliação Institucional, a serem respondidas pelos membros da CONAES e do INEP. Parabéns pela iniciativa!

17. Este evento é de extrema importância para o desenvolvimento da avaliação pelas CPA nas IES e para o processo educacional no sentido de melhoria da educação superior.

18. Falta capacitação, orientação, preparo das CPA para atuar. Falta compromisso institucional em quase todos os casos relatados na dinâmica de grupo. Faltou um profissional capacitado e preparado para conduzir a dinâmica e amenizar a ansiedade das pessoas que vieram em busca de aprendizagem. Nós encontramos aqui "perguntas sem respostas"... Permanecemos perdidos.

19. O evento foi relevante e importante. Os grupos de trabalho eram muito grandes, dificultando o trabalho e a discussão. O estudo qualitativo surpreendeu a todos.

20. Muito válido. Poderia ser melhor aproveitado com oficinas sobre relatório da autoavaliação. Promover encontros com dirigentes.

21. O evento foi produtivo na conscientização da institucionalização da cultura de avaliação. No entanto senti que os membros da CPA ainda estão inseguros e com muitas dúvidas acerca do modo satisfatório de elaboração dos relatórios.

22. O tempo foi muito curto. Os grupos deveriam trabalhar temas diferentes evitando a repetição. Deveriam ter apresentado um Estudo de Caso de Sucesso em relação a CPA.

23. Boa.

24. Um evento de grande importância para instituir a consciência da avaliação institucional. Fortalecer a identidade da CPA. Buscar melhoria e crescimento de todos os envolvidos na comunidade institucional.

25. O certificado foi ridículo.

26. Importante demais! Os seminários deveriam ser anuais.

27. O evento é de extrema importância, pois possibilita um contato direto com o MEC, além de possibilitar a troca de experiências com os componentes de CPA de outras instituições.

28. De grande importância. Sugestão: Encontros periódicos para nivelamento do conhecimento/cultura.

29. Possibilidade de integração das pessoas envolvidas e fortalecer o grupo de atuação.

30. É esclarecedora a fala do INEP, bem como a troca de experiências das IES foi positiva!

Avaliação dos participantes do Seminário Regional das CPA, Brasília, 19 de novembro de 2009.

A. Organização Didática												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior	63	1	1,6	1	1,6	9	14,3	32	50,8	20	31,7	4,1
2. As Diretrizes da Avaliação Institucional Interna	61	0	0,0	2	3,3	14	23,0	30	49,2	15	24,6	4,0
3. Estudo Qualitativo dos Relatórios de Autoavaliação das CPA	64	0	0,0	6	9,4	24	37,5	27	42,2	7	10,9	3,5
4. Trabalho em grupo: reflexões sobre o Processo de Avaliação Institucional Interna	64	2	3,1	3	4,7	19	29,7	28	43,8	12	18,8	3,7
5. Recursos Utilizados	63	1	1,6	0	0,0	10	15,9	28	44,4	24	38,1	4,2
6. Dimensionamento do tempo para a atividade desenvolvida	63	0	0,0	11	17,5	17	27,0	29	46,0	6	9,5	3,5
B. Logística do Evento												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. Serviços de comunicação/ informática	62	1	1,6	4	6,5	10	16,1	21	33,9	26	41,9	4,1
2. Instalações físicas	65	2	3,1	1	1,5	6	9,2	15	23,1	41	63,1	4,4

Comente a relevância do evento para a consolidação da CPA e institucionalização da cultura de avaliação:

1. A interação com membros do INEP e de outras CPA possibilita uma visão maior e esclarece pontos que estavam obscuros. Há esplanção de várias atuações e correções de atitudes que potencializa o valor e necessidade da CPA.

2. Muito importante, pois são trocadas experiências com membros de outras CPA e as informações transmitidas pelos técnicos do INEP foram bem atualizadas e claras.

3. Muito relevante, tirando dúvidas e esclarecendo o papel da CPA na Instituição, na avaliação do MEC.

4. O evento foi importante para esclarecer os procedimentos e exigências da implementação da CPA.

5. Foi muito importante este encontro. Deveria haver mais informações sobre as 10 dimensões.

6. Bastante esclarecedor das possíveis dúvidas das diversas IES presentes no evento.

7. Sou calouro na CPA, pois assumi neste ano a Coordenação da CPA. O evento realizado foi muito importante para esclarecer muitas coisas. Sugiro que este evento seja realizado, uma vez por ano, nos grandes centros (São Paulo/Rio) para permitir a presença de outros integrantes da CPA que não possuem condições financeiras para ir até Brasília. Acho que o trabalho em grupo (reflexões...) foi pouco aproveitado no meu grupo (Preta sala 2) pois as discussões estavam muito dispersas e não foi bem conduzida. Uma sugestão: os grupos poderiam ser menores (por exemplo 10 no máximo), para facilitar a troca de experiências.

8. A partir da obrigatoriedade das IES promoverem suas respectivas autoavaliações, começou um processo de reflexão até então pouco difundido e uma melhoria do ensino superior.

9. Pessoalmente não concordo com a utilização do ENADE, pois só serão beneficiadas as instituições que manipularem os alunos. Na minha opinião só deveria ser utilizada a classificação do ENADE dos alunos concluintes sem utilizar a diferença com os ingressantes. Se não como se explica que o mesmo curso num ano obtém 1 no ENADE e nos anos seguintes passa a obter 4 ou 5. Peço desculpa pelo meu Português de Portugal. Gostei do Seminário.

10. A consolidação da CPA e a institucionalização da cultura da avaliação só serão possíveis mediante a discussão reflexiva e democrática do processo. Certamente, tivemos um avanço significativo, nesta questão. Após este seminário, a cultura da avaliação na nossa instituição firmará o início de várias ações para alcançarmos os objetivos da legislação e a melhoria da qualidade de ensino.

11. Foi fundamental a visão apresentada pela Prof^a Iguatemy que mostrou que cada IES tem plena liberdade para pensar e propor a sua proposta de avaliação.

12. O evento é muito importante para a troca de experiências e para aproximar o INEP das IES, deixando mais claros os objetivos.

13. O INEP poderia promover eventos destes com mais frequência, ressaltando as questões que podem ser facilitadoras do processo de autoavaliação.

14. A iniciativa é uma das ações que fortalecem a importância da função das CPA nas IES. Troca de experiência é fundamental, neste sentido o trabalho de grupo tem que ser valorizado em próximos seminários.

15. Existem muitas CPA iniciantes que ainda não têm noção do trabalho e para que existem. Isto dificultou muito o avanço de alguns grupos de trabalho.

16. Faltou tempo para troca de experiências entre os coordenadores das CPA. Seria muito enriquecedor, dada a diversidade e especificidade das IES presentes ao evento. Em minha IES considera-se institucionalizada a cultura da avaliação.

17. Importante e esclarecedora para melhor desempenho das CPA.

18. Importante iniciativa que contribui para a sintonia das informações e fortalecimento do processo.

19. Eventos planejados nos estados de origem com as IES.

20. Foi de fundamental importância e relevância os debates e a troca de experiência entre os participantes; tendo em vista que a CPA vem de encontro às necessidades e práticas dentro das IES.

21. Excelente. É muito importante a oportunidade do encontro, ainda que o tempo seja muito reduzido. Quanto à institucionalização da cultura de avaliação creio que há ainda muito para se fazer... Questão de mentalidade...de compreensão do que seja a autoavaliação (autoconhecimento).

22. O evento é importante para fortalecer, cada vez mais as CPA, mostrar sua importância, além de contribuir na melhoria da IES e seus relatórios, pois permite momentos de reflexões, discussões, trocas de experiências e informações.

23. Há a necessidade de eventos como oficina.

24. Troca de informações com outras IES e esclarecimentos com relação ao papel do INEP. Excelente!!!

25. Este evento foi muito importante para efetivar a interação entre as instituições e consolidar o conhecimento da efetivação do papel da CPA.

26. Eventos como este deveriam ser mais frequentes sendo importantíssimo para a disseminação da cultura de avaliação. Hoje retirei várias dúvidas sobre todos os temas apresentados, certamente isto será influenciado e será demonstrado no meu trabalho junto a CPA.

27. Muito relevante, sugere-se mais eventos desta natureza, atribuindo-se, se possível, não somente, mas inclusive, característica científica de produção.

28. Sugestão - Maior número de seminários para discussões, reflexão, novas ideias para aprimorarmos nossa atuação. Porém, deve-se separar os seminários por níveis de vivências. Isto porque viajar km para discutir questões já amplamente conhecidas desde 2004, não nos acrescenta muito. Nem ajudamos os novos e nem avançamos no processo. Praticamente 70% ou 80% das exposições e discussões já completou 5 anos. Não é arrogância, mas, na verdade, desde 2004 vimos aprendendo no "chão da fábrica" e parece que já caminhamos um pouco. Então voltar a discutir questões superadas na prática e perder a oportunidade (tão escassas) de dialogar presencialmente com os órgãos públicos é, de fato desanimador. Quase não temos respostas às nossas angústias quando tentamos obtê-las dos órgãos que, de uma forma ou de outra ligam-se a este processo, e vimos a este tão esperado evento para ver se é ou não importante a autoavaliação, depois de tanta legislação a respeito é muito frustrante. As dúvidas permanecem, o processo e exigências continuam, os prazos estão aí, e continuamos com a pressão "espetacular" de um só aspecto do SINAES - o ENADE. A auto-avaliação continua esperando sua valorização...

29. Falta aprofundar o SINAES / CPA. Treinamentos: Como construir instrumentos? Como analisar instrumentos? Como propor após apuração / análise dos dados?

30. Devem ser organizados momentos para que as instituições possam demonstrar suas dificuldades e possam receber apoio e sugestões. O evento poderia ser melhor elaborado, mais dinâmico, pois focou muita teoria e não houve espaço para esclarecimento de dúvidas.

31. O facilitador do grupo azul não mediou os trabalhos. Muitos slides utilizados nas palestras não permitiram a leitura (letras pequenas demais, cores fortes). Sugestão: convidar para os próximos eventos também os gestores das IES, além dos membros das CPA. No mais, o encontro foi proveitoso. Parabéns pela iniciativa.

32. Desde que se objetiva qualquer coisa é necessário saber onde chegamos, o que fizemos, o que faltou...Na educação, desde a educação básica (talvez antes dela) é necessário ter em mente o que foi feito e sempre sabermos como melhorar. Intrinsecamente, ela existe dentro de todos e principalmente de quem atua no magistério. Conhecemos nossas falhas, a dos alunos e sabemos o que temos a melhorar, além de recursos, infraestrutura, vontade e gostar do que se faz. Se tudo poderia ser melhor, imagina em educação superior, que forma o profissional a ser absorvido pelo mercado de trabalho! As diretrizes indicam um perfil, mas será que é aquele o desejado? A história da avaliação não tem fim.

33. Entendo que a iniciativa foi relevante pra compreensão das dimensões dos instrumentos avaliativos.

34. A informação foi deveras importante para nortear as ações da CPA, dentro da IES e a apresentação dos resultados para otimização deste levantamento. Sugiro mais encontros para sanar as dúvidas e ouvir novas propostas de melhoria, bem como proveito de trabalho da CPA.

35. Evento tem grande importância para a consolidação da CPA assim como conhecer e trocar experiências com colegas de CPA. As avaliações com nota 4 foram atribuídas por considerar que o tempo para as atividades podem ser maiores permitindo trabalho com mais detalhe cada item. Sugerido no seminário.

36. Ajuda a entender e fortalecer as métricas do SINAES. Busca analisar a realidade perante as IES. Através desta, positivar as leis e criticá-las quanto sua normatização para modificações.

37. Muito importante para a consolidação e encontro com demais gestores e participantes de CPA c/ experiências diferenciadas.

38. Para nós que estamos no início da implementação da CPA foi um aprendizado importante sobre a função da autoavaliação e sua efetivação na instituição.

39. Eventos como esse faz a comunidade acadêmica repensar a sua responsabilidade em relação a sua participação na CPA, bem como a importância do processo de avaliação da Instituição que faz parte. Parabéns pela iniciativa.

40. Ótimo seminário. Muito esclarecedor!! Parabéns ao grupo organizador!! Sugestão: Este seminário poderia ter sido realizado em São Paulo para facilitar a participação. Espero outros semelhantes.

41. Este tipo de evento deveria ser promovido com maior frequência principalmente para a capacitação de novos coordenadores de CPA. CPA já está consolidada, porém há ajustes a serem feitos que serão resolvidos ao longo do tempo.

42. Sugestões: Ter mais eventos para esclarecer não só a CPA, ENADE mais outros instrumentos de avaliação como o censo. Que estes eventos possam acontecer no mínimo 2 (duas) vezes por ano. Esta é uma maneira de estarmos mais presentes nas questões do INEP/MEC. Há possibilidade da Prof^a Iguatemy fazer seminário sobre a legislação da Educação do Ensino Superior?

43. Necessário que ocorra todo ano, para uma atualização e momentos de discussão para retirada das dúvidas pertinentes. Trabalho em grupo para análise das próprias avaliações. Foi ótima a iniciativa.

44. O conteúdo foi muito esclarecedor e elucidativo, enfocando algumas das principais dificuldades vivenciadas pela CPA no exercício de suas funções. Gostaria de parabenizar a organização do evento e sugerir que mais eventos que favoreçam a troca de experiências como, por exemplo, construção de instrumentos de auto-avaliação.

45. Sugiro outros seminários com mais frequência e que seja no estado de São Paulo.

46. As apresentações da primeira parte poderiam ser mais objetivas para utilizar mais tempo para a atividade em grupo.

47. Muito importante para as instituições de ensino, através da CPA ter um feedback dos relatórios de autoavaliação. Também, ter contato com outros coordenadores e saber as suas dificuldades e experiências.

48. As questões 3 e 4 refletiram que os participantes não entenderam a proposta de trabalho em grupo e as discussões se perderam em conjecturas e reclamações infundadas. Parece que a partir desse encontro os avaliadores internos terão mais subsídios para refletir o processo de avaliação.

49. Excelente. Como sugestão fica a necessidade de promover mais eventos desta natureza.

50. Se a CPA não perder o espírito legal que foi percebida em todas as falas, não será transformada em instrumento para tomada de decisão e desenvolvimento institucional, esta foi para mim o ponto mais relevante.

51. Eventos como esses devem ser frequentes, já que uma das principais propostas do sistema é estimular a cultura de avaliação. O tempo foi curto para a profundidade do tema, fica a sugestão para semanas, digo, dias para a compreensão também das dimensões, até dos conceitos que as envolvem.

Avaliação dos participantes do Seminário Regional das CPA, Florianópolis, 24 de novembro de 2009.

A. Organização Didática												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior	92	1	1,1	5	5,4	18	19,6	30	32,6	38	41,3	4,1
2. As Diretrizes da Avaliação Institucional Interna	91	2	2,2	4	4,4	21	23,1	35	38,5	29	31,9	3,9
3. Estudo Qualitativo dos Relatórios de Autoavaliação das CPA	92	2	2,2	6	6,5	20	21,7	32	34,8	32	34,8	3,9
4. Trabalho em grupo: reflexões sobre o Processo de Avaliação Institucional Interna	88	5	5,7	5	5,7	19	21,6	34	38,6	25	28,4	3,8
5. Recursos Utilizados	89	3	3,4	3	3,4	17	19,1	37	41,6	29	32,6	4,0
6. Dimensionamento do tempo para a atividade desenvolvida	90	4	4,4	8	8,9	21	23,3	40	44,4	17	18,9	3,6
B. Logística do Evento												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. Serviços de comunicação/ informática	90	3	3,3	8	8,9	19	21,1	25	27,8	35	38,9	3,9
2. Instalações físicas	91	3	3,3	1	1,1	6	6,6	25	27,5	56	61,5	4,4

Comente a relevância do evento para a consolidação da CPA e institucionalização da cultura de avaliação:

1. O debate, a troca, colocar sempre o tema em pauta são aspectos relevantes para se instituir uma cultura e aprimorar fragilidades.

2. A sistemática de inovar por meio dos Grupos de trabalho excelente, porém poderíamos ter mais tempo para sistematizar a discussão. Creio que neste evento a tônica foi a troca e partilha da experiência, promovendo um ótimo diálogo. Outros eventos dessa natureza precisam ser realizados. Parabéns a equipe organizadora.

3. Eventos deste tipo deveriam ser realizados para reitores, diretores e presidentes das mantenedoras; o processo da autoavaliação, como processo de qualidade, deve primeiramente ser entendido e apropriado pelas direções das IES e IFES. A qualidade deve estar na cultura organizacional.

4. Muito importante. Sugiro eventos semelhantes via EaD. Faltou debate após as duas primeiras apresentações.

5. Importantíssimo para que haja uma troca de experiências e partilha de dificuldades, bem como na sinalização de mecanismos de aperfeiçoamento dos instrumentos de avaliação.

6. Para as IES que estão com presidente de CPA começando agora, penso que tiveram alguma dificuldade em entender todo o processo, mas para os que já tem noção e já participaram de outros eventos, acrescentou muito mais. Muitos esclarecimentos sobre avaliação em geral (cursos, institucional). OBS: mais seminários em menos espaço de tempo, pois, se não me engano, só houve um encontro em 2004. Excelente evento. Só um ponto foi negativo: faltou comunicação sobre locais para almoço (todos ficaram sem saber para onde ir).

7. Evento extremamente relevante e de alto grau de agregação de valor à IES. A oportunidade de discussão das necessidades e dificuldades das IES ao entendimento e atendimento aos requisitos estabelecidos pelo SINAES é de grande valia ao integrantes das CPA e à própria gestão da IES.

8. Muito bom. Sugestão: após cada palestra, abrir espaço para perguntas.

9. Sugestão ao INEP: criação de um fórum no site do INEP para contatos e relatos de experiências das Comissões Próprias de Avaliação. (que a discussão aberta na parte da tarde seja ampliada em tempo/espaço virtual, facilitando nosso conhecimento de outros instrumentos de avaliação e discussões para aperfeiçoarmos nossa avaliação, com o objetivo de melhorar a instituição).

10. O evento contribuiu especialmente para a troca de informações entre os pares. O estudo qualitativo do relatório trouxe embasamento para a elaboração dos próximos relatórios.

11. É importante a socialização das atividades para perceber as dificuldades comuns e o compartilhamento das ações de sucesso que podem servir de modelo e inspirações dos demais participantes.

12. Entendo que a consolidação da CPA e institucionalização da cultura de avaliação se dá em cada IES, independente do evento realizado e a partir das ações e encaminhamentos dados pelos seus agentes envolvidos/comprometidos com o processo avaliativo em si (em cada IES). Entendo que este evento tem sua relevância sim, mas enquanto meio pelo qual os agentes diretos da autoavaliação têm a possibilidade de buscar/reafirmar informações acerca da avaliação, bem como trocar experiências com outras IES, confirmando ações positivas, incorporando outras ações diversas, ou corrigindo equívocos que possam ocorrer no desenvolvimento da avaliação institucional. Trabalhos em grupos: embora a proposta dos trabalhos em grupo seja interessante, juntar para discussão IES públicas e IES privadas no mesmo espaço parece ter comprometido ou pelo menos dificultado as discussões e reflexões, uma vez que cada uma delas tem especificidades, cujas realidades não se aplicam entre si, ou seja, esbarrou-se em "comparativos" quando a proposta seria avançar em termos de CPAs, autoavaliação e seus relatórios. Considerando o tempo limitado para cada tema, talvez fosse mais produtivo, inicialmente, a troca de experiência entre pares para depois, então, estender ao coletivo, juntando todas as IES.

13. É sempre fundamental debater sobre as experiências avaliativas.

14. Eventos desta natureza sempre auxiliarão nas considerações do Processo Avaliativo. Assim, deveria ser mais constante: periódicas, como os cursos de avaliadores de curso do INEP. A cultura avaliativa é um processo em construção e que levará tempo para se consolidar.

15. Fundamental. Deve ocorrer outros com maior frequência, para se discutir questões de relevância sobre avaliação. Reforçar junto aos gestores a importância do coordenador possuir carga horária suficiente para trabalhar e coordenar o processo na instituição.

16. Discussão em grupo pouco produtiva. Apresentação dos grupos muito parecidas e cansativas. Faltou determinar tempo para cada grupo apresentar suas conclusões.

17. Foi bom. Porém pouco tempo para a apresentação dos trabalhos.

18. Importante a troca de experiências entre os membros de diversas CPA.

19. Evento de significativa importância, porém, é lamentável que todo o trabalho institucional, em especial, o de autoavaliação, muitas vezes fique à mercê das subjetividades dos avaliadores externos e seus humores. Sugiro outro evento para análise do comportamento de algumas comissões e/ou avaliadores, com a participação dos representantes das IES.

20. Este tipo de evento é importante para solucionar dúvidas e apontar problemas enfrentados pelas CPA, visando sempre as melhorias para que as comissões apontem as sensibilidades das instituições, buscando sempre a melhoria da mesma.

21. O INEP e a CONAES necessitam descrever claramente se desejam utilizar um modelo de relatório institucional e se estão utilizando este evento para esta evolução do processo, pois, na avaliação externa somos avaliados conforme as dimensões.

22. Serviu como capacitação para a atuação na CPA, como também para indicar melhorias no processo de avaliação da nossa CPA.

23. Evento de grande importância no entendimento dos processos acessórios para a constituição e consolidação da CPA.

24. Foi relevante o evento em se tratando do feedback quanto ao relatório final.

25. Socializar informação. Pontos negativos: apresentar conteúdos (SINAES/CONAES...) já conhecidos do público; discussão de problemas relacionados às instituições públicas, que não são a realidade das particulares.

26. Muito importante, mas o tempo do seminário foi muito restrito. Essa temática deveria ser discutida em, no mínimo, 3 dias para realmente poder tirar dúvidas.

27. Fundamental para direcionar os trabalhos da CPA, conforme objetivos preconizados pelo MEC/INEP, revertendo em informações importantes para os gestores das IES e toda comunidade acadêmica.

28. A discussão e troca de experiência expande o conhecimento e amplia a criatividade para implementar ações de apoio à CPA e reformulação de critérios de avaliação institucional. Os encontros deveriam ser mais frequentes, mesmo que de dimensão regional/local.

29. Importante para conscientização das IES quanto aos resultados que poderão ser mensurados através de pesquisas internas e realização das ações para melhoria.

30. É uma atividade necessária para a IES, entretanto é um trabalho de formiguinha, que leva tempo, ou seja, é necessário ter a "paciência histórica".

31. Eventos deste tipo são essenciais para o entendimento, valorização e consolidação do processo avaliativo. Creio que o INEP deveria atuar também junto às direções das IES de forma esclarecedora e educadora, o que fará com que haja a real compreensão do Processo de Avaliação Institucional. Para finalizar, acredito que devemos continuar, resistir e aprimorar, pois aos poucos estamos amadurecendo e consolidando a postura do avaliar para planejar, o avaliar para crescer. Parabéns a equipe!

32. O evento foi esclarecedor e ficou clara a importância da cultura de avaliação. Seria importante que os dirigentes como: mantenedor, direção, coordenação pedagógica, também participassem desse tipo de evento.

33. Muito importante. Ampara e esclarece dúvidas e principalmente exorta para a importância da CPA na IES. Alimenta a persistência, uma vez que a comissão sofre uma resistência muito grande.

34. As CPAs e a cultura de avaliação institucional estão consolidadas nas IES por necessidade legal, primeiramente. Apesar disso, notou-se, pelos relatos apresentados que há preocupação pela qualidade de ensino. O evento foi útil nisso. A sugestão para seminários futuros é a análise profunda das dimensões e o debate aberto sobre os temas apresentados. OBS: para que o relatório submetido no e-MEC possa ter gráficos e tabelas, sugiro que aumentem o espaço e o tamanho para envio e postagem dos dados.

35. Questões mais relevantes por parte da comissão não foram bem aprofundadas. Sugiro, nos próximos, um tempo maior para as discussões em grupo e troca de experiências.

36. É necessário uma reunião deste tipo todos os anos.

37. Mediante a exposição de pontos fortes e fragilidades constatadas em trocas de experiências, percebe-se que a maioria das IES enfrentam as mesmas dificuldades exceto as IES públicas, que possuem estrutura e experiência para melhorar sem priorizar custos.

38. De muita relevância para a CPA da instituição.

39. Muito bom para alinhamento das ações de autoavaliação a nível nacional. Excelente para ouvir e utilizar experiências de outras IES do país.

40. Sob o ponto de vista da consolidação da CPA subsidia o planejamento institucional. Mesmo não admitindo, precebe-se que o INEP impõe algumas diretrizes sob penas futuras a serem aplicadas a cultura da avaliação, vencidas as resistências, é ferramenta fundamental para a consolidação das instituições com propósitos sérios e coerentes com a realidade da região onde se situam.

41. Ótimo para conhecermos as diretrizes e elaboração dos projetos.

42. Sensibilizar coordenação quanto a importância da CPA como ferramenta de apoio ao desenvolvimento da IES.

43. Muito interessante. Aprendi muito e tudo será levado para minha IES.

44. Troca de informações entre as IES.

45. Especialmente a dinâmica dos grupos de trabalho foi a mais esclarecedora sobre a compreensão de processos. Talvez o "modelo" de oficinas de capacitação de CPA pudesse ser usado em 2010.

46. O evento cumpre papel importante por aglutinar as partes envolvidas no processo de avaliação das IES. Logo, o seminário regional das CPAs oferece meios para tornar eficiente o trabalho das CPAs.

47. Foi oportuno para a nossa IES. Ajudou a desmistificar vícios e conquistar adesão a uma avaliação emancipatória. As CPAs estão caminhando em passos lentos porque a cultura ainda não está impregnada, principalmente nos dirigentes das IES.

48. O evento é de suma importância. Acho que ele deveria se estender também aos diretores, reitores e pró-reitores. A consciência deles também precisa ser trabalhada. Obrigada!

48. Reunião de grupos de coordenadores é importante instrumento democrático de socialização da percepção das IES. Boa organização do evento. Disponibilizar material para divulgarmos na IES. Criar mecanismo de participação após este evento, para contribuirmos com avanços e dificuldades.

49. Acredito que foi de relevância ímpar, principalmente pela troca de experiência proporcionada através do trabalho em grupo. O estudo sobre os relatórios foi muito bom!

50. Alta relevância, principalmente pela troca de experiências.

51. Foi atividade repetitiva para instituição em que trabalho. A cultura avaliativa na nossa instituição está bastante avançada.

52. O seminário foi muito importante, trazendo contribuições para as CPA reavaliarem seus trabalhos. Sugiro para próximos eventos que as atividades de grupo ocorram no 1º momento para favorecer a interação entre os colgas.

53. Acredito que seja relevante e de muita importância para uma melhor consolidação da educação brasileira. Avaliar e reavaliar é de extrema importância para todos os segmentos institucionais.

54. A relevância é indiscutível e muito importante vivenciar estes encontros, porém, como sugestão: fazer eventos para universidades federais e estaduais separado das privadas. Nas discussões as realidades diferentes normalmente excluem as privadas.

55. No caso específico da minha instituição vai ser muito válido pois estamos reestruturando a CPA e estou iniciando a minha atividade junto a CPA, o que quer dizer que o seminário foi muito esclarecedor.

56. Determinante para o bom andamento dos trabalhos da CPA.

57. A realização do evento possibilita ganho para a consolidação da CPA, porém há a necessidade de sistematizar periodicidade e continuidade. Para a institucionalização da cultura de avaliação, há necessidade de realização de outras iniciativas (principalmente na capacitação dos integrantes da CPA).

58. O evento é relevante por proporcionar a troca de experiência entre as instituições para aperfeiçoar o sistema (SINAES).

59. Eventos dessa natureza são vitais para realimentar o trabalho das CPA, tanto no sentido dos esclarecimentos legais e operacionalização do processo de autoavaliação, quanto na "motivação" de prosseguir via partilha das experiências.

60. Fui convidado a participar da CPA, onde faz meses que venho trabalhando e hoje tive uma outra visão do que é CPA e como funciona. Aprendi muito e vou tentar aplicar o meu conhecimento e tentar alcançar os objetivos.

61. O evento propiciou uma visão holística do processo avaliativo, à medida que permitiu a recontextualização da avaliação da IES, dos cursos e dos estudantes.

62. Importantíssimo. Decisivo para CPA falarem mesma linguagem do MEC.

63. Evento de relevância significativa no sentido de promover mudança cultural em relação a forma avaliativa. As dez dimensões possibilitam refletir sobre as diversas atividades de uma instituição e buscar encaminhamento de soluções para pontos fragilizados.

64. Esclarecimento do processo da CPA e busca do aprimoramento contínuo, subsidiando o planejamento das IES.

65. Evento de suma importância, onde verificamos as dimensões da autoavaliação e sua gestão para obter êxito nas CPAs. OBS: fica aqui o meu descontentamento com a equipe de apoio, quanto a sua falta de educação, e de instrução ao abordar o fato de não ter apenas as canetas! Muito grosseira, e não imaginei que existiria pessoas assim com esse comportamento no INEP. Por favor, treinar mais e capacitar os membros para não tirar o brilho deste evento, e dos outros.

66. É primordial a discussão permanente do processo de avaliação, também pelas comissões e órgãos envolvidos neste processo (INEP/CONAES) para que ajustes possam ser feitos visando a melhoria e fortalecimento do processo avaliativo.

67. A discussão em grupo não foi muito produtiva, considero que para isso o número de participantes deveria ser menor! As duas palestras apenas apresentaram informações de conhecimento da maioria e presentes na lei e portarias, não apresentando maior conhecimento. Deveria ter sido aberto o debate após as palestras. A discussão/debate com o INEP teria sido mais proveitosa do que apenas entre coordenadores de CPA.

68. Muito importante, haja vista que existem vários novos membros e novas CPA instituídas e a troca de experiências de como realizar as avaliações pode ajudar tanto os novatos quanto os membros mais antigos, na solução de situações-problemas que surgem durante a aplicação das avaliações.

69. A relevância é indiscutível, não só pelo aspecto legal de seu cumprimento, mas pela ferramenta de gestão importante para a melhoria do ensino. A única reclamação se refere a exiguidade do tempo. Seria interessante que o evento fosse em dois dias, para aprofundar as discussões.

70. Suporte insuficiente. Dificuldade para refeições. Café precário.

71. Relevante para aqueles que iniciam ou desnistificam o processo. Interessante abordar itens que verticalizam determinados temas e aprofundam as discussões. Pouco tempo para um item tão relevante em uma IES.

Avaliação dos participantes do Seminário Regional das CPA, João Pessoa, 27 de novembro de 2009.

Organização Didática												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior	55	2	3,6	3	5,5	3	5,5	12	21,8	35	63,6	4,4
2. As Diretrizes da Avaliação Institucional Interna	55	2	3,6	5	9,1	7	12,7	17	30,9	24	43,6	4,0
3. Estudo Qualitativo dos Relatórios de Autoavaliação das CPA	54	1	1,9	2	3,7	10	18,5	19	35,2	22	40,7	4,1
4. Trabalho em grupo: reflexões sobre o Processo de Avaliação Institucional Interna	49	3	6,1	3	6,1	7	14,3	24	49,0	12	24,5	3,8
5. Recursos Utilizados	53	3	5,7	2	3,8	5	9,4	21	39,6	22	41,5	4,1
6. Dimensionamento do tempo para a atividade desenvolvida	53	3	5,7	4	7,5	10	18,9	19	35,8	17	32,1	3,8
B. Logística do Evento												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. Serviços de comunicação/ informática	53	2	3,8	1	1,9	9	17,0	18	34,0	23	43,4	4,1
2. Instalações físicas	55	4	7,3	3	5,5	5	9,1	17	30,9	26	47,3	4,1

Comente a relevância do evento para a consolidação da CPA e institucionalização da cultura de avaliação:

1. O evento foi importante para a proximidade CPA-INEP-CONAES e deveria ser bienal.

2. Muito importante, mesmo porque estamos iniciando nossa avaliação institucional. O evento nos deu segurança de que não estamos sós nessa jornada.

3. A realização de eventos que abordam temas relacionados à qualidade do ensino é sempre oportuno. Trata-se de uma turma de reingressar os participantes em prol do tema para dar continuidade ao sistema de avaliação como um todo.

4. O evento foi importante no geral.

5. Primordial. Reforça o conteúdo teórico normativo pela prática que troca experiência e prepara melhor os participantes das Comissões para a atuação nas IES. Parabéns pela iniciativa.

6. A relevância do evento é tal, que não deve se encerrar neste momento, mas tornar o modelo de encontro de coordenadores para troca de experiências e debates, algo sistemático.

7. As instalações para as reuniões em grupo foi muito falha. Considero que deveríamos ter mais tempo para compreender como as dimensões do SINAES devem ser melhor vivida na instituição.

8. Muito importante pelas palestras, informações, relatórios apresentados, reflexões e relatos de experiências. Muito ainda necessita ser feito na construção e consolidação de uma mentalidade e de uma cultura de avaliação. Os relatórios de cada grupo devem ser enviados a todos os participantes do evento.

9. É um prestígio o nível dos apresentadores.

10. A equipe do INEP está de parabéns quando pensou em fazer os seminários regionais dando oportunidade para que os participantes tenham mais conhecimentos e tirar suas dúvidas com a equipe. Solicito a continuação dos seminários para que possamos chegar em uma meta final que é avaliar automática por todos.

11. A relevância do evento para consolidação da CPA é uma iniciativa muito boa e produtiva, uma vez que agrega conhecimento e discussões das experiências entre as faculdades, universidades. Para os posteriores seminários seria interessante que fossem respeitados os critérios dos relatórios desenvolvidos pelas CPA.

12. Este evento é de grande importância para todas as IES, a dinâmica muito interessante, o tempo é que foi pouco. Todas as trocas foram de grandes contribuições, voltamos para as nossas IES preocupados em encaminhar com mais responsabilidade e seriedade junto a nossa comunidade acadêmica e a sociedade onde estamos inseridos.

13. Extremamente importante para o processo. Solicito (publicações).

14. Total relevância. Necessidade de futuros eventos agrupando para debates e troca de experiências as Comissões Próprias de Avaliação de todas as instituições de Ensino Superior, ou agrupados por região.

15. É importante que os seminários e oficinas sobre o esclarecimento sobre avaliações institucionais, preparação dos coordenadores das CPAs e sistemas de qualificação a serem implantados dever ser intensificados para melhor preparação das IESs em relação a sua comunidade interna e, também, externa.

16. Este evento contribui de forma significativa para a plena efetivação do trabalho da CPA. Deu plena clareza da importância da CPA na IES. Que o INEP possa pensar estes seminários no âmbito estadual, para alcançar um número maior de participantes e não só coordenadores.

17. Evento muito bom para conhecer outros membros das CPA das diversas instituições e conhecer as suas dificuldades e suas facilidades. Temos que ter mais encontros destes.

18. A troca de experiência, o diálogo continua visando a melhor forma de crescimento do indivíduo e avaliar é um ato individual, porém com efeito coletivo. Portanto, esse tipo de evento é sempre significativo para que aprendamos a partir da experiência do outro comparada com a nossa, desde que refletida e pensada com profundidade.

19. Importantíssimo, trazendo a todos o valor da CPA para a contínua mudança da IES em relação a todas as 10 dimensões.

20. A experiência de outros representantes fez com que pudéssemos avaliar como estamos trabalhando. O trabalho em grupo foi gratificante. Percebe-se o fortalecimento e a importância da CPA dentro de uma IES, bem como o compromisso dos avaliadores dos órgãos executivos envolvidos.

21. O evento caracterizou-se como uma atividade relevante quanto à capacitação dos professores - coordenadores de CPA bem como no que tange à troca de experiência dos membros da referida Comissão, identificando possibilidades e limites do trabalho desenvolvido nas IES no campo da avaliação.

22. Necessidade de tempo para uma análise do INEP e CONAES das preocupações e dúvidas dos participantes.

23. O seminário foi repetitivo, não vi acréscimo de conteúdo em relação ao 1º que aconteceu em Brasília no ano de 2005. A única inovação foi a apresentação da avaliação dos relatórios das CPA. Faltou criatividade até para organização do evento que seguiu a mesma estrutura dos demais. Gostaria de ressaltar também a participação da CONAES que muito deixa a desejar, não tem nenhuma interação com as CPAs, fica em um pedestal, é questionável a sua existência. A CPA é uma obrigação da instituição que não tem nenhum respaldo dos órgãos institucionais de educação (MEC, INEP, ...). Quanto às instalações físicas, foram péssimas, os banheiros não tinham papel higiênico, muito menos sabão para lavar as mãos em tempos de AH1N1, na minha opinião, o INEP deveria ter se preocupado com esses detalhes. O tema da discussão foi vago e mais uma vez repetitivo, pois a estrutura da CPA e como o processo foi organizado já foi discutido em outras reuniões, porque não fizeram uma análise do que foi discutido antes? As CPA precisam de insumos de informações.

24. De elevada importância. A socialização do conhecimento dos representantes das CPA engrandecem o evento, assim como também possibilitam inovações nas CPAs existentes.

25. Consolidação dos trabalhos que vêm sendo desenvolvidos.

26. Todo investimento é importante nessa fase de consolidação do processo de avaliação / autoavaliação da Educação Superior. Acredito que o SINAES, com toda a vanguarda e investimento ainda necessita de muito trabalho de sensibilização e de conhecimento teórico para avançar no desafiador compromisso de firmar a avaliação e melhorar a qualidade da educação no Brasil.

27. Foi bastante esclarecedor quanto a real função da CPA nas IES, e como o corpo dirigente deve se envolver, porém a realidade é mais cruel. Nem sempre a direção está disposta a acatar as informações e sugestões da CPA.

28. Muito importante estas discussões, porém falta um maior contato CPA-SINAES, SINAES-CPA. Não recebemos informações direto do SINAES.

29. Deveria se abrir um espaço maior de tempo para o debate e elaborações de questões / questionamentos à mesa.

30. Precisamos de sensibilização e troca de experiência constante para sermos capazes de sensibilizar sempre a comunidade. Os seminários são momentos ricos e necessário. Pois, o coordenador é societário. Sugestão: organizar hotéis para o evento para amenizar custos de táxi e diárias individuais.

31. Apresentadoras deveriam ter mais interação com os participantes. Falta oratória, impostação de voz, presença e dicção o que dificulta a apreciação dos temas abordados. O data show deveria somente servir de apoio!

32. Parabéns pelo evento. É importante a abertura das discussões referente a auto-avaliação institucional.

33. O evento é importante para troca de informações e experiência entre as IES.

34. De vital relevância para o acompanhamento e retroalimentação das ações desenvolvidas na instituição promotora.

Avaliação dos participantes do Seminário Regional das CPA, Salvador, 01 de dezembro de 2009.

Organização Didática												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior	59	0	0,0	0	0,0	13	22,0	15	25,4	31	52,5	4,3
2. As Diretrizes da Avaliação Institucional Interna	58	1	1,7	1	1,7	13	22,4	24	41,4	19	32,8	4,0
3. Estudo Qualitativo dos Relatórios de Autoavaliação das CPA	58	1	1,7	5	8,6	17	29,3	22	37,9	13	22,4	3,7
4. Trabalho em grupo: reflexões sobre o Processo de Avaliação Institucional Interna	59	2	3,4	6	10,2	16	27,1	20	33,9	15	25,4	3,7
5. Recursos Utilizados	59	1	1,7	1	1,7	12	20,3	29	49,2	16	27,1	4,0
6. Dimensionamento do tempo para a atividade desenvolvida	58	7	12,1	13	22,4	15	25,9	17	29,3	6	10,3	3,0
B. Logística do Evento												Nota Média
Indicadores	Total de respostas	Notas										
		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1. Serviços de comunicação/ informática	58	1	1,7	5	8,6	12	20,7	20	34,5	20	34,5	3,9
2. Instalações físicas	58	0	0,0	10	17,2	14	24,1	17	29,3	17	29,3	3,7

Comente a relevância do evento para a consolidação da CPA e institucionalização da cultura de avaliação:

1. Muito importante.

2. É extremamente positiva, entretanto, deve ter mais tempo para o evento, uma vez que atualização é um tema que deve ser discutido com bastante tempo. Sugestão: Três dias a cada 6 meses para cada evento.

3. Excelente iniciativa do INEP, facilitando para melhor entendimento, troca de experiência entre IES, proximidade com pessoal responsável deste órgão. Sugiro que seja feito seminários em que mantenedores / dirigentes participem, para que haja mais clareza e valorização dos trabalhos da CPA, ENADE entre outros.

4. Trabalho importante para tirar as dúvidas e socializar vivências de outras instituições.

5. O evento foi muito bom, acredito que este momento deve ser mais frequente, exemplo: fóruns, encontros regionais etc.

6. Evento bastante relevante, ótimo momento para a discussão sobre as CPA e troca de conhecimento entre IES. Parabéns ao INEP. Sugestão: Fórum ou grupo de discussão via internet; Resposta mais rápida com relação às dúvidas encaminhadas via "Fale com o INEP". Já enviei alguns e-mails sem retorno das respostas.

7. Para aqueles que estão começando seus trabalhos na CPA foi bastante válido, mas, para aquele que tem experiência poderia ter sido aprofundado questões de ordem prática na forma de debates em grupo maior.

8. O evento é importante, porém acho que os encontros poderiam ser usados para que as CPA pudessem trocar formas de avaliar, discutindo com base nas dimensões. Ou seja, materializar as idéias, perguntas e sugestões de cada IES.

9. Muito relevante para a consolidação da cultura avaliativa e deve ser realizada com uma maior periodicidade.

10. O evento é importante, pois possibilita as discussões da realidade das instituições focando as fragilidades, potencialidades e as estratégias desenvolvidas. Infelizmente o tempo reservado para a discussão foi pequeno, talvez uma maior carga horária seja necessária. Outra observação refere-se ao local do evento de difícil acesso.

11. O seminário foi muito importante como renovação e lembrança dos objetivos da avaliação institucional. Já participei de outro em Brasília, mas este foi coordenado com "pé no chão": exposições claras, objetivas, contribuições objetivas da expositora do grupo que faz o estudo dos relatórios. Parabéns a todos! Muito obrigada!

12. Muito importante.

13. O evento foi muito importante para a troca de experiência entre as CPA das IES, além da atualização dos procedimentos avaliativos do MEC.

14. De grande relevância para as IES, sobretudo para proporcionar a melhoria de sua missão e da qualidade dos trabalhos de sua comunidade acadêmica.

15. Acredito que esses eventos sejam necessários para a troca de experiências entre as CPAs, além de possibilitar um melhor atendimento à legislação proposta pelo MEC.

16. Foi muito importante a realização deste Seminário, uma vez que, algumas dúvidas com relação à dinâmica de funcionamento da CPA foram dirimidas. Além disso, a troca de experiências, inclusive nos grupos de trabalho, apesar do pouco tempo, foi frutífera, isto porque foi possível estabelecer contato com coordenadores e membros de CPAs baianas e de outros estados e firmar meios de contato.

17. O evento realizado contribuiu significativamente para a total compreensão do processo de auto-avaliação da IES visto que todas as dúvidas que ainda pudessem existir foram sanadas fortalecendo o processo interno que já vem sendo desenvolvido.

18. Havia um distanciamento do último evento, é necessário que mais eventos ocorram para poder fortalecer as CPA.

19. No meu entendimento foi muito superficial.

20. Acredito que o evento possui uma extrema relevância, no sentido de que as CPA e suas avaliações se direcionam, no sentido da melhoria educacional.

21. O seminário deveria ser em dois dias, com um tempo maior para troca de experiências e retirada de dúvidas.

22. Eventos iguais devem acontecer com periodicidade, pois nos relembram conceitos e ações que porventura passem despercebidos. Também servem de alerta ao nosso trabalho, enquanto coordenadores de CPA, nos lembrando a importância do nosso papel. A única crítica que tenho é em relação aos estudos realizados, pois precisam ser mostrados com mais objetividade. Por exemplo, o estudo dos Relatórios de Autoavaliação foi demonstrado demoradamente, tornando-se cansativo. Acredito que devíamos trabalhar mais tempo no trabalho em grupo, aproveitando e otimizando o encontro. Os dois primeiros temas foram muito bem apresentados e esclarecedores. Estão de parabéns, pois sempre é bom e nunca é demais falar de avaliação e as palestrantes sabem fazer isso muito bem. Senti falta de debates, por termos encerrado os trabalhos da manhã de forma muito cansativa. Os resultados precisam ser mostrados, porém de forma objetiva e sintética, ratifico. Precisariamos de mais tempo na oficina para melhor discussão. Espero revê-lo em breve. Grata.

23. Uma sugestão para o próximo evento é um local que fique mais próximo de restaurantes para que não percamos muito tempo, podendo utilizá-lo para maiores conhecimentos e troca de experiências. Assim, também, como um local que tenha melhores instalações físicas e banheiros limpos e adequados. Não foca tanto os temas das dimensões, pois a maioria para não dizer todos, já tinham conhecimento do que se tratava. Enfatizem maiores esclarecimentos e concepções de melhorias.

24. O evento é relevante. No entanto, gostaria de ressaltar que as exposições do INEP e da CONAES poderiam ser resumidas e focar a manter em um outro palestrante que fizesse uma relação não só estrutural e de legalidade dos critérios e dimensões, mas colocasse em debate os reais conflitos que as IES, federais e privadas estão vivendo, especialmente as IES privadas. O debate também foi muito pouco privilegiado pela manhã. Dez minutos. à tarde, a atividade deveria ser com maior tempo.

25. Faltou espaço para discussão, ou melhor o tempo destinado a esta atividade foi insuficiente. Boa parte dos temas tratados estão presentes nos documentos poderia ter sido aberto espaço para esclarecimento de dúvida.

26. O referido seminário é de grande relevância para construção de autonomia e da legitimidade das CPAs. Sugiro que para o próximo seminário o convite seja extensivo aos mantenedores das IES.

27. Disponibilizar maior tempo para a interação de cada grupo de trabalho.

28. Processo importante de reflexão sobre as práticas utilizadas pelas IES. Importante para sistematizar e consolidar o processo de avaliação das IES.

29. A relevância é total. Observação: Mais tempo para discussões em grupo.

30. Integração com as demais IES.

31. Importantíssimo e deve acontecer com mais frequência.

32. O evento é de crucial importância para o fortalecimento e consolidação das CPAs, contudo vejo uma necessidade de uma maior promoção de eventos desse porte, onde as CPAs possam debater seus relatórios com mais tempo, realizar amostras das pesquisas e metodologias adotadas, compartilhar dificuldades e sucessos, etc.

33. No tocante à palestra, foi enriquecedora. Já a dinâmica de grupo não foi relevante na perspectiva de trazer contribuições.

34. Importante para esclarecimentos sobre sua importância; Deveria ter sido em dois dias para possibilitar mais tempo para debates; esclarecimentos de dúvidas e trocas de experiências.

35. De grande relevância para todos que fazem as IES.

36. Acho que deveria haver encontros regulares e um maior espaço de tempo para debate com as equipes do INEP e CONAES.

37. Achei muito boa.

38. Encontro com os dirigentes das IES.

39. Valiosa para troca de experiência, revisão pela regulamentação da CPA, detectar pontos fracos e melhoria do processo avaliativo e valiosa para acompanhamento da aplicabilidade nas IES.

40. Importante tanto em relação as orientações do INEP como a interação das diversas instituições públicas e privadas em relação à avaliação institucional.

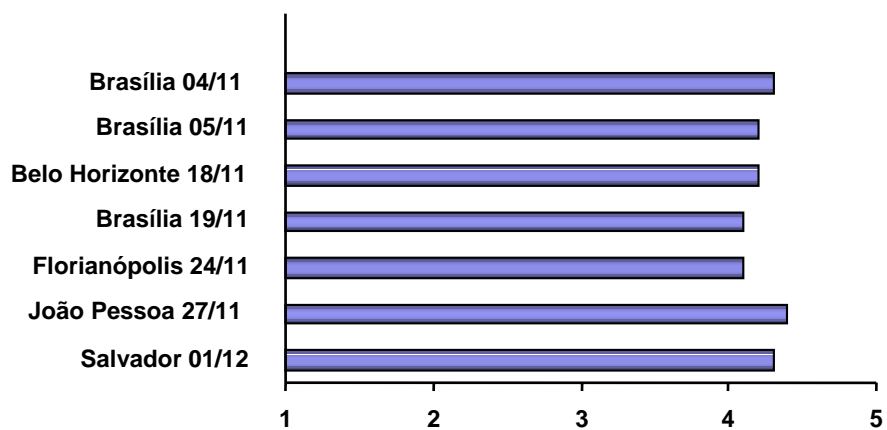
41. Esclarecimento: vários pontos sobretudo quanto à estrutura dos relatórios, foram esclarecidos; Conhecimento:foi importante conhecer as atribuições do INEP e da CONAES.

42. Vital para o planejamento estratégico das IES e para a melhoria da qualidade do ensino.

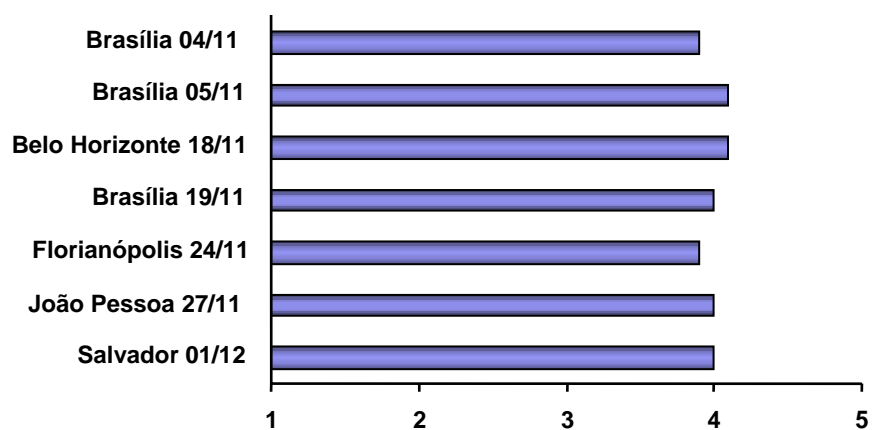
COMPARATIVO DA AVALIAÇÃO DOS SEMINÁRIOS POR EVENTO E POR INDICADOR.

a) Avaliação da Organização Didática

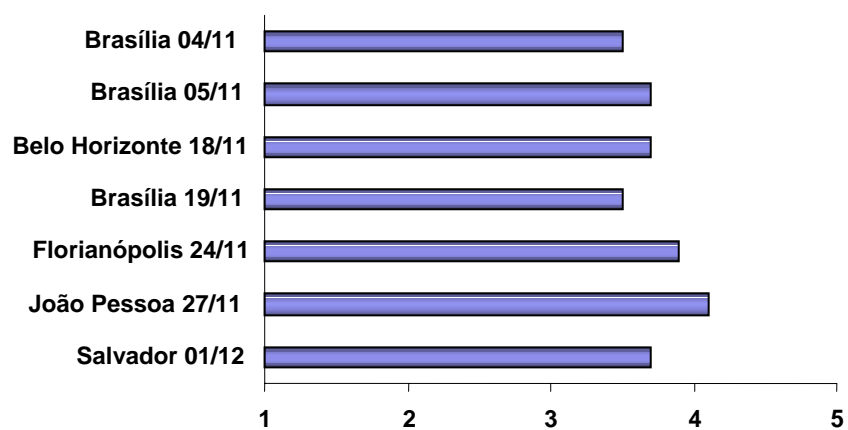
1. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES



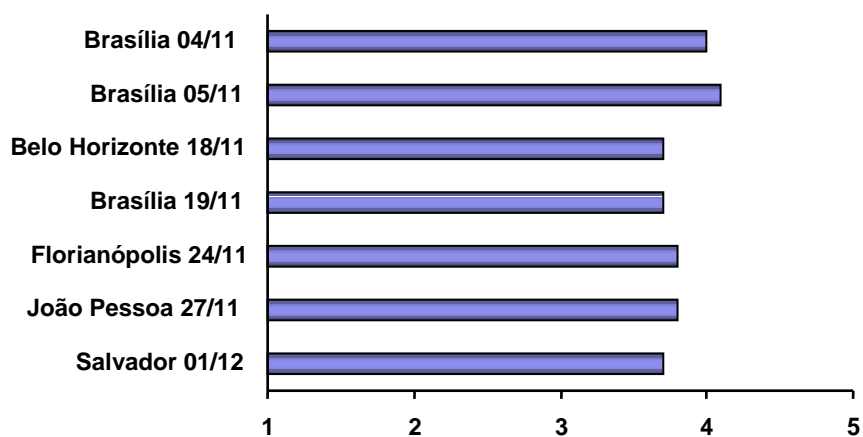
2. As Diretrizes da Avaliação Institucional Interna



3. Estudo Qualitativo dos Relatórios de Autoavaliação das CPA

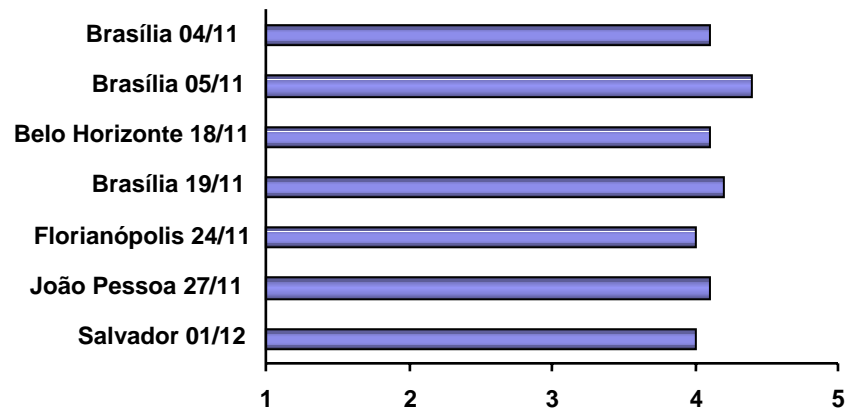


4. Trabalho em grupo: reflexões sobre o Processo de Avaliação Institucional Interna

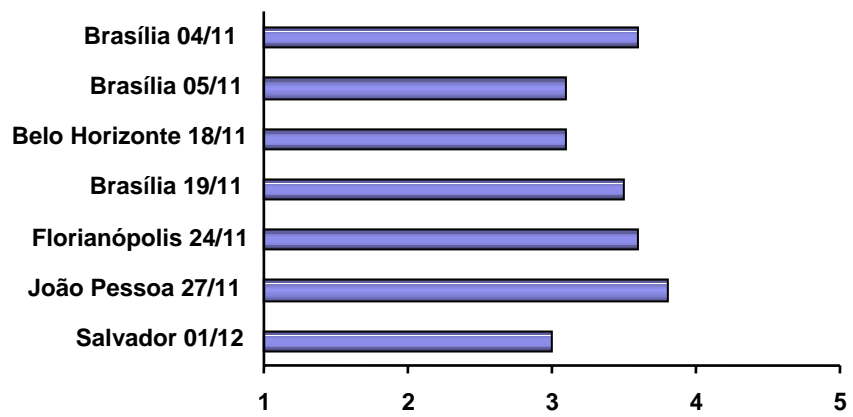


b) Avaliação da Logística do Evento

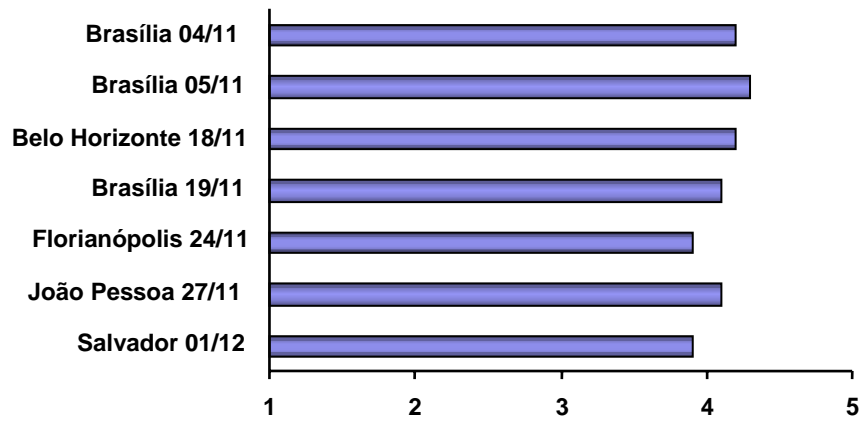
1. Recursos Utilizados



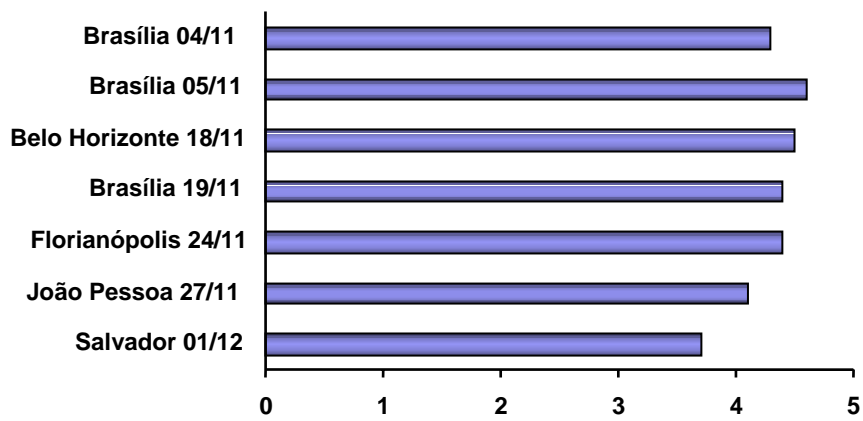
2. Dimensionamento do tempo para a atividade desenvolvida



3. Serviços de comunicação/ Informática



4. Instalações físicas



5. PESQUISA QUALITATIVA

Cada instituição interessada em participar dos Seminários Regionais para Coordenadores de CPA preencheu a ficha de inscrição e a encaminhou ao endereço seminariocpa@inep.gov.br, indicando um representante. O participante ao preencher sua ficha de inscrição foi solicitado a responder uma pesquisa qualitativa que incluía duas perguntas abertas.

Como o preenchimento da pesquisa foi facultativo, obteve-se um número de respostas reduzido em comparação ao número total de inscritos. Para analisar as informações coletadas, a Coordenação-Geral de Controle da Qualidade da Educação Superior – CGQES utilizou-se de critérios diferentes para cada uma das perguntas, desta forma:

O enunciado da questão trouxe a seguinte afirmação:

Os eixos de sustentação e de legitimidade da CPA são resultantes das formas de participação e interesse da comunidade acadêmica, além da inter-relação entre atividades pedagógicas e gestão acadêmica e administrativa. (Orientações Gerais para o Roteiro da Auto-avaliação das IES – CONAES, 2004).

- 1) Para análise da pergunta nº 1: *Nessa perspectiva, na condição de coordenador da CPA, como você avalia o desempenho dessa comissão como disseminadora da cultura de avaliação no âmbito da IES?* Foram estabelecidos os seguintes critérios:

Pouco importante	Quando apresenta atividades iniciais de implantação da CPA
Importante	Quando apresenta ações da CPA em desenvolvimento
Muito importante	Quando apresenta ações da CPA já consolidadas

- 2) Para análise da pergunta nº 2: *Os relatórios de autoavaliação têm gerado ações conseqüentes na gestão acadêmico-administrativa da IES?*

Sim	Quando apresenta ações geradas a partir de relatórios de autoavaliação
Não	Quando não há ações geradas a partir dos relatórios de autoavaliação

Os gráficos abaixo apresentam o desempenho da questão nº 1 distribuídos por ordem de respostas dos participantes por evento realizado:

1) Brasília – 04/11/2009

Do total de 111 (cento e onze) participantes inscritos, 49 (quarenta e nove) responderam à questão nº 1, equivalendo a 44,14%. O gráfico 1 demonstra que das 49 questões respondidas, 23 (46%) tiveram classificação de Muito importante, 19 (38,8%) Importante, 6 (12,2%) Pouco importante e 1 (2%) Não se aplica.

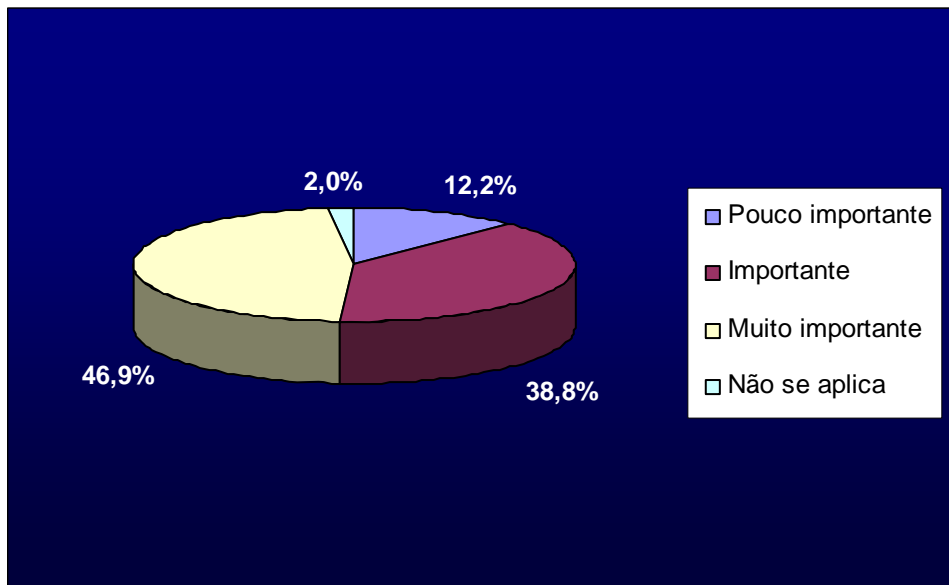


Gráfico 1: Resultado das respostas à pergunta nº 1: "Na condição de coordenador da CPA, como você avalia o desempenho dessa comissão como disseminadora da cultura de avaliação no âmbito da IES?"

2) Brasília – 05/11/2009

Do total de 129 (cento e vinte e nove) participantes inscritos, 85 (oitenta e cinco) responderam à questão nº 1, equivalendo a 65,89%. O gráfico 2 demonstra que das 85 questões respondidas, 39 (45,9%) estiveram classificadas como Muito importante, 32 (37,6%) Importante, 11 (12,9%) Pouco importante e 3 (3,5%) Não se aplica.

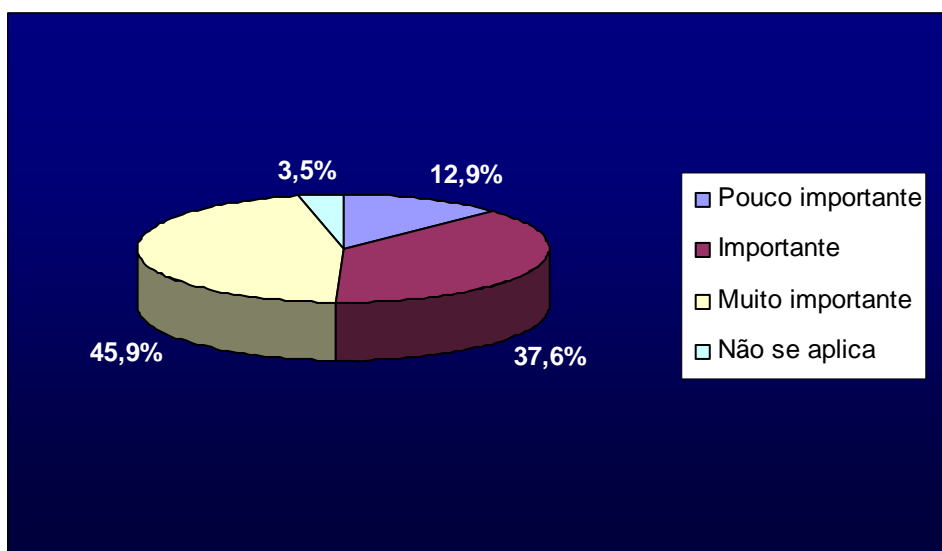


Gráfico 2: Resultado das respostas à pergunta nº 1: "Na condição de coordenador da CPA, como você avalia o desempenho dessa comissão como disseminadora da cultura de avaliação no âmbito da IES?"

3) Belo Horizonte – 18/11/2009

Do total de 259 (duzentos e cinquenta e nove) participantes inscritos, 75 (sessenta e cinco) responderam à questão nº 1, equivalendo a 28,95%. O gráfico 4 demonstra que das 75 questões respondidas, 56 (75%) Muito importante, 12 (16%) Importante e 7 (9%) Pouco importante .

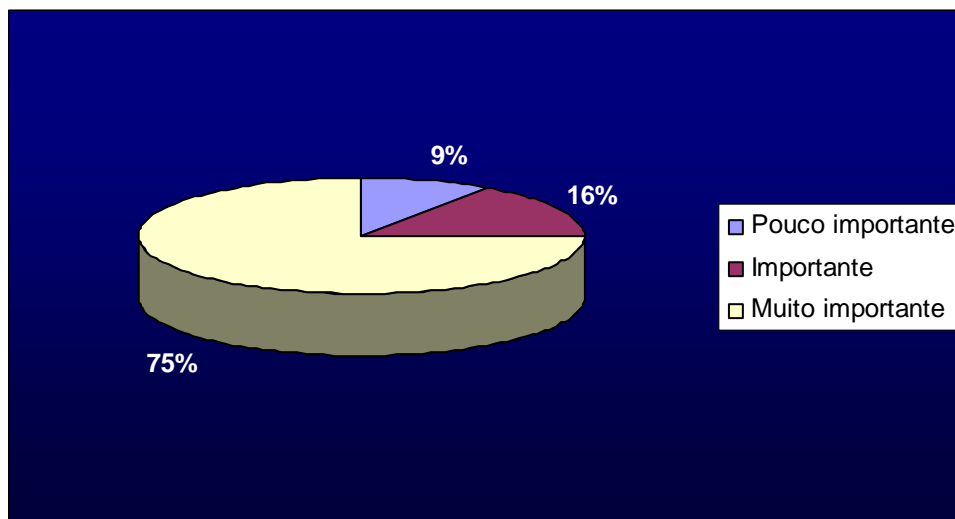


Gráfico 3: Resultado das respostas à pergunta nº 1: “Na condição de coordenador da CPA, como você avalia o desempenho dessa comissão como disseminadora da cultura de avaliação no âmbito da IES?”

4) Brasília – 19/11/2009

Do total de 191 (cento e noventa e um) participantes inscritos, 64 (sessenta e quatro) responderam à questão nº 1, equivalendo a 33,50%. O gráfico 3 demonstra que das 64 questões respondidas, 49 (77%) Muito importante, 13 (20%) Importante e 2 (3%) Pouco importante .

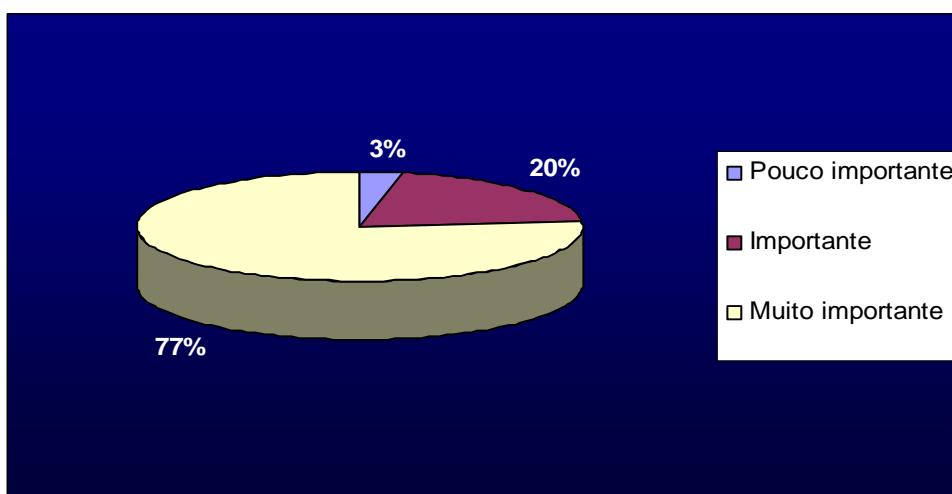


Gráfico 4: Resultado das respostas à pergunta nº 1: “Na condição de coordenador da CPA, como você avalia o desempenho dessa comissão como disseminadora da cultura de avaliação no âmbito da IES?”

5) Florianópolis – 24/11/2009

Do total de 271 (duzentos e setenta e um) participantes inscritos, 115 (cento e quinze) responderam à questão nº 1, equivalendo a 42,43%. O gráfico 5 demonstra que das 115 questões respondidas, 81 (70,4%) Muito importante, 25 (24,7%) Importante, 8 (7%) Pouco importante e 1 (0,9%) Não se aplica.

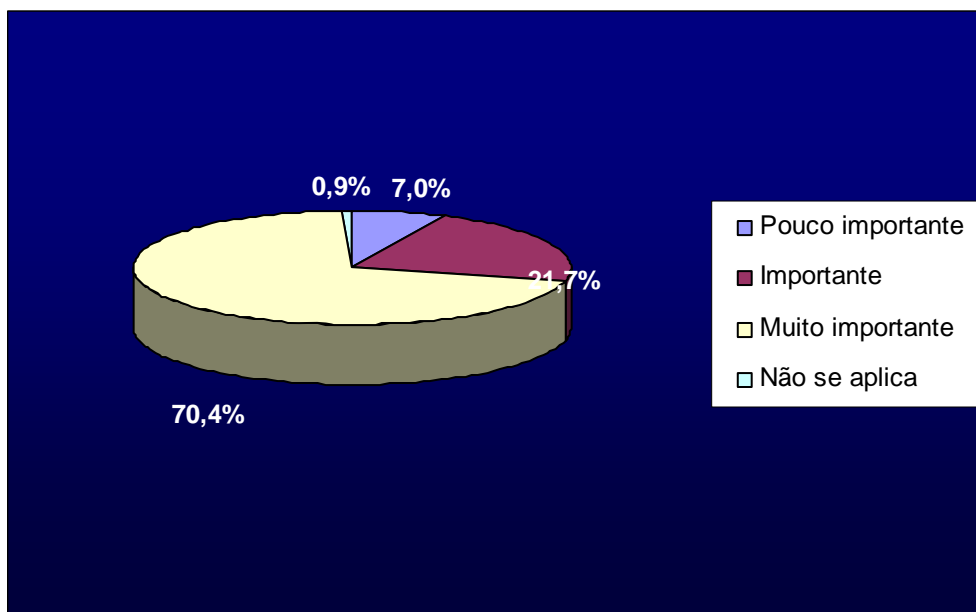


Gráfico 5: Resultado das respostas à pergunta nº 1: “Na condição de coordenador da CPA, como você avalia o desempenho dessa comissão como disseminadora da cultura de avaliação no âmbito da IES?”

6) João Pessoa – 27/11/2009

Do total de 167 (cento e sessenta e sete) participantes inscritos, 63 (sessenta e três) responderam à questão nº 1, equivalendo a 37,72%. O gráfico 6 demonstra que das 63 questões respondidas, 28 (44,4%) Muito importante, 27 (42,9%) Importante, 6 (9,5%) Pouco importante e 2 (3,2%) Não se aplica.

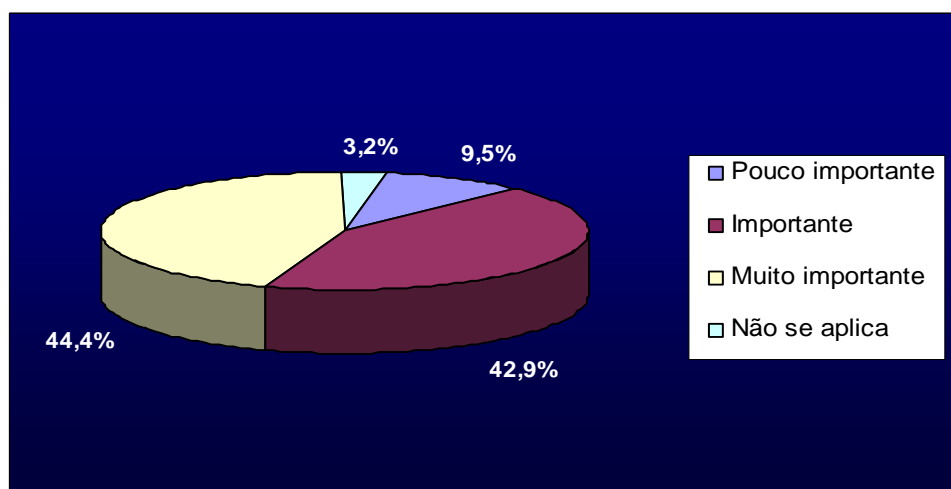


Gráfico 6: Resultado das respostas à pergunta nº 1: “Na condição de coordenador da CPA, como você avalia o desempenho dessa comissão como disseminadora da cultura de avaliação no âmbito da IES?”

7) Salvador – 01/12/2009

Do total de 112 (cento e doze) participantes inscritos, 63 (sessenta e três) responderam à questão nº 1, equivalendo a 56,25%. O gráfico 5 demonstra que das 63 questões respondidas, 33 (61%) Muito importante, 20 (34%) Importante, 8 (2%) Pouco importante e 2 (3%) Não se aplica.

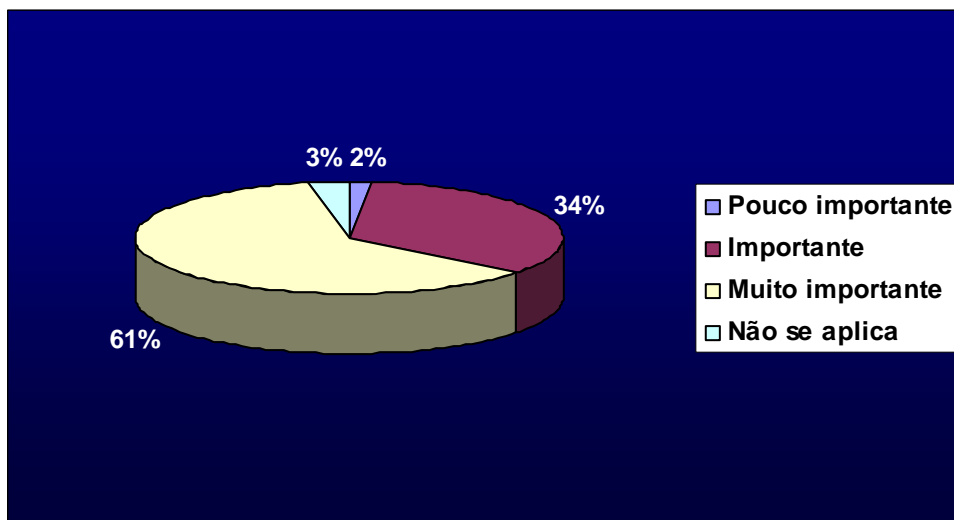


Gráfico 7: Resultado das respostas à pergunta nº 1: "Na condição de coordenador da CPA, como você avalia o desempenho dessa comissão como disseminadora da cultura de avaliação no âmbito da IES?"

Quanto aos resultados das respostas à pergunta nº 2, das 515 respostas, 505 (98%) responderam *Sim* afirmando que as Comissões Próprias de Avaliação – CPA, encontram-se consolidadas na maioria das IES que fazem parte do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. Os 10 (2%) que responderam *Não* representam as IES cujas CPAs se encontram em fase de implantação.

O gráfico 8 compreende os resultados das respostas nº 2 do total dos sete seminários regionais realizados.

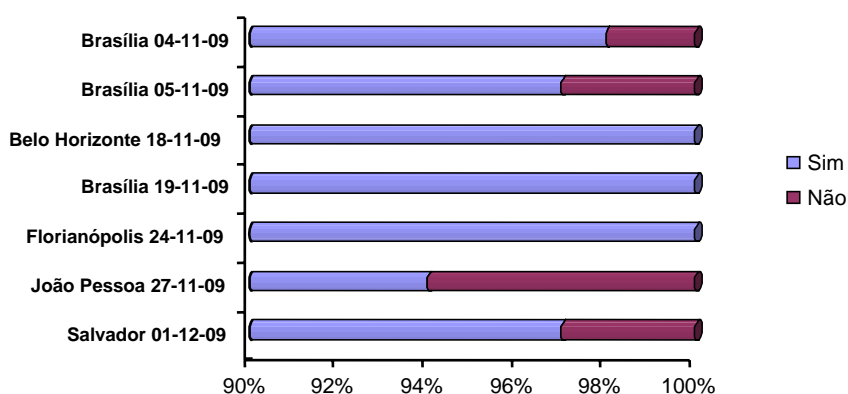


Gráfico 8: Resultado das respostas à pergunta nº 2 : "Os relatórios de autoavaliação têm gerado ações conseqüentes na gestão acadêmico-administrativa da IES?"

Percebe-se na leitura deste gráfico, que os participantes do estado de Minas Gerais que estiveram presentes nos eventos de Belo Horizonte (18/11), participantes do Distrito Federal e do estado de São Paulo que estiveram presentes no evento de Brasília (19/11) e os participantes dos estados do Paraná, Santa Catarina e Rio Grande do Sul que estiveram presentes no evento de Florianópolis são os que declararam em 100% que os relatórios de autoavaliação têm gerado ações conseqüentes na gestão acadêmico-administrativa da IES. Na seqüência aparecem os participantes dos estados de Goiás, Tocantins, Mato Grosso e Mato Grosso do Sul que participaram do evento de Brasília (04/11) com 98%; os estados de Alagoas, Bahia, Piauí e Sergipe do evento de Salvador (01/11) e os do Acre, Amazonas, Amapá, Pará, Rondônia, Roraima, Espírito Santo e Rio de Janeiro de Brasília (05/11) com 97% e os estados do Ceará, Maranhão, Paraíba, Pernambuco e Rio Grande do Norte que participaram do evento de João Pessoa com 94%. O alto percentual de respostas positivas destaca a importante atuação das CPA como elemento de disseminação da cultura da avaliação na comunidade acadêmica das IES.

REPERCUSSÕES DOS SEMINÁRIOS REGIONAIS DAS COMISSÕES PRÓPRIAS DE AVALIAÇÃO NA MÍDIA ELETRÔNICA

Reportagem 1

28/10/2009 - 20:57

Faculdade será representada em seminário das Comissões Próprias de Avaliação

Por Cintia Kappke Medeiros Machado

Entre 30 de outubro a 1º de dezembro o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) promoverá no Distrito Federal, Minas Gerais, Santa Catarina, Paraíba e Bahia seminários regionais para os coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação (CPAs). O presidente da CPA das Faculdades Integradas de Itararé, Jefferson Camargo, estará no seminário do dia 17 de novembro, sediado em Brasília. No encontro estarão coordenadores das CPAs de instituições de ensino superior de todo o país. Camargo relata que estar representada nesse seminário é importante para a instituição, uma vez que o evento integra as diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). Além disso, as discussões nortearão o andamento do processo de auto-avaliação da faculdade. Camargo diz que os preparativos para a auto-avaliação, que é uma exigência do MEC, já estão em fase final. Explica que neste ano, em cada turma, 15 alunos receberão senhas para responder ao questionário eletrônico da avaliação pelo site da faculdade. “Todos os professores e funcionários vão receber senhas para também acessarem o programa, o que pode ser feito em qualquer horário, de qualquer computador conectado a Internet”, destaca. Quem não quiser colaborar com o processo de avaliação de sua casa pode usar a estrutura local para a atividade. Entre os dias 23 e 27 de novembro o Laboratório 4 de Informática estará disponível para os acadêmicos e demais integrantes da instituição fazerem sua avaliação. O sistema que a faculdade disponibilizará permite aos usuários começarem a avaliação num momento e terminarem em outro, partindo do ponto em que pararam, sem perder os dados anteriores.

Reportagem 2

Inep realiza ciclo de seminários regionais para as comissões de avaliação das instituições

Entre os dias 30 de outubro a 1º de dezembro de 2009, o Inep promoverá ciclo de seminários regionais para os coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação (CPAs). O seminário será oferecido aos coordenadores das CPAs de todas as instituições de ensino superior do país, e está integrado às diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). A auto-avaliação institucional, responsabilidade de cada CPA, tem um papel preponderante no conjunto dos demais procedimentos avaliativos da educação superior. Os encontros serão realizados em Distrito Federal, Minas Gerais, Santa Catarina, Paraíba e Bahia.

Considerando as atribuições das comissões de avaliação, cada instituição de ensino superior deverá indicar um coordenador da CPA para participar do evento. O representante precisará preencher a ficha de inscrição (abaixo) e encaminhá-la para o e-mail seminariocpa@inep.gov.br, observando as datas limites apresentadas no cronograma a seguir:

* atualizada em 04/11/2009

Reportagem 3

PUC INFORMA ONLINE

12/11/2009

PU Seminário Regional para os coordenadores das CPAs

No dia 24 de novembro, o INEP realizou no Centro de Eventos da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), em Florianópolis, o Seminário Regional para os Coordenadores das CPAs da região sul. Estiveram presentes membros de CPAs de todas as IES dos estados do Paraná, Rio Grande do Sul e Santa Catarina. Participaram do evento, representando a Fateb, a professora Priscila Bahena, secretária geral, e o professor Donizeth Santos, coordenador do curso de Letras. No período da manhã, o Seminário contou com palestras dos professores que hoje estão à frente dos órgãos responsáveis pelas avaliações do Ensino Superior: a professora Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora de Avaliação da Educação Superior – que proferiu a palestra “O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)”, e a professora Nadja Maria Valverde Viana – Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) – que falou sobre “Diretrizes da Avaliação Institucional Interna”.

Ainda no período matutino, foi apresentado um “Estudo Qualitativo dos Relatórios de Autoavaliação das Comissões Próprias de Avaliação (CPAs): uma análise das IES integrantes do 1º Ciclo Avaliativo do SINAES”, coordenado pela professora Cláudia Maffini Griboski – Coordenadora-geral de Controle de Qualidade da Educação Superior. No período da tarde, foram realizadas dinâmicas de grupo, nas quais foram discutidas importantes questões referentes às CPAs e depois apresentadas em plenário, sob a coordenação da professora Maria Elba Dantas de Moura Pereira – Coordenadora Geral de Avaliação dos Cursos de Graduação e Instituições do Ensino Superior do INEP.

Reportagem 4

Coordenador da CPA/UFGD participará de seminário em Brasília

O Coordenador da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal da Grande Dourados (CPA/UFGD), professor Narciso Bastos Gomes, estará em Brasília no dia 04/11/2009 para participar do “Seminário Regional para Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação – CPAs”.

Na programação do evento estão previstas conferências sobre o SINAES e sobre o primeiro ciclo avaliativo (2007-2009), além de dinâmica de grupo para a troca de experiências sobre auto-avaliação e elaboração de Relatório Final.

Reportagem 5

Seminário reúne coordenadores de CPAs de Minas
A PUC Minas vai sediar na quarta-feira, dia 18, o Seminário Regional para os Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação- Cpas. Este encontro está na pauta de todas as CPAs das instituições de ensino superior do País.

Seminário reúne coordenadores de CPAs de Minas

A PUC Minas vai sediar na quarta-feira, dia 18, o Seminário Regional para os Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação- Cpas. Este encontro está na pauta de todas as CPAs das instituições de ensino superior do País, pois faz parte do conjunto de procedimentos avaliativos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - Sinaes, do Inep. Está sendo esperada a participação de cerca de 300 representantes das IES para o Seminário, que ocorrerá no campus Coração Eucarístico.

Na pauta, estão temas como o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), com a palestra da diretora de Avaliação da Educação Superior, Iguatemy Maria de Lucena Martins, e as Diretrizes da Avaliação Institucional Interna, com exposição da presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes), Nadja Viana, entre outros. Durante o dia serão realizados trabalhos em grupo e trocas de experiências entre os participantes.

Reportagem 6

COORDENADOR DA CPA/USJT PARTICIPOU, EM BRASÍLIA, DE SEMINÁRIO PROMOVIDO PELO INEP/MEC

O Prof. Antônio José da Silva, Coordenador da Comissão Própria de Avaliação da São Judas, CPA/USJT, esteve em Brasília, no dia 19/11, participando do Seminário Regional para os coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação (CPAs), promovido pelo INEP/MEC. O seminário, apresentado em diversas cidades, está sendo oferecido aos coordenadores das CPAs de todas as instituições de ensino superior do país, e está integrado às diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). A autoavaliação institucional,

responsabilidade de cada CPA, tem um papel preponderante no conjunto dos demais procedimentos avaliativos da educação superior. A edição de Brasília contou com a participação de mais de 200 IES do estado de São Paulo e do Distrito Federal. Na oportunidade foram desenvolvidas as seguintes atividades:

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes)

Profa. Iguatemy Maria de Lucena Martins - Diretora de Avaliação da Educação Superior

Diretrizes da Avaliação Institucional Interna

Profa. Nadja Maria Valverde Viana - Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes)

Estudo Qualitativo dos Relatórios de Autoavaliação das Comissões Próprias de Avaliação (CPAs): uma análise das IES integrantes do 1o. Ciclo Avaliativo do Sinaes.

Profa. Cláudia Maffini Griboski - Coordenadora-Geral de Controle de Qualidade da Educação Superior

Dinâmica de Grupo: reflexões sobre o Processo de Avaliação Institucional Interna

Profa. Maria Elba Dantas de Moura Pereira - Coordenadora-Geral de Avaliação dos Cursos de graduação e Instituições de Ensino Superior.

Universidade São Judas nov/2009

Reportagem 7

Seminários Regionais para Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação - CPAs

Resultados Escreva um comentário O INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, está promovendo um ciclo de Seminários Regionais para Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação - CPAs nos meses de outubro, novembro e dezembro do ano de 2009.

Coordenadores e componentes da CPA de todo o Grupo SER Educacional participam do evento que será realizado no dia 27 de novembro de 2009 em João Pessoa - PB.

Considerando as atribuições das comissões de avaliação e a sua relevância na missão de contribuir para a qualidade da educação superior este evento é de grande importância para os trabalhos realizados pela CPA em todas as unidades do Grupo SER Educacional.

escrito por Diana Lemos

Comissão Própria de Avaliação

nov 24

Reportagem 8

CPA da PUCRS participa de Seminário promovido pelo INEP

O professor Afonso Strehl representou a Comissão Própria de Avaliação da PUCRS (CPA) no Seminário Regional para os Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação, promovido pelo INEP – órgão do MEC responsável pela Avaliação das Instituições de Ensino Superior, em Florianópolis, no dia 24/11

Reportagem 9

Inep realiza ciclo de seminários regionais para as comissões de avaliação das instituições

Postado por ivandrocandido em Uncategorized. Deixe um comentário

Convocamos todos os representantes (titulares e suplentes), da CPA E CEAI, coordenadores de cursos, chefes de departamento para participar do Ciclo de Seminários – CPAs, promovido pelo INEP, que será realizado na Reitoria da UFPB, em 27/11/2009.

Entre os dias 30 de outubro a 1º de dezembro de 2009, o Inep promoverá ciclo de seminários regionais para os coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação (CPAs). O seminário será oferecido aos coordenadores das CPAs de todas as instituições de ensino superior do país, e está integrado às diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). A auto-avaliação institucional, responsabilidade de cada CPA, tem um papel preponderante no conjunto dos demais procedimentos avaliativos da educação superior. Os encontros serão realizados em Distrito Federal, Minas Gerais, Santa Catarina, Paraíba e Bahia.

Considerando as atribuições das comissões de avaliação, cada instituição de ensino superior deverá indicar um coordenador da CPA para participar do evento. O representante precisará preencher a ficha de inscrição (abaixo) e encaminhá-la para o e-mail seminariocpa@inep.gov.br, observando as datas limites apresentadas no cronograma a seguir:

http://www.inep.gov.br/download/superior/sinaes/seminarios_regionais_CPAs_orientacao_atual.pdf

Para fazer sua inscrição, use o seguinte link:

http://www.inep.gov.br/download/superior/sinaes/seminarios_regionais_CPAs_inscricao.doc

CCA/UFPB-Campus II-Areia-PB 73 anos – A mais antiga Instituição de Ensino Superior da Paraíba 25/11

Reportagem 10

COMISSÕES DE AVALIAÇÃO DO ENSINO SUPERIOR DA REGIÃO SUL SE REUNIRAM NA UFSC

26 de Novembro de 2009



Foto - Paulo Noronha - 24-11-2009

Com o objetivo de discutir o Plano de Desenvolvimento Institucional do ensino superior o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais – INEP - promove ciclo de Seminários Regionais para Coordenadores das CPA – Comissões Próprias de Avaliação. O encontro da Região Sul aconteceu no Centro de Cultura e Eventos da UFSC durante a manhã e a tarde da terça, dia 24/11.

No período da tarde os membros das Comissões Próprias de Avaliação – CPAs - de 409 instituições de ensino superior da Região Sul se dividiram em grupos para discutir o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI. A dinâmica estabelecida esteve voltada a reflexão do Processo de Avaliação Institucional Interna através da troca de experiências, dúvidas e dificuldades quanto a estrutura e finalidade do relatório produzido pelas comissões.

Os participantes citaram vários pontos positivos na prática de avaliação estabelecida pelo INEP/MEC. Entre eles a criação de uma nova cultura; a produção de um raio X da instituição; a oportunidade de repensar ações e práticas; e a organização de registros.

A principal dificuldade apontada se relaciona à capacidade de postagem dos relatórios em função do modelo de arquivo eletrônico estabelecido pelo INEP. Uma questão que acaba limitando o envio de informações consideradas relevantes pelos membros das CPAs. Representantes do INEP esclareceram sobre a necessidade de textos enxutos, pois trabalham com um universo de 2300 instituições.

As comissões foram unânimes em considerar que a participação de gestores e mantenedores das universidades nas discussões das CPAs é negativa para o processo de avaliação. Outro ponto destacado está relacionado à desvantagem de muitas instituições em relação a atuação de congêneres menos serias e que fabricam seus relatórios como peças de marketing

Por Mara Paiva – Jornalista Agecom

(Fonte: Agecom - matéria publicada no portal da UFSC)

Reportagem 11

Notícias > Campus Salvador realiza seminário das CPAs

Instituto Federal - Notícias

Ter, 01 de Dezembro de 2009 16:00

O Instituto Federal da Bahia (IFBA), campus Salvador, realizou hoje, dia 1º, o sétimo e último dos Seminários Regionais para Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação – CPAs, do ano de 2010.

O encontro teve o objetivo de “promover a aproximação das Comissões Próprias de Avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES) com a diretoria de Avaliação Superior do Instituto Nacional de Estudo e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)” explicou Maria Elba Moura, Coordenadora Geral da Avaliação do INEP. O seminário reuniu 122 coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação dos estados da Bahia, Alagoas e Sergipe.

“Os Seminários Regionais para Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação buscaram permitir que as CPAs tenham uma visão mais fundamentada da sua relevância para a implantação de uma cultura de avaliação do ensino superior” concluiu Maria Elba Moura.

O seminário teve início às 9h da manhã e contou com as apresentações da Profª Iguatemy Maria de Lucena Viana, diretora de Avaliação da Educação Superior, Nadja Maria Valverde Viana, presidente da Comissão Nacional de Avaliação e Claudia Maffini Griboski, coordenadora-geral de Controle de Qualidade da Educação Superior. À tarde, os participantes foram divididos em cinco equipes, com o objetivo de desenvolver uma reflexão sobre o Processo de Avaliação Institucional Interna.

Reportagem 12

Equipe da CPA participa de seminário em Florianópolis

Data:03-12-2009

Autor: Elisangela Zanetti Ferraz

Aconteceu em Florianópolis no dia 24 de novembro o Seminário Regional das Comissões Próprias de Avaliação (CPA). O evento foi destinado aos representantes de CPAs dos estados do Paraná, Santa Catarina e Rio Grande do Sul e contou com a presença da Diretora do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Iguatemy Maria de Lucena Martins; da Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), Nadja Maria Valverde Viana; e da coordenadora geral de Controle de Qualidade da Educação Superior, Claudia Maffini Griboski. Do Cescage, estiveram presentes a Coordenadora da CPA, Rosa Hoffmann, os representantes técnicos administrativos

Guilherme Gruber e Wyllyan Valentin e o representante discente de Agrárias, Josimar Zorzo.

Durante o seminário, foram discutidas as dez dimensões que devem constar dos Relatórios de Auto-Avaliação Institucional: Missão e PDI; Ensino, pesquisa e extensão; Responsabilidade social; Comunicação; Política de pessoal; Organização e gestão; Infra-estrutura; Planejamento e avaliação; Atendimento aos discentes e a Sustentabilidade. Também foi apresentado pela CONAES e o INEP o panorama geral dos Relatórios de Auto-Avaliação Institucional. “Os debates e apresentação de trabalhos envolvendo as CPAs mostraram como deve ser a implantação da cultura de avaliação institucional: a inserção institucional; o perfil dos integrantes; as facilidades e fragilidades da atuação da CPA; a participação da comunidade externa; e a estrutura e a finalidade dos relatórios de auto-avaliação institucional”, informou a professora Rosa Hoffmann.

CESCAGE

ANEXOS

ANEXO I: Convite



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

Brasília, 08 de outubro de 2009

OFÍCIO CIRCULAR/MEC/INEP/DAES Nº 000203

Aos Senhores

Dirigentes de IES

Assunto: Seminários Regionais para Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação - CPAs

Prezado(a) Senhor(a) Dirigente,

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, instituído pela Lei n.º 10.861/2004, atribui à auto-avaliação institucional um papel preponderante no conjunto dos demais procedimentos avaliativos que compõem o referido sistema.

Nesse sentido, em cumprimento ao art.12 da Portaria n.º 2051/2004, o INEP estará promovendo um ciclo de Seminários Regionais para Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação - CPAs nos meses de outubro, novembro e dezembro do corrente ano, conforme calendário e programação anexos.

Considerando as atribuições das comissões de avaliação e a sua relevância na missão de contribuir para a qualidade da educação superior, solicitamos a Vossa Senhoria a indicação

do coordenador da CPA, ou de um dos membros dessa comissão, para participar do evento em referência.

O participante indicado pela instituição deverá preencher a ficha de inscrição, em anexo, e encaminhá-la ao endereço seminariocpa@inep.gov.br, observando as datas para confirmação de participação apresentadas no cronograma a seguir:

Data do evento	Local do evento	Abrangência	Total de IES	Prazo máximo para a confirmação	Total de IES
04/11/2009	Brasília – DF UNB Campus Universitário Darcy Ribeiro Av. L3 Norte, Ed. FINATEC Asa Norte	GO	82	28 de outubro	225
		TO	34		
		Total	116		
		MS	47		
		MT	62		
		Total	109		
05/11/2009	Brasília – DF UNB Campus Universitário Darcy Ribeiro Av. L3 Norte, Ed. FINATEC Asa Norte	AC	11	29 de outubro	370
		AM	20		
		AP	14		
		PA	34		
		RO	32		
		RR	8		
		Total	119		
		ES	103		
		RJ	148		
		Total	251		
18/11/2009	Belo Horizonte – MG PUC Minas Campus Coração Eucarístico Av. Dom José Gaspar, 500 - Prédio 30. Bairro Coração Eucarístico	MG	338	11 de novembro	338
		Total	338		

19/11/2009	Brasília – DF LBV SGAS 915 - Lotes 75 e 76 Asa Sul	SP	618	12 de novembro	695
		DF	77		
		Total	695		
24/11/2009	Florianópolis – SC UFSC Centro de Cultura e Eventos Campus Universitário Reitor João David Ferreira Lima – Bairro Trindade	PR	197	17 de novembro	409
		Total	197		
		RS	109		
		SC	103		
		Total	212		
27/11/2009	João Pessoa – PB UFPB Auditório da Reitoria Cidade Universitária – Campus I	CE	57	20 de novembro	257
		MA	34		
		PB	38		
		PE	101		
		RN	27		
		Total	257		
01/12/2009	Salvador – BA IFET-BA Rua Emídio dos Santos, s/n - Barbalho, Salvador – Bahia	AL	27	24 de novembro	217
		BA	135		
		PI	40		
		SE	15		
		Total	217		
Total de IES					2511

Colocamo-nos à disposição de Vossa Senhoria para prestar os esclarecimentos que se fizerem necessários, e firmamos votos de especial apreço e consideração.

Atenciosamente,

Iguatemy Maria de Lucena Martins

Diretora de Avaliação da Educação Superior

PROGRAMAÇÃO

MANHÃ	
8:30	Credenciamento dos participantes e Abertura
9:20	O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) <ul style="list-style-type: none">– Profª Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora de Avaliação da Educação Superior
10:00	Diretrizes da Avaliação Institucional Interna <ul style="list-style-type: none">– Profª Nadja Viana – Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES)
10:30	Intervalo
10:50	Estudo Qualitativo dos Relatórios de Auto-Avaliação das Comissões Próprias de Avaliação (CPAs): uma análise das IES integrantes do 1º Ciclo Avaliativo do Sinaes. <ul style="list-style-type: none">– Comissão de professores nomeada na Portaria nº 202 de 10 de setembro de 2009.
12:00	Debate
12:30	Intervalo
TARDE	
14:00	Dinâmica de Grupo: reflexões sobre o Processo de Avaliação Institucional Interna. <ul style="list-style-type: none">– A CPA e a implantação da cultura de avaliação institucional: inserção institucional; o perfil dos integrantes; facilidades e fragilidades da atuação da CPA; participação da comunidade externa.– Estrutura e finalidade dos relatórios de auto-avaliação institucional: por que fazer auto-avaliação institucional?
16:00	Intervalo
16:15	Apresentação dos Trabalhos dos Grupos
17:30	Encaminhamentos e Encerramento do Seminário

ANEXO II: Formulário de Inscrição

**■ FORMULÁRIO DE INSCRIÇÃO PARA OS SEMINÁRIOS DOS COORDENADORES DAS
COMISSÕES PRÓPRIAS DE AVALIAÇÃO - CPA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

Formulário de Inscrição

Seminários Regionais das Comissões Próprias de Avaliação – CPA's

I - DADOS DA IES

Nome da IES: _____

Município/UF: _____

Categoria administrativa: () Privada () Pública

Organização acadêmica: () Faculdade () Centro Universitário () Universidade

() Instituto () Outro

II - DADOS DA CPA

Composição atual da CPA (Coordenador e membros).

– Coordenador:

Nome: _____

e-mail: _____

– Membros

Nome: _____

e-mail _____

Nome: _____

e-mail _____

Nome: _____

e-mail _____

Nome: _____

e-mail _____

Data de implantação da CPA: _____ Mandato da atual CPA () anos _____

III - DADOS DO PARTICIPANTE

Nome do participante: _____

e-mail: _____

Função desempenhada na CPA _____

Necessita de recursos de acessibilidade: () Sim () Não

Se sim, de que tipo: _____

Confirma a participação no dia _____ na cidade de _____

✉ Enviar esta ficha preenchida para o endereço seminariocpa@inep.gov.br

V - PESQUISA QUALITATIVA (de preenchimento voluntário)

Sr(a) Coordenador(a) da CPA,

Agradecemos a sua disponibilidade para responder as questões formuladas a seguir:

Os eixos de sustentação e de legitimidade da CPA são resultantes das formas de participação e interesse da comunidade acadêmica, além da inter-relação entre atividades pedagógicas e gestão acadêmica e administrativa. (Orientações Gerais para o Roteiro da Auto-avaliação das IES – CONAES⁹, 2004).

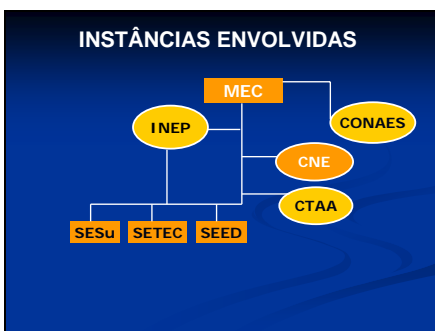
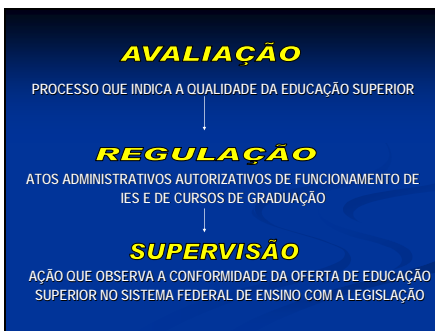
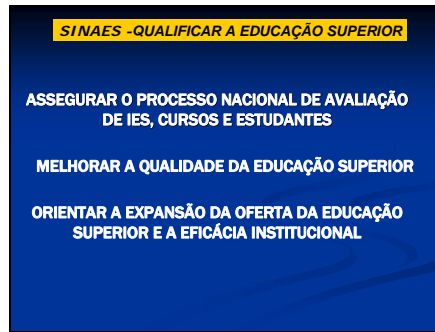
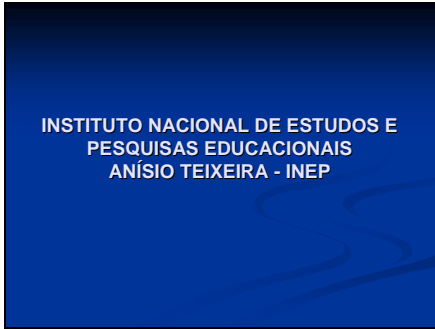
1. Nessa perspectiva, na condição de coordenador da CPA, como você avalia o desempenho dessa Comissão como disseminadora da cultura de avaliação no âmbito da IES?

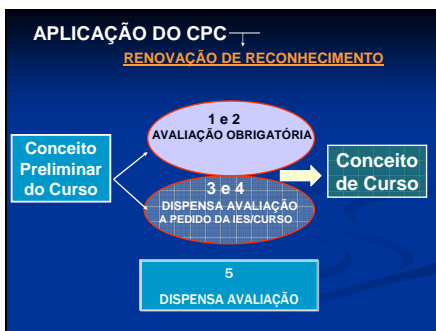
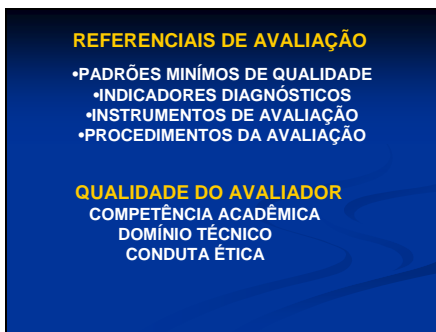
2. Os relatórios de auto-avaliação têm gerado ações conseqüentes na gestão acadêmico-administrativa da IES?

⁹ Disponível: http://www.inep.gov.br/download/superior/sinaes/orientacoes_sinaes.pdf

ANEXOS III:

ANEXO III.a: Apresentação Profa Iguatemy Maria de Lucena Martins – Diretora de Avaliação da Educação Superior.





ANEXO III.b: Apresentação Profa Nadja Maria Valverde Viana – Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior.

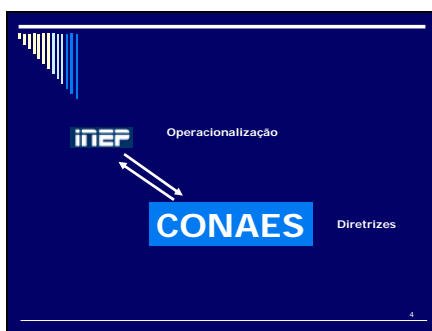
SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

LEI Nº 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004

Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

Art.1º Fica instituído o Sistema Nacional de Educação Superior – SINAES, com o objetivo de assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, nos termos do art. 9º, VI, VIII, IX, da Lei 9.394, de 20 de dezembro de 1996.

1. Avaliação institucional
 - Auto-avaliação (CPA)
 - Avaliação externa
2. Avaliação de cursos de graduação
3. Avaliação do desempenho de estudantes (ENADE)



CONAES

■ O QUE É

- INSTÂNCIA NACIONAL
- CARÁTER COLEGIADO
- DELIBERATIVO
- VINCULADA AO MINISTRO DA EDUCAÇÃO

■ FUNÇÕES

- ★ COORDENAR O SINAES
- ★ ARTICULAR AVALIAÇÃO E REGULAÇÃO
- ★ ASSEGURAR A QUALIDADE E COERÊNCIA DO SINAES
- ★ PROMOVER O APERFEIÇOAMENTO PERMANENTE DO SINAES

PAPEL DA CONAES

- propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho de estudantes
- integrar os instrumentos
- estabelecer diretrizes para organização e designação de comissões de avaliação, analisar relatórios, elaborar pareceres e encaminhar recomendações às instâncias competentes
- definir política de recrutamento e capacitação de avaliadores
- formular propostas para o desenvolvimento das instituições de ensino superior
- articular-se com os sistemas estaduais de ensino

COMPOSIÇÃO DA CONAES

- 13 membros designados pelo Ministro da Educação;
- 5 nomes de reconhecimento nacional pelo envolvimento com a área de avaliação ou de gestão acadêmica em educação superior;
- INEP e CAPES têm um representante cada;
- SESu, SETEC e SEED têm um representante cada;
- Estudantes, técnicoadministrativos e professores têm um representante cada.

GESTÃO DO SINAES

Os atores:

- CONAES (coordenação)
- INEP (operacionalização)
- CTAA (acompanhamento)
- IES e CPA (gestão local)

PRINCÍPIOS FUNDAMENTAIS DO SINAES

9

Responsabilidade com a qualidade e com o compromisso social.



Deve ser um processo integral de observação.

Reconhecimento da diversidade e respeito à identidade.



Deve atender às 10 dimensões do SINAES

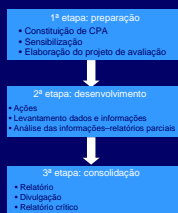
1. Missão e PDI;
2. Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão;
3. Responsabilidade social;
4. Comunicação com a sociedade;
5. Políticas de pessoal;
6. Organização e gestão da instituição;
7. Infra-estrutura física;
8. Planejamento e avaliação;
9. Políticas de atendimento ao estudante;
10. Sustentabilidade financeira.

SINAES

REQUISITOS PARA AUTO AVALIAÇÃO

- Equipe de coordenação - CPA
- Participação do corpo social da instituição
- Compromisso explícito dos dirigentes da instituição
- Informações válidas e confiáveis
- Uso efetivo dos resultados

ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO



DESAFIOS

- Capacitação dos avaliadores
- Aperfeiçoamento de instrumentos
- Aperfeiçoamento dos índices
- Consolidação da Auto-Avaliação
- Objetivação do processo avaliativo
- Reconhecimento da diversidade institucional
- Inclusão das instituições estaduais
- Ajustes diante do crescimento do sistema


ANEXO III.c: Apresentação do Estudo de Análise dos Relatórios das comissões Próprias de Avaliação - realizado pela Comissão de Especialistas designados pela Portaria nº 202 de 10 de setembro de 2009.

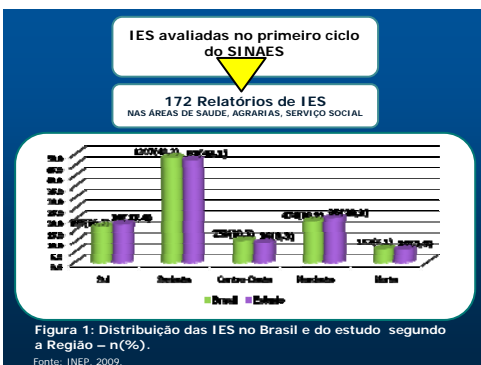
Análise dos relatórios das Comissões Próprias de Avaliação (CPA) 2007 /2009

Novembro, 2009

OBJETIVO DO ESTUDO

Analisar os relatórios de autoavaliação das Comissões Próprias de Avaliação das IES com base nas orientações definidas pela Conaes para a Autoavaliação Institucional de acordo com as dimensões do Sinaes.

 analisar o estado da arte



Quadro 01: Categorização dos indicadores

Dimensão	Categoria	Descrição da categoria
Dimensões 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10	1	descreve e/ou avalia (com a comunidade) e analisa
	2	apenas analisa
	3	apenas descreve
	4	sem informação
Dimensões 2 e 3	1	descreve e/ou avalia (com a comunidade) e analisa
	2	não descreve, mas analisa a política
	3	apenas descreve a política
	4	apenas apresenta lista de cursos ou atividades
	5	sem informação

Quadro 02: Faixas de categorização das dimensões e relatórios.

Faixa	Intervalo da faixa	Descrição da faixa para dimensão e relatório
1	1 - 1,99	Dimensão: apresenta, na totalidade ou na maior parte dos indicadores, as potencialidades, fragilidades, sugestões de encaminhamentos, compara com avaliação anterior, demonstra avanços. Relatório: completo, nas 10 dimensões, apresentando na maior parte ou na totalidade das dimensões as potencialidades, fragilidades, sugestões de encaminhamentos, compara com avaliação anterior, demonstra avanços.
2	2 - 2,99	Dimensão: analisa a totalidade ou a maior parte dos indicadores, sem informações fundamentais em avaliação realizada junto a comunidade acadêmica. Relatório: analisa a totalidade ou a maior parte das dimensões, sem informações fundamentais em avaliação realizada junto a comunidade acadêmica. A totalidade ou a maior parte do relatório e descrição da CPA ou outro grupo, como se fosse algo fora da IES, sem articulação com a gestão da IES.

Quadro 02: continuação

Faixa	Intervalo da faixa	Descrição da faixa para dimensão e relatório
3	3 - 3,99	Dimensão: apresenta, na totalidade ou na maior parte dos indicadores, apenas gráficos e/ou tabelas, sem análise e/ou interpretação. Relatório: apresenta, na totalidade ou na maior parte das dimensões, apenas gráficos e/ou tabelas, sem análise e/ou interpretação.
4	4 - 5	Dimensão: apresenta, na totalidade ou na maior parte dos indicadores, apenas os instrumentos de coleta de dados e/ou não inclui quaisquer informações acerca do indicador. Relatório: apresenta, na totalidade ou na maior parte das dimensões, apenas os instrumentos de coleta de dados e/ou não inclui quaisquer informações acerca da dimensão.

Caracterização das IES cujos relatórios de autoavaliação foram analisados

Tabela 1: Distribuição das IES segundo a organização acadêmica.

Organização acadêmica	IES do estudo		Total de IES
	n	%	
Universidade	57	33,1	7,5
Centro Universitário	41	23,8	5,1
Faculdade*	74	43,0	87,4

Fonte: INEP, 2009.

* Incluem-se nesse grupo as faculdades isoladas, integradas, institutos, escolas superiores

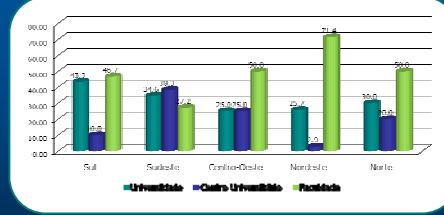


Figura 2: Distribuição regional das IES, segundo a organização acadêmica (% geral)

Fonte: INEP, 2009.

$p=0,000$

Tabela 2: IES segundo a categoria administrativa.

Categoria administrativa	IES do Estudo		Total de IES
	n	%	
pública	18	10,5	10,03
privada	154	89,5	89,97

Fonte: INEP, 2009.

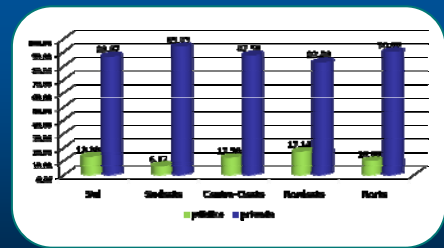


Figura 3: Distribuição regional das IES segundo categoria administrativa (% geral).

Fonte: INEP, 2009.

$p=0,464$

Análise dos relatórios: Dimensão 1 A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

- ✓ metas e ações institucionais
- ✓ diretrizes
- ✓ estrutura e procedimentos administrativos
- ✓ utilização dos instrumentos da avaliação institucional para apoio à gestão e revisão / atualização do PDI

Dimensão 1: Missão e PDI

Tabela 8: Número (n) e percentual (%) de relatórios da Dimensão 1: Missão e PDI.

Dimensão 1	n	%
1	31	18,0
2	45	26,2
3	76	44,2
4	20	11,6

Fonte: INEP, 2009.

- Na faixa 1: 27,9% avaliação das metas e ações institucionais; 18,6% diretrizes institucionais; e 15,1% estrutura e procedimentos institucionais.

- Há diferença significativa entre as IES por organização acadêmica ($p=0,002$), com mais universidades na faixa 1 e 2.

- A diferença por categoria administrativa não foi significativa ($p=0,398$)



Análise dos relatórios: Dimensão 2

A política para o ensino (graduação e pós-graduação), a pesquisa, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, para as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades

- ✓ políticas para graduação
- ✓ políticas para a pós-graduação
- ✓ políticas de pesquisa
- ✓ políticas de extensão

Dimensão 2: ensino, pesquisa e extensão

Tabela 9: Número (n) e percentual (%) de relatórios da Dimensão 2: ensino, pesquisa e extensão.

Faixa	n	%	Universidades	Centros Universitários	Faculdades
1	35	20,3	31,6	26,8	8,1
2	52	30,2	36,8	24,4	28,4
3	34	19,8	19,3	19,5	20,3
4	51	29,7	12,3	29,3	43,2

Fonte: INEP, 2009.

- 25,6% avaliam políticas de graduação; 15,1% sem informações.

- Há necessidade de melhor descrição e avaliação das políticas institucionais para o ensino, pesquisa e extensão.

- A diferença foi significativa entre as IES por organização acadêmica ($p=0,001$).

- A diferença por categoria administrativa não foi significativa ($p=0,117$), embora IES públicas concentrem-se nas faixas 1 e 2 e privadas em 2 e 4.



Dimensão 2: ensino, pesquisa e extensão – evidência de articulação

Tabela 10: Número (n) e percentual (%) de relatórios distribuídos quanto à evidência de articulação ensino – pesquisa – extensão.

	n	%	% Universidades	% Centros Universitários	% Faculdades
Sim	54	31,4	49,1	29,3	18,9
Não	118	68,6	50,9	70,7	81,1



- A indissociabilidade ensino-pesquisa-extensão revela-se ainda em pequena escala nas IES brasileiras, segundo os relatórios analisados.
- A diferença foi significativa entre as IES por organização acadêmica ($p=0,001$).

Análise dos relatórios: Dimensão 3

A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural

- ✓ inclusão social
- ✓ relação com a sociedade
- ✓ defesa do meio ambiente e patrimônio cultural

Dimensão 3: responsabilidade social

Tabela 11: Número (n) e percentual (%) de relatórios da Dimensão 3: responsabilidade social.

Faixa	n	%
1	23	13,4
2	32	18,6
3	67	39,0
4	50	29,1

Fonte: INEP, 2009.



- O compromisso social das IES parece encontrar-se aquém do desejado.
- As Universidades são as que apresentam, significativamente ($p=0,004$), o maior percentual de relatórios completos.
- Não houve diferença significativa quanto à categoria administrativa ($p=0,213$), todas têm maior percentual na faixa 3.

Dimensão 4: comunicação

Tabela 12: Número (n) e percentual (%) de relatórios da Dimensão 4: Comunicação.

Faixa	n	%
1	23	13,4
2	35	20,3
3	81	47,1
4	33	19,2

Fonte: INEP, 2009.



- Ausência de ouvidoria em 59,9% dos relatórios.
- Independente da organização acadêmica predominou a faixa 3. Universidades apresentaram maior percentual na faixa 1 ($p=0,037$); os relatórios de Centros Universitários foram os que tiveram maior percentual sem informação.
- As IES públicas apresentaram distribuição ligeiramente melhor que as demais na adequação do relatório referente à comunicação. Em todas as categorias o maior percentual dos relatórios se encontra na faixa 3. ($p=0,797$)

Análise dos relatórios: Dimensão 5

As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, seu desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho

- ✓ plano de carreira docente e técnico-administrativo
- ✓ qualificação profissional
- ✓ condições institucionais

Dimensão 5: políticas de pessoal

Tabela 13: Número (n) e percentual (%) de relatórios da Dimensão 5: políticas de pessoal

Faixa	n	%
1	21	12,2
2	56	32,6
3	67	39,0
4	28	16,3

Fonte: INEP, 2009.



- Os dados não oferecem uma visão consistente sobre as políticas de incentivo e as ações de qualificação desenvolvidas pelas IES.
- As diferenças dos relatórios das IES segundo a organização acadêmica foram significativas, com maior percentual na faixa 1, nas Universidades ($p=0,048$).
- Não houve diferença significativa quanto à categoria administrativa ($p=0,179$).

Análise dos relatórios: Dimensão 6

Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios

- ✓ plano de gestão, objetivos e metas
- ✓ órgãos colegiados
- ✓ gestão estratégica

Dimensão 6: organização e gestão

Tabela 14: Número (n) e percentual (%) de relatórios da Dimensão 6: organização e gestão

Faixa	n	%
1	14	8,1
2	34	19,8
3	79	45,9
4	45	26,2

Fonte: INEP, 2009.



- 65,7% não incluem informações sobre gestão estratégica.
- A dimensão não sofre influência da organização acadêmica ou da categoria administrativa das IES. As diferenças observadas não foram consideradas significativas ($p=0,197$ e $p=0,075$). Todas as IES têm a maior parte dos relatórios na faixa 3.

Análise dos relatórios: Dimensão 7

Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação

- ✓ ampliação, manutenção e segurança de espaço físico
- ✓ aquisição, manutenção, atualização e segurança de equipamentos
- ✓ bibliotecas
- ✓ laboratórios
- ✓ instalações sanitárias
- ✓ acessibilidade

Dimensão 7: infraestrutura

Tabela 15: Número (n) e percentual (%) de relatórios da Dimensão 7: infraestrutura

Faixa	n	%
1	23	13,4
2	60	34,9
3	66	38,4
4	23	13,4

Fonte: INEP, 2009.

- 48,8% não incluem informações sobre acessibilidade.
- A maior concentração de relatórios de universidades e centros universitários está na faixa 2: as faculdades concentram-se na faixa 3 ($p=0,004$).
- A dimensão não sofre influência da categoria administrativa das IES ($p=0,424$).



Análise dos relatórios: Dimensão 8

Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional

- ✓ procedimentos de avaliação e acompanhamento

Dimensão 8: planejamento e avaliação

Tabela 16: Número (n) e percentual (%) de relatórios da Dimensão 8: planejamento e avaliação.

Faixa	n	%
1	56	32,6
2	39	22,7
3	51	29,7
4	26	15,1

Fonte: INEP, 2009.

- Realizar avaliação e acompanhamento é complexo – mais complexo ainda, é realizar a metavaliação desses processos.
- As Universidades são as que realizaram a avaliação da Dimensão 8 de forma mais completa ($p=0,016$).
- Os relatórios das IES públicas encontram-se em maior percentual nas faixas 1 e 2, com significância estatística ($p=0,026$).



Análise dos relatórios: Dimensão 9

Políticas de atendimento aos discentes

- ✓ acesso e perfil de ingressantes
- ✓ permanência (incluindo políticas de controle da evasão e repetência)
- ✓ política de ocupação de vagas ociosas
- ✓ participação nas atividades
- ✓ perfil e acompanhamento de egressos
- ✓ acesso a dados, informações e registro acadêmico

Dimensão 9: atendimento aos discentes

Tabela 17: Número (n) e percentual (%) de relatórios da Dimensão 9: atendimento aos discentes

Faixa	n	%
1	15	8,7
2	26	15,1
3	101	58,7
4	30	17,4

Fonte: INEP, 2009.

- Políticas de permanência são apresentadas de forma completa apenas por 9,3% das IES.
- 79,1% não apresentam quaisquer informações sobre ocupação da vagas ociosas.
- As IES, em sua maioria, avaliam esta dimensão, mas encontram-se majoritariamente na faixa 3: dados coletados junto aos alunos, mas sem análise e efetiva interpretação. A organização acadêmica e categoria administrativa influenciam na qualidade dos relatórios ($p=0,001$; $p=0,010$).



Análise dos relatórios: Dimensão 10

Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior

- ✓ política orçamentária
- ✓ aplicação de recursos em programas
- ✓ política de contratação de pessoal e política salarial
- ✓ política de expansão

Dimensão 10: sustentabilidade

Tabela 18: Número (n) e percentual (%) de relatórios da Dimensão 10: sustentabilidade

Faixa	n	%
1	17	9,9
2	19	11,0
3	85	49,4
4	51	29,7

Fonte: INEP, 2009.

- Políticas orçamentárias e aplicação de recursos são abordados em cerca de 60% das IES.
- São inexistentes em mais de 60% dos relatórios a referência à política salarial e plano de expansão das IES.
- Dos relatórios que apresentaram análise completa, 58,8% eram de Universidades, 23,5% de Centros Universitários e 17,6% de Faculdades ($p=0,018$).



Aspectos da autoavaliação nas IES segundo seus relatórios

Histórico da implantação da CPA

Tabela 19: Número (n) e percentual (%) de relatórios que mencionam o histórico da implantação da CPA nos relatórios.

	n	%
sim	121	70,3
não	51	29,7

Fonte: INEP, 2009.

- Instituições citam a existência de comissões com a mesma finalidade, mesmo antes da obrigatoriedade estabelecida pela Lei.
- Mesmo as que não incluem histórico, registram a existência da CPA.
- Universidades são as que mais mencionam o histórico de implantação das CPA (89,5%), seguida por centros universitários e por faculdades, com aproximadamente 60% ($p=0,001$).
- As IES públicas mencionam mais o histórico da CPA do que as privadas. São 94,4% de referências entre as públicas e 67,5% entre as privadas ($p=0,018$).

Composição da CPA

Tabela 20: Número (n) e percentual (%) de IES cujas composições de CPA atendem a legislação.

	n	%
sim	138	80,2
não	26	15,1
não informado	8	4,7

Fonte: INEP, 2009.

- Apesar da Lei 10.861 ser explícita quanto à composição da CPA, 15,1% das IES apresentam dificuldades em atender a esse dispositivo.
- 89,5% das universidades, 73,2% dos Centros Universitários e 77,0% das Faculdades atendem à legislação ($p=0,263$).
- Nas IES públicas a composição da CPA atende à legislação em 88,9%, e as privadas em 79,2% ($p=0,487$).

CPAs: sugestões de mudanças

Tabela 22: Número (n) e percentual (%) de CPAs que indicam mudanças a partir da autoavaliação.

	n	%
sim	105	61,0
não	67	39,0

Fonte: INEP, 2009.

- Em geral, as CPAs não se restringiram a elaborar relatório de atividades, mas deram retorno à IES sobre o processo avaliativo.
- 70% das CPAs de Universidades citaram suas sugestões de ações corretivas a partir de resultados da autoavaliação; 61% dos Centros Universitários e 54,1% das Faculdades ($p=0,172$).
- Não há diferença entre relatórios de IES por categoria administrativa ($p=0,871$).

Uso dos resultados para replanejamento

Tabela 21: Número (n) e percentual (%) de relatórios que indicam o uso dos resultados da avaliação institucional para o replanejamento.

	n	%
sim	64	37,2
não	108	62,8

Fonte: INEP, 2009.

- Essas evidências sinalizam para a necessidade de melhor uso da avaliação como instrumento de gestão, tal como foi concebida pelo SINAES.
- Apenas a metade dos relatórios das universidades indica replanejamento, 40% dos centros universitários e cerca de 26% das faculdades ($p=0,012$).
- 61,1% das IES públicas indicam o replanejamento nos seus relatórios e 34,4% das IES privadas ($p=0,001$).

Evidências de mudanças a partir da autoavaliação

Tabela 23: Número (n) e percentual (%) de relatórios que evidenciam ter efetivado ações corretivas a partir da autoavaliação.

	n	%
sim	44	25,6
não	128	74,4

Fonte: INEP, 2009.

- O uso da autoavaliação como instrumento de melhoria da qualidade da educação superior e de políticas institucionais ainda é restrito.
- Os centros universitários (34%) e as IES privadas (26,6%) foram as que mais evidenciaram a efetivação de ações ($p=0,260$ e $p=0,407$).

ANEXO IV: Certificados



Certificamos que

participou do Seminários Regionais para os Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação – CPAs,
realizada em Brasília-DF, no dia 5 de novembro de 2009, com carga horária de 8 horas.


Iguatemy Maria de Lucena Martins
Diretora da Daes/Inep

